



## **TESIS**

**Judul:**

ANALISIS PERBUATAN MELAWAN HUKUM NOTARIS  
TERHADAP  
PENYELENGGARAAN RAPAT UMUM PEMEGANG SAHAM  
LUAR  
BIASA PT. KADOTA TEXTILE INDUSTRIE (STUDI  
KASUS PUTUSAN NOMOR 2826 K/PDT/2021)

**Disusun oleh:**

DEWI WULANDARI  
NIM. 217211019

PROGRAM STUDI MAGISTER KENOTARIATAN  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS TARUMANAGARA  
2025

**ANALISIS PERBUATAN MELAWAN HUKUM  
NOTARIS TERHADAP PENYELENGGARAAN  
RAPAT UMUM PEMEGANG SAHAM LUAR BIASA  
PT. KADOTA TEXTILE INDUSTRIE (STUDI KASUS  
PUTUSAN NOMOR 2826 K/PDT/2021)**

**TESIS**

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat  
Guna Memperoleh Gelar Magister Kenotariatan  
di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : DEWI WULANDARI  
NIM. : 217211019

FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS TARUMANAGARA  
JAKARTA  
2025

## Pengesahan

Nama : DEWI WULANDARI  
NIM : 217211019  
Program Studi : MAGISTER KENOTARIATAN  
Judul Tesis : ANALISIS PERBUATAN MELAWAN HUKUM NOTARIS  
TERHADAP PENYELENGGARAAN RAPAT UMUM  
PEMEGANG SAHAM LUAR BIASA PT. KADOTA  
TEXTILE INDUSTRIE (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR  
2826 K/PDT/2021)  
Title : Analysis of Unlawful Acts by a Notary Regarding the  
Extraordinary General Meeting of Shareholders of PT.  
Kadota Textile Industrie (Case Study of Decision Number  
2826 K/PDT/2021)

Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER  
KENOTARIATAN Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 14-  
Januari-2025.

### Tim Penguji:

1. GUNARDI LIE, S.H., M.H., Dr. Prof.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RASJI, Prof. Dr., S.H., M.H.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:  
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.  
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 14-Januari-2025

Ketua Program Studi



MIA HADIATI, S.H., M.Hum., Dr.

## Persetujuan

Nama : DEWI WULANDARI  
NIM : 217211019  
Program Studi : MAGISTER KENOTARIATAN  
Judul : ANALISIS PERBUATAN MELAWAN HUKUM NOTARIS  
TERHADAP PENYELENGGARAAN RAPAT UMUM  
PEMEGANG SAHAM LUAR BIASA PT. KADOTA  
TEXTILE INDUSTRIE (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR  
2826 K/PDT/2021)

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 04-Desember-2024

Pembimbing:  
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.  
NIK/NIP: 10208001



## ABSTRAK

Penelitian ini membahas tentang kepastian hukum dengan fokus pada pertimbangan hakim dan tanggung jawab notaris terhadap pelaksanaan Rapat Umum Pemegang Saham Luar Biasa (RUPSLB) yang melanggar ketentuan Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas. Tujuan penelitian adalah untuk mengevaluasi apakah RUPSLB yang diadakan oleh PT Kadota Textile Industrie melanggar hukum serta mengeksplorasi peran dan tanggung jawab notaris dalam pembuatan akta risalah RUPS. Metode penelitian yang digunakan adalah metode normatif dengan analisis kasus PT Kadota Textile Industrie. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pertimbangan hakim dalam kasus ini sudah sesuai dengan ketentuan hukum, namun pelaksanaan RUPSLB tidak sah karena tidak memenuhi persyaratan kuorum dan agenda. Notaris yang terlibat dianggap melakukan perbuatan melawan hukum karena tidak memenuhi kewajiban hukum dalam pembuatan akta. Disarankan agar direksi dan pemegang saham lebih memahami dan mematuhi ketentuan dalam Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007, dan notaris memastikan semua prosedur dilakukan dengan benar dan transparan..

Kata Kunci : RUPS, Notaris, Perseroan Terbatas

## ABSTRACT

*This study discusses the legal certainty focusing on the judge's considerations and the notary's responsibilities regarding the implementation of the Extraordinary General Meeting of Shareholders (EGMS) that violates the provisions of Law Number 40 of 2007 concerning Limited Liability Companies. The research aims to evaluate whether the EGMS held by PT Kadota Textile Industrie violated the law and to explore the role and responsibilities of the notary in drafting the minutes of the EGMS. The research method used is normative with a case analysis of PT Kadota Textile Industrie. The results show that the judge's considerations in this case were in accordance with legal provisions, but the implementation of the EGMS was invalid due to non-compliance with quorum and agenda requirements. The involved notary was deemed to have committed unlawful acts by failing to fulfill legal obligations in drafting the minutes. It is recommended that the directors and shareholders better understand and comply with the provisions of Law Number 40 of 2007, and that notaries ensure all procedures are carried out correctly and transparently.*

*Keywords: RUPS, Notaries, limited liability company*

## KATA PENGANTAR

Puji Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, penulisan dapat menyelesaikan Tesis ini dengan judul **“ANALISIS PERBUATAN MELAWAN HUKUM NOTARIS TERHADAP PENYELENGGARAN RAPAT UMUM PEMEGANG SAHAM LUAR BIASA PT. KADOTA TEXTILE INDUSTRIE (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 2826 K/PDT/2021)”**. Tesis ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat guna menyelesaikan studi Magister Kenotariatan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Penulis menyadari akan berbagai kekurangan atau ketidaksempurnaan dari Tesis, yang disebabkan keterbatasan / penulis, untuk itu berbagai kritik dan saran yang bersifat membangun demi penyempurnaan Tesis ini sangat penulis harapkan, dan semoga Tesis ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang berkepentingan.

Dengan tersusunnya Tesis ini, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan membimbing penulis hingga Tesis ini selesai disusun. Ucapan terima kasih ini disampaikan, utamanya kepada:

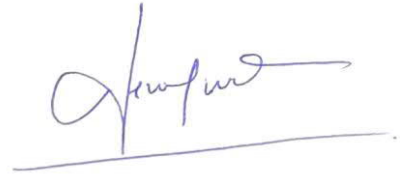
1. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Ibu Dr. Mia Hadiati, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Bapak Dr. Ade Adhari S.H., M.H., selaku Sekretaris Program Studi Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Bapak Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku Pembimbing Tesis yang telah menyediakan banyak waktu dalam memberikan bimbingan dan petunjuk kepada Penulis dari awal mula hingga selesainya penulisan Tesis ini;
6. Ibu Indah Siti Aprilia, S.H., M.H. selaku Asisten dosen pembimbing yang telah memberikan waktu dan sarannya hingga penulisan tesis ini dapat selesai dengan baik.

7. Segenap Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah mendidik dan membantu Penulis selama menuntut ilmu di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
8. Segenap Karyawan dan Staf Administrasi Fakultas dan Perpustakaan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah banyak membantu Penulis dalam mengurus administrasi dan surat izin peminjaman buku;
9. Kedua orang tua penulis Bapak Lim Tjing Hoek dan Ibu Oey Tjuin La yang telah merawat, mendidik dan membimbing peneliti sejak kecil hingga saat ini yang senantiasa pula memberikan doa, semangat serta dukungan baik secara moril maupun materil yang tak terhingga.
10. Adik kandung penulis Lucy Aryani S.E, Louis Budiyo, Sedy Hartono yang selalu memberikan saya semangat, doa, memberikan saran dalam mengerjakan tugas akhir.
11. Suami Penulis Thai Bie Ciang dan anak Penulis Christabelle Felicia Angelyn, serta seluruh keluarga besar Penulis yang senantiasa memberikan doa, semangat, serta dukungan baik secara moril maupun materil yang tak terhingga.
12. Dela Vineza, S. Psi., M.M., selaku Staff yang telah membantu penulis dalam proses ini, serta kepada seluruh karyawan dan staf lainnya yang berada dalam lingkup Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah memberikan Pelayanan yang baik yang telah diberikan selama penulis menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
13. Penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada teman terbaik, yang telah memberikan semangat, dan juga saran, seperti Yenti Sutinawati S.H., M.Kn., Teddy M. Anovula S.E, Oey Fuk Jin, Sobiyanto S.E., S.Kom., M.Kom., Imelda Susanti, Denia, Desi, Livia Hambali, Winda Puspita Ismail, Sharon Pricilla Ratih Sumendap, dan Andi Saputra dan semua teman-teman yang tidak dapat disebutkan satu persatu.
14. Para Narasumber yang telah menyediakan waktu dan pikirannya untuk membantu penulis dalam pengumpulan data Tesis ini;



Selain untuk memenuhi syarat menempuh gelar Magister Kenotariatan, Penulis berharap agar Tesis ini bermanfaat bagi pengembangan ilmu hukum dan bermanfaat bagi para pembaca.

Jakarta, 4 Desember 2024



DEWI WULANDARI

## Pernyataan

Nama : DEWI WULANDARI  
NIM : 217211019  
Program Studi : MAGISTER KENOTARIATAN  
Judul : ANALISIS PERBUATAN MELAWAN HUKUM NOTARIS  
TERHADAP PENYELENGGARAAN RAPAT UMUM  
PEMEGANG SAHAM LUAR BIASA PT. KADOTA  
TEXTILE INDUSTRIE (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR  
2826 K/PDT/2021)

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 04-Desember-2024  
Yang menyatakan



DEWI WULANDARI  
NIM. 217211019

## DAFTAR ISI

|                                           |     |
|-------------------------------------------|-----|
| Halaman Judul .....                       | i   |
| Cover Dalam.....                          | ii  |
| Lembar Pengesahan .....                   | iii |
| Lembar Persetujuan .....                  | iv  |
| Abstrak .....                             | v   |
| Abstract .....                            | vi  |
| Kata Pengantar.....                       | vii |
| Lembar Pernyataan Keaslian.....           | x   |
| Daftar Isi.....                           | xi  |
| Daftar Lampiran.....                      | xiv |
| BAB I : PENDAHULUAN                       |     |
| A. Latar Belakang.....                    | 1   |
| B. Permasalahan .....                     | 8   |
| C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....    | 9   |
| 1. Tujuan Penelitian .....                | 9   |
| 2. Kegunaan Penelitian .....              | 9   |
| D. Kerangka Konseptual dan Teoritis ..... | 10  |
| 1. Kerangka Konseptual .....              | 10  |
| 2. Kerangka Teoritis.....                 | 12  |
| E. Metode Penelitian .....                | 18  |
| 1. Jenis Penelitian .....                 | 18  |

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| 2. Sifat Penelitian.....                                                    | 18 |
| 3. Jenis dan Teknik Pengumpulan Bahan Hukum.....                            | 19 |
| 4. Pendekatan Penelitian .....                                              | 20 |
| 5. Teknik Analisis Bahan Hukum.....                                         | 20 |
| F. Sistematika Penulisan .....                                              | 21 |
| <br>BAB II : TINJAUAN TEORETIS                                              |    |
| A. Teori Badan Hukum.....                                                   | 23 |
| B. Perseroan Terbatas.....                                                  | 25 |
| C. Rapat Umum Pemegang Saham .....                                          | 36 |
| D. Rapat Umum Pemegang Saham Luar Biasa .....                               | 49 |
| E. Pemilik Saham.....                                                       | 52 |
| F. Akta Pernyataan Keputusan Rapat .....                                    | 57 |
| G. Profesi Notaris .....                                                    | 60 |
| H. Tanggung Jawab Notaris dalam pembuatan akta Autentik.....                | 69 |
| I. Teori Pembuktian.....                                                    | 85 |
| J. Teori Kepastian Hukum.....                                               | 86 |
| K. Teori Tanggung Jawab.....                                                | 89 |
| <br>BAB III : DATA HASIL PENELITIAN                                         |    |
| A. Kasus Posisi.....                                                        | 92 |
| 1. Para Pihak.....                                                          | 92 |
| 2. Duduk Perkara .....                                                      | 93 |
| 3. Pertimbangan Pengadilan Tinggi Bandung Nomor<br>484/PDT/2020/PT BDG..... | 95 |

|                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------|-----|
| 4. Putusan Pengadilan Tinggi Bandung Nomor 484/PDT/2020/PT BDG..... | 97  |
| 5. Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung Nomor 3110 K/Pdt/2022.....     | 98  |
| 6. Putusan Mahkamah Agung Nomor 2826 K/Pdt/2021 .....               | 100 |
| B. Data Hasil Wawancara.....                                        | 100 |
| Kiki Hertanto S.H.. .....                                           | 100 |
| BAB IV : ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....                              | 126 |
| BAB V : PENUTUP                                                     |     |
| A. Kesimpulan.....                                                  | 158 |
| B. Saran .....                                                      | 159 |
| Daftar Pustaka .....                                                |     |

## DAFTAR LAMPIRAN

|            |                                                                                                      |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lampiran 1 | : Daftar Riwayat Hidup                                                                               |
| Lampiran 2 | : Surat Keputusan Dekan Tentang Pembimbing Proposal dan<br>Tesis Program Studi Magister Kenotariatan |
| Lampiran 3 | : Rekap Bimbingan Tesis                                                                              |
| Lampiran 4 | : Surat Keterangan Turnitin Tesis                                                                    |
| Lampiran 5 | : Surat Keterangan Turnitin Jurnal                                                                   |
| Lampiran 6 | : Surat Keterangan <i>Letter of Acceptance</i> (LoA) Sinta 3.                                        |
| Lampiran 7 | : Bukti Publikasi Jurnal                                                                             |
| Lampiran 8 | : Putusan Mahkamah Agung, “Putusan Nomor 2826<br>K/PDT/2021”                                         |