



SKRIPSI

Judul:

KEBIJAKAN ROBOT TRADING DALAM PEMENUHAN
SUATU TINDAK PIDANA YANG DILAKUKAN OLEH
KORPORASICONTOH KASUS PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI BANDUNG NOMOR
730/PID.SUS/2022/PN.BDG

Disusun oleh:

ZAYYAN SYAFIQAH AGGISTRI
NIM. 205200086

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**KEBIJAKAN ROBOT TRADING DALAM PEMENUHANSUATU TINDAK
PIDANA YANG DILAKUKAN OLEH KORPORASICONTOH KASUS
PUTUSAN PENGADILAN NEGERI BANDUNG NOMOR
730/PID.SUS/2022/PN.BDG**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana Hukum di
Fakultas Universitas Tarumanagara

Oleh :

Nama : Zayyan Syafiqah Aggistri

N.I.M : 205200086

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024**

Pengesahan

Nama : ZAYYAN SYAFIQAH AGGISTRI
NIM : 205200086
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : KEBIJAKAN ROBOT TRADING DALAM PEMENUHAN
SUATU TINDAK PIDANA YANG DILAKUKAN OLEH
KORPORASI CONTOH KASUS PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI BANDUNG NOMOR 730/PID.SUS/2022/PN.BDG
Title : TRADING ROBOT POLICY IN THE FULFILLMENT OF A
CRIMINAL OFFENSE COMMITTED BY A
CORPORATION CASE EXAMPLE OF BANDUNG
DISTRICT COURT DECISION NUMBER
730/PID.SUS/2022/PN.BDG

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM
Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 01-Juli-2024.

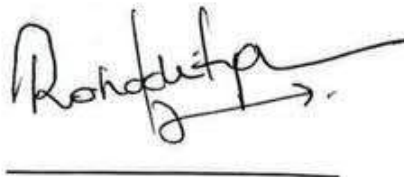
Tim Penguji:

1. RASJI, Prof. Dr., S.H., M.H.
2. R. RAHADITYA, S.H., M.H., Dr.
3. RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H., M.H.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

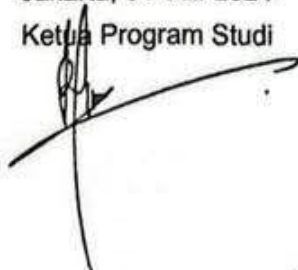
Pembimbing:

R. RAHADITYA, S.H., M.H., Dr.
NIK/NIP: 10007001



Jakarta, 01-Juli-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H., M.H.

Persetujuan

Nama : ZAYYAN SYAFIQAH AGGISTRI
NIM : 205200086
Program Studi : HUKUM
Judul : KEBIJAKAN ROBOT TRADING DALAM PEMENUHAN
SUATU TINDAK PIDANA YANG DILAKUKAN OLEH
KORPORASI CONTOH KASUS PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI BANDUNG NOMOR 730/PID.SUS/2022/PN.BDG

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 22-Mei-2024

Pembimbing:
R. RAHADITYA, S.H., M.H., Dr.
NIK/NIP: 10007001



ABSTRAK

Robot trading adalah wujud perkembangan AI (*artificial Intelligence*) yang signifikan dalam sektor keuangan atau *financial technology* di era 4.0. robot trading juga disebut sebagai sistem pendukung perdagangan karena dapat menggantikan peran manusia serta memiliki banyak keunggulan dalam bidang perdagangan. Meskipun memiliki banyak keunggulan pada kenyataannya robot trading juga membuka peluang bagi kejahatan di dunia investasi. Akibatnya, sering kali ada tuntutan pidana terhadap penggunaan robot trading sebagai *e-person* yang menggantikan peran manusia. Penelitian ini ditujukan untuk untuk melihat bentuk unsur kesalahan pada robot trading jika ditinjau dari asas tiada pidana tanpa kesalahan (*Geen Straf Zonder Schuld*) dan bagaimana kebijakan robot trading di Indonesia. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian normatif dengan dengan spesifikasi preskriptif untuk melihat korelasi antara norma dan prinsip hukum serta menggunakan data sekunder dengan teknik pengumpulan data studi kepustakaan untuk melihat hubungan dengan hukum dan isu hukum yang berkaitan dengan pokok permasalahan yang diangkat. Pada hakikatnya robot trading tidak dapat dibebankan unsur kesalahan karena robot trading merupakan suatu alat pembantu dalam kehidupan manusia yang didesain dengan sebuah algoritme agar mampu bekerja dengan sendiri dan tanpa pengawasan sehingga dapat disimpulkan bahwa robot trading tidak dapat mempertanggungjawabkan atas kesalahannya karena letak kesalahannya berada pada subyek hukum dan yang dapat untuk mempertanggungjawabkan kesalahan tersebut adalah subyek hukum. Selain itu, hingga saat ini Indonesia hanya mengeluarkan peturan terkait dengan robot trading yaitu Peraturan Badan Pengawasan Perdagangan Berjangka Komoditi Nomor 12 Tahun 2022 tentang Penyelenggaraan Penyampaian Nasihat Berbasis Teknologi Informasi Berupa *Expert Advisor* namun dalam tidak diatur secara jelas dan tegas mengatur tentang robot trading dan sanksi terhadap tindak pidana terkait, sehingga menimbulkan kekosongan hukum.

Kata Kunci : Robot Trading, Investasi, Korporasi

ABSTRACT

Trading robots are a significant form of AI (artificial intelligence) development in the financial sector or financial technology in the 4.0 era. Trading robots are also referred to as trading support systems because they can replace the role of humans and have many advantages in the field of trading. Although it has many advantages, trading robots also open opportunities for crime in the investment world. As a result, there are often criminal charges against the use of trading robots as e-persons that replace human roles. This research aims to look at the form of the element of fault in trading robots when viewed from the principle of no punishment without fault (Geen Straf Zonder Schuld) and how the robot trading policy in Indonesia. This research uses normative research with precritical specifications to see the correlation between legal norms and principles and uses secondary data with literature study data collection techniques to see relationships with laws and legal issues related to the subject matter raised. In essence, trading robots cannot be charged with elements of fault because trading robots are an auxiliary tool in human life that is designed with an algorithm to be able to work alone and without supervision so that it can be concluded that trading robots cannot be held accountable for their mistakes because the location of the error is on the subject of law and those who can be held accountable for the error are legal subjects. In addition, until now Indonesia has only issued regulations related to trading robots, namely the Commodity Futures Trading Supervisory Agency Regulation Number 12 of 2022 concerning the Implementation of Information Technology-Based Advice Delivery in the Form of Expert Advisors, but it does not clearly and explicitly regulate trading robots and sanctions against related criminal acts, resulting in a legal vacuum

Keywords: Robot Trading, Investment, Corporation

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul “Kebijakan Robot Trading Didalam Pemenuhan Suatu Tindak Pidana yang Dilakukan oleh Korporasi Contoh Kasus Putusan Pengadilan Negeri Bandung Nomor 730/Pid.sus/2022/PN.BDG” dengan baik. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Hukum di Universitas Tarumanagara

Dalam proses penyusunan skripsi ini, penulis mendapatkan banyak bantuan, bimbingan, dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Ahmad Sudiro, S.H., M.H., M.M., Mkn. Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H. selaku Kepala Program Studi Sarjana Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Bapak Lewiandy, S.H., L.L.M. Selaku Sekretaris Program Studi Sarjana Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Ibu Christine ST Kansil S.H., M.H. Selaku Kepala Laboratorium Hukum Universitas Tarumanagara, yang selalu memberikan berbagai informasi penting mulai dari awal WPS hingga penulisan skripsi ini serta mengingatkan pada hal-hal penting yang berkaitan dengan proses skripsi, atas kebaikan hatinya penulis merasa sangat terbantu;
5. Bapak Dr. R. Rahaditya, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan dorongan semangat selama penyusunan skripsi ini;
6. Kepada para dosen di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang senantiasa memberikan ilmu dan wawasan mengenai berbagai ilmu hukum sehingga penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini;

7. Kedua orang tua saya yaitu Ayah Haryono dan Ibu Darniati yang telah memberikan doa, dukungan baik secara moral dan materiil, memberikan banyak arahan selama penulisan skripsi ini dan selalu memberikan berbagai motivasi hingga saya mampu mencapai impian saya untuk menyelesaikan pendidikan saya hingga sarjana yang tiada henti hingga saat ini;
8. Kedua kakak saya yaitu Miranti Yolanda Anggita dan Dhea Juanita Dwi Anggun yang selalu memberikan dukungan dan menjadi tempat untuk bertukar pikiran berbagai hal yang berkaitan dengan penulisan skripsi ini serta doa yang tiada henti hingga saat ini;
9. Kedua keponakan saya yaitu Alzhea Dean Saila dan Lunara Ghanniyah Bachmid yang juga turut memberikan semangat dan juga dukungannya hingga saya menyelesaikan penulisan skripsi ini;
10. Partner terdekat saya yang menemani selama melakukan penulisan skripsi dan juga memberikan dukungan serta doa hingga saya mampu menyelesaikan penulisan skripsi ini;
11. Sahabat saya yaitu Putri Okta Rinda dan Viona Olanda yang selalu memberikan dukungan, baik secara langsung maupun tidak langsung, dalam penyelesaian skripsi ini.
12. Teman-teman saya, yang selalu memberikan dukungan, baik secara langsung maupun tidak langsung, dalam penyelesaian skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan untuk perbaikan di masa yang akan datang. Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membacanya dan dapat memberikan kontribusi positif bagi pengembangan ilmu pengetahuan. Terima kasih.

Jakarta, 21 Mei 2024

Zayyan Syafiqah Aggistri

Pernyataan

Nama : ZAYYAN SYAFIQAH AGGISTRI
NIM : 205200086
Program Studi : HUKUM
Judul : KEBIJAKAN ROBOT TRADING DALAM PEMENUHAN
SUATU TINDAK PIDANA YANG DILAKUKAN OLEH
KORPORASI CONTOH KASUS PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI BANDUNG NOMOR 730/PID.SUS/2022/PN.BDG

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 22-Mei-2024
Yang menyatakan



ZAYYAN SYAFIQAH AGGISTRI
NIM. 205200086

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Lembar Pengesahan	ii
Lembar Persetujuan	iii
Abstrak	iv
Kata pengantar	vi
Orisinalitas	viii
Daftar Isi	ix
Daftar Bagan	xi
Daftar Lampiran.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Permasalahan	6
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	6
1. Tujuan Penelitian	6
2. Kegunaan Penelitian	6
D. Kerangka Konseptual	7
E. Metode Penelitian	11
1. Jenis Penelitian	11
2. Spesifikasi Penelitian	12
3. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data	12
4. Pendekatan Penelitian	14
5. Teknik Analisis Data	15
F. Sistematika Penulisan	15
BAB II KERANGKA	17
A. Teori Asas Legalitas	17

B. Teori Pertanggungjawaban Pidana	22
C. Teori Kekosongan Hukum	29
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	33
A. Peraturan Kebijakan Robot Trading yang Terkait dengan Tindak Pidana.....	33
B. Putusan Pengadilan Negeri Bandung Nomor 730/Pid.Sus/2022/PN.Bdg	38
BAB IV ANALISIS PEMASALAHAN	49
A. Analisis Unsur Kesalahan Pada Robot Trading Dalam Pemenuhan Tindak Pidana Yang Dilakukan Oleh Korporasi Ditinjau Dari Asas Tiada Pidana Tanpa Kesalahan (<i>Geen Straf Zonder Schuld</i>) pada contoh kasus Putusan Pengadilan Negeri Bandung Nomor 730/Pid.sus/2022/PN.Bdg	49
B. Analisis Kebijakan Robot Trading Dalam Perdagangan Dilihat Dari Hukum Positif Indonesia	67
BAB V PENUTUP	81
A. Kesimpulan	81
B. Saran	81
Daftar Pustaka.....	82
Lampiran	

DAFTAR BAGAN

Bagan 1 Kerangka Konseptual.....	7
----------------------------------	---

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	: Daftar Riwayat Hidup
Lampiran 2	: Surat Tugas Penunjukan Dosen Pembimbing
Lampiran 3	: Rekap Bimbingan Skripsi
Lampiran 4	: Surat Keterangan Turnitin Skripsi dan hasilnya
Lampiran 5	: Surat Keterangan Turnitin Jurnal dan hasilnya
Lampiran 6	: <i>Letter Of Acceptance</i> Jurnal
Lampiran 7	: Jurnal
Lampiran 8	: Putusan Pengadilan Negeri Bandung Nomor 730/Pid.sus/2022/PN.Bdg