



SKRIPSI

Judul:

Batasan Kriteria Antara Tindak Pidana Penipuan
dan Wanprestasi (Studi Terhadap Yurisprudensi MA
NO. 4/YUR/PID/2018)

Disusun oleh:

TANIA WINATA
NIM. 205200132

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

BATASAN KRITERIA ANTARA TINDAK PIDANA PENIPUAN
DAN WANPRESTASI (STUDI TERHADAP YURISPRUDENSI MA
N0. 4/YU/PID/2018)

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Tania Winata

NIM : 205200132

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA

2024

PENGESAHAN

Pengesahan

Nama : TANIA WINATA
NIM : 205200132
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Batasan Kriteria Antara Tindak Pidana Penipuan dan Wanprestasi (Studi Terhadap Yurisprudensi MA NO. 4/YUR/PID/2018)

Title : Boundary Criteria Between Fraud and Default (Study of Supreme Court Jurisprudence NO. 4/YUR/PID/2018)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 05-Juli-2024.

Tim Penguji:

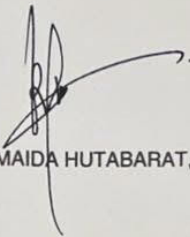
1. RASJI, Prof. Dr., S.H., M.H.
2. ADE ADHARI, Dr. S.H., M.H.
3. HERY FIRMANSYAH, Dr. S.H., M.Hum., MPA.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ADE ADHARI, Dr. S.H., M.H.
NIK/NIP: 10216001



Jakarta, 05-Juli-2024
Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H., M.H.

PERSETUJUAN

Persetujuan

Nama : TANIA WINATA
NIM : 205200132
Program Studi : HUKUM
Judul : Batasan Kriteria Antara Tindak Pidana Penipuan dan
Wanprestasi (Studi Terhadap Yurisprudensi MA NO.
4/YUR/PID/2018)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 20-Juni-2024

Pembimbing:
ADE ADHARI, Dr. S.H., M.H.
NIK/NIP: 10216001



ABSTRAK

Negara Republik Indonesia berdasarkan hukum menilai tindakan masyarakat berdasarkan peraturan hukum, yang menuntut seluruh elemen hukum bertindak sesuai aturan yang ada. Kejahatan yang meningkat mengganggu keamanan masyarakat sehingga perlu tindakan pencegahan dan penegakan hukum. Tujuan negara mencakup keamanan dan ketentraman untuk menjamin keselamatan jiwa dan harta benda, yang diwujudkan melalui hukum. Penegakan hukum di Indonesia harus sesuai Pancasila dan UUD 1945 untuk mencapai tujuan bangsa. Perkembangan zaman mempengaruhi kehidupan masyarakat, termasuk perilaku dan budaya, dan seringkali menimbulkan kasus penipuan dalam perjanjian. Penelitian ini bertujuan membedakan wanprestasi dan penipuan serta dampaknya, khususnya bagi aparat hukum, dengan fokus pada Yurisprudensi MA No. 4/Yur/Pid/2018. Penelitian menggunakan metode hukum normatif dengan studi kasus Yurisprudensi MA No. 4/Yur/Pid/2018, yang dianalisis menggunakan bahan pustaka. Data utama berasal dari yurisprudensi dan peraturan perundang-undangan yang relevan. Penelitian ini deskriptif, menjelaskan penipuan dan wanprestasi dalam hukum Indonesia berdasarkan peraturan dan yurisprudensi terkait. Hasil penelitian menunjukkan bahwa unsur-unsur penipuan mencakup niat untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain secara melawan hukum, sedangkan unsur wanprestasi melibatkan pelanggaran kesepakatan dalam perjanjian. Putusan MA No. 4/Yur/Pid/2018 menegaskan perbedaan antara penipuan dan wanprestasi, memberikan pedoman bagi aparat hukum dalam menangani kasus terkait.

Kata Kunci: Tindak Pidana Penipuan, Wanprestasi, Yurisprudensi.

ABSTRACT

The Republic of Indonesia, as a state based on law, assesses the actions of its citizens according to legal regulations, requiring all legal elements to act in accordance with existing rules. The increasing crime rate disrupts public security, necessitating preventive measures and law enforcement. The state's objectives include ensuring security and tranquility to safeguard lives and property, which are realized through the law. Law enforcement in Indonesia must align with Pancasila and the 1945 Constitution to achieve national goals. The evolution of society affects behavior and culture, often leading to fraud cases in agreements. This research aims to distinguish between default and fraud and their impacts, especially for law enforcement officials, with a focus on Supreme Court Jurisprudence No. 4/Yur/Pid/2018. The study employs a normative legal method with a case study of Supreme Court Jurisprudence No. 4/Yur/Pid/2018, analyzed using library research. The primary data comes from jurisprudence and relevant legislation. This descriptive study explains fraud and default in Indonesian law based on related regulations and jurisprudence. The research findings indicate that the elements of fraud include the intent to unlawfully benefit oneself or others, while the elements of default involve breaches of agreement in contracts. The Supreme Court Decision No. 4/Yur/Pid/2018 underscores the differences between fraud and default, providing guidance for law enforcement officials in handling related cases.

Keywords: *Criminal prosecution of fraud, misconduct, jurisprudence*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur sebesar-besarnya kepada Tuhan Yang Maha Esa karena berkat rahmat-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Batasan Kriteria Antara Tindak Pidana Penipuan Dan Wanprestasi”. Skripsi ini disusun sebagai syarat dalam menyelesaikan Program Studi Strata I Ilmu Hukum guna memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara. Dengan tersusunya skripsi ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan membimbing sehingga skripsi ini selesai disusun. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis juga ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ahmad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H. selaku Ketua Program Studi Strata I Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Bapak Dr. Ade Adhari, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing Penulis, yang telah membimbing dan mengarahkan penulis untuk membuat penulisan Skripsi ini dengan baik;
5. Kepada seluruh dosen dan karyawan di Universitas Tarumanagara yang senantiasa memberikan ilmu dan wawasan mengenai ilmu hukum yang dapat membantu penulis menyelesaikan penyelesaian skripsinya;
6. Kepada Mami dan Papi saya terima kasih atas doa dan dukungan kepada penulis yang membuat penulis termotivasi agar menyelesaikan pendidikan hingga sarjana. Kepada orang tua penulis yang selalu berusaha untuk dapat memberikan kesempatan kepada penulis untuk menggapai impiannya menjadi sarjana hukum:

7. Kepada cece dan adik saya terima kasih atas dukungan yang selalu diberikan kepada penulis, serta selalu menemani dan membantu penulis.
8. Kepada Kenneth Adriel yang selalu memberikan dukungan dan juga turut selalu menemani penulis dalam melewati suka dan duka selama mengerjakan penulisan skripsi ini;

Penulis berharap, skripsi ini tidak hanya sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum, tetapi juga bermanfaat bagi pengembangan ilmu hukum, khususnya tentang batasan antara tindak pidana penipuan dan wanprestasi yang merupakan salah satu hal terpenting dalam negara hukum Republik Indonesia.

Jakarta, 21 Januari 2024 Penulis

Tania Winata

PERNYATAAN

Pernyataan

Nama : TANIA WINATA
NIM : 205200132
Program Studi : HUKUM
Judul : Batasan Kriteria Antara Tindak Pidana Penipuan dan Wanprestasi (Studi Terhadap Yurisprudensi MA NO. 4/YUR/PID/2018)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 20-Juni-2024
Yang menyatakan



TANIA WINATA
NIM. 205200132

DAFTAR ISI

COVER LUAR.....	i
COVER DALAM.....	ii
PENGESAHAN.....	ii
PERSETUJUAN.....	iv
ABSTRAK.....	v
<i>ABSTRACT</i>.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
PERNYATAAN.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR SINGKATAN.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB 1.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Permasalahan.....	10
C. Tujuan dan kegunaan Penelitian.....	10
D. Kerangka Konseptual.....	12
E. Metode Penelitian.....	14
F. Sistematika Penulisan.....	19
BAB II.....	21
KERANGKA TEORITIS.....	21
A. Teori Kebijakan Hukum Pidana.....	21
B. Teori Ratio Decidendi.....	26
C. Teori Kepastian Hukum.....	29
BAB III.....	34

DATA HASIL PENELITIAN.....	34
A. Unsur-Unsur Tindak Pidana Penipuan.....	34
B. Unsur-Unsur Wanprestasi.....	39
C. Putusan Mahkamah Agung.....	42
BAB IV.....	45
ANALISIS PERMASALAHAN.....	45
BAB V.....	73
PENUTUP.....	73
A. Kesimpulan.....	73
B. Saran.....	73
DAFTAR PUSTAKA.....	74
DAFTAR LAMPIRAN.....	78

DAFTAR SINGKATAN

UU	adalah Undang-Undang
KUHP	adalah Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
UUD	adalah Undang-Undang Dasar
PN	adalah Pengadilan Negeri
MA	adalah Mahkamah Agung
MH	adalah Mahkamah Agung

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Daftar Riwayat Hidup

Lampiran 2 : Surat Tugas Dosen Pembimbing Skripsi

Lampiran 3 : Rekap Berita Acara Bimbingan

Lampiran 4 : Surat Keterangan Turnitin

Lampiran 5 : Hasil Turnitin

Lampiran 6 : Surat Keterangan Pu

blikasi (*Letter Of Publication*)

Lampiran 7: Artikel Publikasi