



SKRIPSI

Judul:

Analisis Yuridis Dasar Penuntutan Jaksa Penuntut Umum
Pada Tindak Pidana Penganiayaan Yang Mengakibatkan
Cacat Permanen (Studi Putusan Pengadilan Negeri Jakarta
Utara No.371/PID.B/2020/PN JKT.UTR)

Disusun oleh:

KARTIKA CHANDRA KIRANA
NIM. 205192004

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**ANALISIS YURIDIS DASAR PENUNTUTAN JAKSA PENUNTUT UMUM
PADA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN
YANG MENAKIBATKAN CACAT PERMANEN
(STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI JAKARTA UTARA NO
371/PID.B/2020/PN JKT.UTR)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara**

Oleh:

Nama : Kartika Chandra Kirana
NIM : 205192004
Program Peminatan : Hukum Pidana

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024**

Pengesahan

Nama : KARTIKA CHANDRA KIRANA
NIM : 205192004
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Analisis Yuridis Dasar Penuntutan Jaksa Penuntut Umum
Pada Tindak Pidana Penganiayaan
Yang Mengakibatkan Cacat Permanen
(Studi Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Utara
No.371/PID.B/2020/PN JKT.UTR)
Title : Juridical Analysis of the Basis for Public Prosecutor's
Prosecution in the Crime of Persecution Which results in
permanent disability (Study of North Jakarta District Court
Decision No.371/PID.B/2020/PN JKT.UTR)

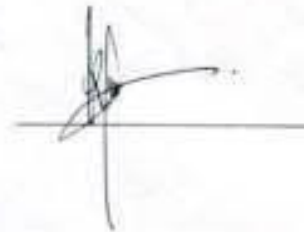
Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM
Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 31-Mei-2024.

Tim Penguji:

1. RASJI, Prof. Dr., S.H., M.H.
2. RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H., M.H.
3. R. RAHADITYA, S.H., M.H., Dr.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
RUGUN ROMAIDA HUTABARAT,
S.H., M.H.
NIK/NIP: 10217001



Jakarta, 31-Mei-2024
Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H., M.H.

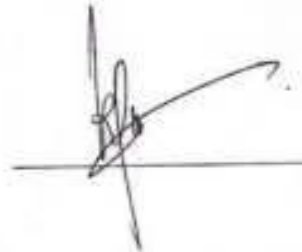
Persetujuan

Nama	: KARTIKA CHANDRA KIRANA
NIM	: 205192004
Program Studi	: HUKUM
Judul	: Analisis Yuridis Dasar Penuntutan Jaksa Penuntut Umum Pada Tindak Pidana Penganiayaan Yang Mengakibatkan Cacat Permanen (Studi Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Utara No.371/PID.B/2020/PN JKT.UTR)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 07-Mei-2024

Pembimbing:
RUGUN ROMAIDA HUTABARAT,
S.H.,M.H.
NIK/NIP: 10217001



ABSTRAK

- (A) Nama : Kartika Chandra Kirana (NIM: 205192004)
- (B) Judul Skripsi : Analisis Yuridis Dasar Penuntutan Jaksa Penuntut Umum Pada Tindak Pidana Penganiayaan Yang Mengakibatkan Cacat Permanen (Studi Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Utara No 371/Pid.B/2020/Pn Jkt.Utr)
- (C) Halaman : xi + 99 + lampiran + 2023
- (D) Kata Kunci : Analisis Yuridis Dasar Penuntutan, Jaksa Penuntut Umum, Tindak Pidana Penganiayaan, Cacat Berat
- (E) Isi: Menganiaya orang lain menjadi salah satu fenomena sosial yang sulit diberantas. Contoh serangan asam, dicontohkan dengan Kasus yang korbannya adalah Novel Salim Baswedan hingga mengalami cacat permanen pada mata, merupakan topik penting yang perlu diselidiki. Dalam putusan ini akan dianalisis proses jaksa penuntut umum menjalankan kewenangannya pada pelaku tindak pidana penganiayaan dalam putusan Perkara Nomor 372 / Pid.B / 2020 / PN Jkt.Utr Kemudian pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan putusan tersebut terhadap pelaku penyiraman air keras. Kajian ini bertujuan untuk mengetahui dasar pertimbangan tuntutan jaksa penuntut umum terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan dan mengetahui dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pada Perkara Nomor 372 / Pid.B / 2020 / PN Jkt.Utr. Metode kajian ini memakai analisis yuridis normatif, yang melibatkan mempelajari metode teoritis, konsep, dan peraturan perundang-undangan yang relevan dengan penyelidikan. Data tersebut selanjutnya dikaji dengan memakai analisis kualitatif. Dalam langkah-langkah mendemonstrasikan kesalahan kelalaian dalam perkara penyiraman, sebagaimana tertuang dalam Keputusan Nomor: 372 / Pid.B / 2020 / PT.Jkt.Utara. Pembuktian yang diperlukan meliputi bukti lokasi kejadian, bukti akibat tindak pidana, bukti motif, bukti sifat kejahatan yang disengaja, bukti kerugian pasti korban, dan bukti unsur pidana. Jaksa menegaskan bahwa kedua narapidana tersebut bersalah karena melanggar Pasal 353 butir (2) KUHPA sehubungan dengan ketentuan Pasal 55 pernyataan (1) 1 KUHPA. Putusan hakim didasarkan pada keinginan majelis hakim untuk mencegah kerugian yang parah bagi korban. Adanya kesalahan-kesalahan yang disengaja dalam putusan ini menunjukkan kelalaian, karena memaafkan akibat-akibat dari perbuatan tersebut berdasarkan kurangnya niat tergugat.
- (F) Acuan : 61 (1978-2023)
- (G) Pembimbing:
Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H
- (H) Penulis:
Kartika Chandra Kirana

ABSTRACT

- A. Name: Kartika Chandra Kirana (NIM: 205192004)
- B. Thesis Title: Juridical Analysis of the Basis for the Public Prosecutor's Prosecution in the Crime of Persecution Which Resulted in Permanent Disability (Study of North Jakarta District Court Decision No. 371/Pid.B/2020/Pn Jkt.Utr)
- C. Page : xi + 99 + attachment + 2023
- D. Keywords: Juridical Analysis of the Basis for Prosecution, Public Prosecutor, Crime of Persecution, Serious Disability
- E. Content: Persecuting other people is a social phenomenon that is difficult to eradicate. The example of an acid attack, exemplified by the case in which the victim, Novel Salim Baswedan, suffered permanent eye damage, is an important topic that needs to be investigated. In this decision, we will analyze the process of the public prosecutor exercising his authority over the perpetrator of the crime of abuse in the decision in Case Number 372 / Pid.B / 2020 / PN Jkt.Utr. Then the judge's considerations in handing down the decision on the perpetrator of the acid attack. This study aims to find out the basis for considering the public prosecutor's demands against the perpetrator of the crime of abuse and to find out the basis for the judge's consideration in handing down a decision in Case Number 372 / Pid.B / 2020 / PN Jkt.Utr. This study method uses normative juridical analysis, which involves studying theoretical methods, concepts and statutory regulations relevant to the investigation. The data was then studied using qualitative analysis. In the steps to demonstrate negligence in watering cases, as stated in Decision Number: 372 / Pid.B / 2020 / PT.Jkt.Utara. Required evidence includes evidence of the location of the incident, evidence of the consequences of the crime, evidence of motive, evidence of the intentional nature of the crime, evidence of definite losses to the victim, and evidence of criminal elements. The prosecutor emphasized that the two prisoners were guilty of violating Article 353 point (2) of the Criminal Procedure Code in connection with the provisions of Article 55 statement (1) 1 of the Criminal Procedure Code. The judge's decision was based on the panel of judges' desire to prevent serious harm to the victim. The presence of intentional errors in this judgment indicates negligence, as it excuses the consequences of the act based on the defendant's lack of intent.
- F. Reference : 61 (1978-2023)
- G. Supervisor:
Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H
- H. Author:
Kartika Chandra Kirana

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan penyertaan-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Yuridis Dasar Penuntutan Jaksa Penuntut Umum Pada Tindak Pidana Penganiayaan Yang Mengakibatkan Cacat Permanen. (Studi Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Utara No 371/Pid.B/2020/Pn Jkt.Utr)”. Skripsi ini ditulis sebagai salah satu syarat guna menyelesaikan studi dan mendapatkan gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Dengan tersusunnya skripsi ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu dan membimbing penulis sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan sesuai dengan waktu yang telah ditetapkan. Terima kasih dengan hormat saya sampaikan kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Sarjana Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Bapak Lewiandy, S.H., L.L.M selaku Sekertaris Program Studi Sarjana Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Ibu Christine S. T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan pengarahan, masukan motivasi dan dorongan semangat yang sangat luar biasa menginspirasi penulis dalam proses penulisan skripsi,, dengan sabar dan teliti;
6. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., Bapak Dr. Hanafi Tanawijaya S.H., M.H., dan Bapak Dr.Rahaditya,S.H.,M.H. selaku Dosen Penguji Seminar Proposal;
7. Ibu Prof. Dr. Jeane Neltje Saly, S.H., APU., selaku Dosen Workshop Penulisan Skripsi;
8. Bapak Arie Apriansyah, S.H.,M.H selaku Jaksa pada Kejaksaan Tinggi Lampung, yang menjadi narasumber dalam penulisan skripsi ini, terima kasih atas waktu dan ketersediaannya untuk melakukan wawancara bersama penulis;
9. Seluruh Dosen dan Staf Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara, yang telah memberikan ilmu dan pengalamannya selama penulis menjalankan proses kegiatan belajar mengajar di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara selama enam semester;
10. Kedua orang tua bapak Winarno dan Ibu Winarsih yang telah membesarkan dan mendidik saya dengan kasih sayang yang sangat luar biasa sehingga dapat terus berjuang untuk menyelesaikan pendidikan, untuk meraih impian dan kesuksesan, dan kedua saudara saya Surati Maya Panita dan Karuna Arya Sadewo yang selalu menjadi penyemangat dalam hidup penulis untuk mencapai segala impian.
11. Kakek dan Nenek penulis, Purwo Kusumo Hadiningrat, Dadi Wiramukti, dan Sri Sampurni, yang tiada hentinya memberikan bantuan dan dukungan untuk segala usaha yang dilakukan penulis dalam menyelesaikan proses penulisan skripsi.
12. Angela Vio Widiyanti, dan Metta Caroline selaku sahabat penulis yang selalu menemani, mendengarkan cerita, memberikan semangat penulis dalam perjalanan menyelesaikan studi di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
13. Pasangan hidup saya di masa depan dan anak-anak saya di masa depan di mana skripsi ini adalah bukti kesungguhan penulis untuk mencapai mimpi dan cita-cita sebelum bertemu pasangan dan anak-anak kelak.

Akhirnya, penulis menyadari akan kekurangan yang ada dalam penulisan skripsi ini sehingga penulis menerima segala kritik serta saran yang membangun yang dapat membantu penulis dalam menyempurnakan skripsi ini.

Jakarta ,16 Mei 2024

Kartika Chandra Kirana

PENYATAAN

Pernyataan

Nama : KARTIKA CHANDRA KIRANA
NIM : 205192004
Program Studi : HUKUM
Judul : Analisis Yuridis Dasar Penuntutan Jaksa Penuntut Umum
Pada Tindak Pidana Penganiayaan
Yang Mengakibatkan Cacat Permanen
(Studi Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Utara
No.371/PID.B/2020/PN JKT.UTR)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 07-Mei-2024
Yang menyatakan



KARTIKA CHANDRA KIRANA
NIM. 205192004

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
PENGESAHAN.....	ii
PERSETUJUAN.....	iii
ABSTRAK.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
PERNYATAAN.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR SINGKATAN.....	ix
DAFTAR LAMPIRAN.....	x

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumsuan Masalah	8
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	9
D. Kerangka Konseptual dan Kerangka Teoritis	9
E. Metode Penelitian	16
F. Sistematika Penulisan	20

BAB II KERANGKA TEORITIS

A. Teori Tindak Pidana	23
B. Teori Dakwaan	28
C. Teori Tujuan Pidana	31
D. Teori Syarat Pidana	35
E. Teori Kewenangan Kehakiman	38
F. Teori Pemberatan Pidana	40
G. Penelitian Terdahulu	43

BAB III DATA PENELITIAN

A. Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Utara Nomor Perkara 372/Pid.B/2020/PN Jkt.Utr.....	47
1. Kronologi Kasus.....	47
2. Dakwaan Jaksa Penuntut Umum.....	50
3. Pertimbangan Hakim.....	52
4. Amar Putusan.....	58
B. Komparasi Hukum.....	56
C. Data Hasil Wawancara.....	60

BAB IV ANALISIS

A. Analisis Yuridis Terhadap Penerapan Kewenangan Jaksa Penuntut Umum Terhadap Pelaku Tindak Pidana Penganiayaan Dalam Putusan Nomor Perkara 372/Pid.B/2020/PN Jkt.Utr.....	63
B. Analisis Yuridis Terhadap Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Dengan Nomor Perkara 372/Pid.B/2020/PN Jkt.Utr Terhadap Pelaku Penyiraman Air Keras.....	79

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan.....	97
B. Saran.....	98

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu.....	43
Tabel 4.1 Keterangan Pasal 355 Ayat (1) KUHP.....	92

DAFTAR SINGKATAN

JPU	: Jaksa Penuntut Umum
KBBI	: Kamus Besar Bahasa Indonesia
KEJAGUNG	: Kejaksaan Agung
KEJATI	: Kejaksaan Tinggi
KEJARI	: Kejaksaan Negeri
KUHP	: Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
PERJA	: Peraturan Kejaksaan
RI	: Republik Indonesia
UU	: Undang-Undang

DAFTAR LAMPIRAN

1. DAFTAR RIWAYAR HIDUP
2. SK DOSEN PEMBIMBING
3. REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
4. SURAT KETERANGAN TURNITIN
5. HASIL TURNITIN
6. LOA JURNAL
7. JURNAL
8. SURAT KETERANGAN WAWANCARA KEJAKSAAN
9. PUTUSAN