



SKRIPSI

Judul:

Tinjauan Terhadap Perbuatan Melawan Hukum Dalam
Pembatalan Janji Kawin Secara Sepihak (Studi
Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 1644
K/PDT/2020)

Disusun oleh:

FEMMIE CYNTHIA
NIM. 205200245

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**TINJAUAN TERHADAP PERBUATAN MELAWAN HUKUM DALAM
PEMBATALAN JANJI KAWIN SECARA SEPIHAK (STUDI KASUS
PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1644 K/PDT/2020)**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Femmie Cynthia

NIM : 205200245

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA**

2024

Pengesahan

Nama : FEMMIE CYNTHIA
NIM : 205200245
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Tinjauan Terhadap Perbuatan Melawan Hukum Dalam Pembatalan Janji Kawin Secara Sepihak (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 1644 K/PDT/2020)
Title : Review of Unlawful Actions in Unilateral Cancellation of Marriage Promises (Case Study of Supreme Court Decision Number 1644 K/PDT/2020)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 03-Juli-2024.

Tim Penguji:

1. GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S.,MH., Dr.
2. MIA HADIATI, S.H., M.Hum.
3. IMELDA MARTINELLI, S.H., M.Hum.

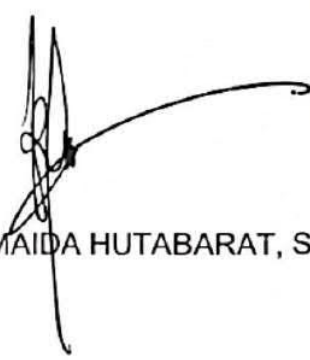
Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
MIA HADIATI, S.H., M.Hum.
NIK/NIP: 10289002



Jakarta, 03-Juli-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

Persetujuan

Nama : FEMMIE CYNTHIA
NIM : 205200245
Program Studi : HUKUM
Judul : Tinjauan Terhadap Perbuatan Melawan Hukum Dalam
Pembatalan Janji Kawin Secara Sepihak (Studi Kasus
Putusan Mahkamah Agung Nomor 1644 K/PDT/2020)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 19-Juni-2024

Pembimbing:
MIA HADIATI, S.H., M.Hum.
NIK/NIP: 10289002



ABSTRAK

(A) Nama : Femmie Cynthia (NIM: 205200245)

(B) Judul Skripsi : Tinjauan Terhadap Perbuatan Melawan Hukum Dalam Pembatalan Janji Kawin Secara Sepihak (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 1644 K/PDT/2020)

(C) Halaman : 77 Halaman

(D) Kata Kunci : Perbuatan Melawan Hukum, Janji Kawin, Wanprestasi

(E) Isi :
Fenomena belakangan ini yang terjadi di dalam masyarakat yaitu mengenai adanya pembatalan janji kawin secara sepihak yang tentunya dapat merugikan pihak lainnya yang masuk ke ranah pengadilan dan kemudian dinyatakan sebagai perbuatan melawan hukum. Salah satu contoh kasus yang penulis ambil yaitu pada Putusan Mahkamah Agung Nomor 1644 K/PDT/2020. Permasalahan yang penulis angkat pada penulisan ini yaitu mengenai apakah pembatalan janji kawin secara sepihak dapat dikategorikan sebagai perbuatan melawan hukum dan bagaimana dasar pertimbangan hakim dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 1644 K/PDT/2020 apakah sudah sesuai dengan peraturan yang berlaku. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini yaitu jenis penelitian hukum normatif (*legal research*) dengan spesifikasi penelitian preskriptif. Penelitian ini menggunakan bahan hukum primer, sekunder, dan tersier dengan teknik pengumpulan data dilakukan dengan studi pustaka. Pendekatan penelitian yang digunakan yaitu pendekatan undang-undang dan pendekatan kasus dan teknik analisis data dilakukan secara deduktif. Janji kawin diatur di dalam Pasal 58 KUHPdata yang pada dasarnya menyatakan bahwa janji kawin tidak menimbulkan hak untuk menuntut pelaksanaan perkawinan dan ganti kerugian, kecuali telah dilakukannya pengumuman kawin. Janji kawin yang diputus sebagai perbuatan melawan hukum pada Putusan Mahkamah Agung Nomor 1644 K/PDT/2020 berdasarkan Pasal 1365 KUHPdata yang bertentangan dengan norma tidak tertulis pada masyarakat Banyumas dan yurisprudensi. Pembatalan janji kawin tidak termasuk wanprestasi karena janji kawin tidak termasuk perjanjian yang sah menurut undang-undang. Putusan Mahkamah Agung 1644 K/PDT/2020 bertentangan dengan Pasal 58 KUHPdata karena berdasarkan kasus pada putusan tersebut belum dilakukannya pengumuman kawin kepada pegawai pencatatan sipil.

(F) Acuan : 49 (1980 – 2023)

(G) Pembimbing : Mia Hadiati, S.H., M.H.

(H) Penulis : Femmie Cynthia

ABSTRACT

(A) Name: Femmie Cynthia (NIM: 205200245)

(B) Title: Review of Unlawful Actions in Unilateral Cancellation of Marriage Promises
(Case Study of Supreme Court Number 1644 K/PDT/2020)

(C) Page: 77 Pages

(D) Key words: Unlawful Acts, Marriage Promises, Default

(E) Contents:

A recent phenomenon that has occurred in society is the unilateral cancellation of a marriage promise, which of course can harm the other party by going to court and then being declared an unlawful act. One example of a case that the author took was the Supreme Court Decision Number 1644 K/PDT/2020. The problem that the author raises in this writing is whether unilateral cancellation of a marriage promise can be categorized as an unlawful act and the basis for the judge's consideration in Supreme Court Decision Number 1644 K/PDT/2020, whether it is in accordance with applicable regulations. The type of research used in this research is normative legal research with prescriptive research specifications. This research uses primary, secondary and tertiary legal materials with data collection techniques carried out by literature study. The research approach used is the law approach and case approach and the data analysis technique is carried out deductively. Marriage promises are regulated in Article 58 of the Civil Code which basically states that marriage promises do not give rise to the right to demand the performance of the marriage and compensation, unless an announcement of the marriage has been made. The marriage promise was terminated as an unlawful act in Supreme Court Decision Number 1644 K/PDT/2020 based on Article 1365 of the Civil Code which is contrary to the unwritten norms of Banyumas society and jurisprudence. The cancellation of a marriage promise does not constitute a breach of contract because a marriage promise is not a valid agreement according to law. Supreme Court Decision 1644 K/PDT/2020 is contrary to Article 58 of the Civil Code because based on the case in that decision, marriage announcements have not been made to civil registration officials.

(F) Reference: 49 (1980 – 2023)

(G) Supervisor: Mia Hadiati, S.H., M.H.

(H) Author: Femmie Cynthia

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena berkat rahmat-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul “Tinjauan Terhadap Perbuatan Melawan Hukum Dalam Pembatalan Janji Kawin Secara Sepihak (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 1644 K/PDT/2020)”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat dalam menyelesaikan Program Studi Strata I Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara guna memperoleh gelar Sarjana Hukum.

Dengan tersusunnya skripsi ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan membimbing Penulis hingga skripsi ini dapat selesai tersusun. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ahmad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Strata I Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Ibu Mia Hadiati, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Penulis yang telah membimbing Penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini;
5. Bapak Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., Bapak Dr. R.M. Gatot P. Soemartono, S.E., S.H., M.M., LL.M., dan Ibu Mia Hadiati S.H., M.H., selaku dosen penguji pada seminar proposal yang telah membimbing dan memberikan arahan kepada Penulis;
6. Ibu Dr. Florensani Susana Kendenan, SH., M.H., Bapak Dr. Sutarno, S.H., M.H., dan Bapak Gunawan Djajaputra S.H., S.S., M.H., Dr., yang telah melakukan wawancara dengan Penulis dan sangat membantu penelitian di dalam penulisan skripsi ini;

7. Orang tua Penulis yang telah memberikan dukungan terhadap Penulis dalam mengerjakan skripsi ini;
8. Calvin, Calvin, dan Sandy, selaku Kakak Penulis yang telah memberikan dukungan terhadap Penulis dalam mengerjakan skripsi ini;
9. Ko Ahui, Delvi, Debbi, dan saudara-saudara yang telah memberikan dukungan terhadap Penulis dalam mengerjakan skripsi ini;
10. Seluruh teman-teman Penulis yang tidak dapat Penulis sebutkan satu per satu yang telah membantu dan memberikan dukungan terhadap Penulis dalam mengerjakan skripsi ini;

Penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua yang telah memberikan dukungan kepada Penulis di dalam penyusunan skripsi ini. Penulis menyadari bahwa terdapat berbagai kekurangan di dalam penyusunan skripsi ini yang disebabkan keterbatasan pengetahuan Penulis, namun Penulis berharap skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pengembangan ilmu hukum, khususnya dalam bidang hukum perdata tentang perkawinan atau janji kawin.

Jakarta, 21 Juni 2024

Penulis

Femmie Cynthia

Pernyataan

Nama : FEMMIE CYNTHIA
NIM : 205200245
Program Studi : HUKUM
Judul : Tinjauan Terhadap Perbuatan Melawan Hukum Dalam Pembatalan Janji Kawin Secara Sepihak (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 1644 K/PDT/2020)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 19-Juni-2024
Yang menyatakan



FEMMIE CYNTHIA
NIM. 205200245

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Pengesahan	ii
Persetujuan	iii
Abstrak.....	iv
Kata Pengantar	vi
Orisinalitas.....	viii
Daftar Isi	ix
Daftar Singkatan.....	xi
Daftar Lampiran	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	6
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	6
D. Kerangka Konseptual	7
E. Metode Penelitian.....	8
F. Sistematika Penulisan	11
BAB II KERANGKA TEORITIS	13
A. Teori Perkawinan.....	13
B. Teori Kepastian Hukum.....	16
C. Teori Perbuatan Melawan Hukum	19
D. Teori Keadilan.....	22
E. Teori Pertimbangan Hakim	24

BAB III DATA HASIL PENELITIAN	27
A. Kasus Posisi	27
B. Pertimbangan Hakim pada Putusan Nomor 1644K/PDT/2020.....	30
C. Amar Putusan Nomor 1644K/PDT/2020	31
D. Pertimbangan Hakim pada Putusan Nomor 423/PDT/2019/PT SMG ..	31
E. Amar Putusan Nomor 423/PDT/2019/PT SMG	32
F. Pertimbangan Hakim pada Putusan Nomor 5/Pdt.G/2019/PN.Bms.....	33
G. Amar Putusan Nomor 5/Pdt.G/2019/PN.Bms	36
H. Hasil Wawancara dengan Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Barat Ibu Dr. Florensani Susana Kendenan, S.H., M.H.	37
I. Hasil Wawancara dengan Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Bapak Dr. Sutarno, S.H., M.H.	38
J. Hasil Wawancara dengan Bapak Gunawan Djajaputra, S.H., S.S., M.H., Dr.	40
K. Pendapat Penulis	41
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	42
A. Pembatalan Janji Kawin Secara Sepihak Dikategorikan Sebagai Perbuatan Melawan Hukum.....	42
B. Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 1644 K/PDT/2020	58
BAB V PENUTUP.....	71
A. Kesimpulan	71
B. Saran	72
DAFTAR PUSTAKA	73
Daftar Lampiran	

DAFTAR SINGKATAN

UU	adalah Undang-Undang
MA	adalah Mahkamah Agung
PT	adalah Pengadilan Tinggi
PN	adalah Pengadilan Negeri
PMH	adalah Perbuatan Melawan Hukum
KUHPerdata	adalah Kitab Undang-Undang Hukum Perdata

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	: Daftar Riwayat Hidup
Lampiran 2	: Surat Tugas Penunjukan Dosen Pembimbing
Lampiran 3	: Rekap Bimbingan Skripsi
Lampiran 4	: Surat Keterangan Turnitin Skripsi
Lampiran 5	: Hasil Turnitin Skripsi
Lampiran 6	: Letter of Acceptance (LOA) Jurnal dan Turnitin Jurnal
Lampiran 7	: Surat Permohonan Survei
Lampiran 8	: Surat Keterangan Wawancara
Lampiran 8	: Putusan Mahkamah Agung Nomor 1644 K/PDT/2020
Lampiran 9	: Putusan Pengadilan Nomor 423/PDT/2019/PT SMG
Lampiran 10	: Putusan Pengadilan Nomor 5/Pdt.G/2019/PN Bms