

UNTAR
Universitas Tarumanagara

SKRIPSI

Judul:

TINJAUAN YURIDIS TINDAK PIDANA
TERHADAP UJARAN
KEBENCIAN OLEH JURNALIS BERDASARKAN UNDANG-
UNDANG PERS

(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 123/PID.SUS/2020/PN
Ktb)

Disusun oleh:
PRISKILA OCTAVIANI
NIM. 205249106

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2025

**TINJAUAN YURIDIS TINDAK PIDANA TERHADAP UJARAN
KEBENCIAN OLEH JURNALIS BERDASARKAN UNDANG-
UNDANG PERS (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR
123/PID.SUS/2020/PN Ktb)**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Priskila Octaviani

Nim : 205249106

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS TARUMANAGARA

JAKARTA

2025

Pengesahan

Nama : PRISKILA OCTAVIANI
NIM : 205249106
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : TINJAUAN YURIDIS TINDAK PIDANA
TERHADAP UJARAN KEBENCIAN OLEH JURNALIS
BERDASARKAN UNDANG-UNDANG PERS
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR
123/PID.SUS/2020/PN Ktb)
Title : Juridical Review of Criminal Acts Against Hate Speech by
Journalists Based on the Press Law
(Case Study of Verdict Number 123/PID.SUS/2020/PN
Ktb)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM
Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 13-Januari-2025.

Tim Penguji:

1. MELLA ISMELINA F. RAHAYU, S.H., M.Hum., Dr., Prof.
2. HERY FIRMANSYAH, Dr. S.H., M.Hum., MPA.
3. ADE ADHARI, Dr. S.H., M.H.

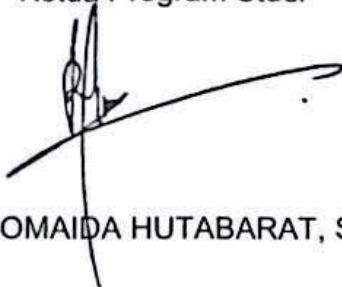
Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
HERY FIRMANSYAH, Dr. S.H., M.Hum.,
MPA.
NIK/NIP: 10215016



Jakarta, 13-Januari-2025

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

Persetujuan

Nama : PRISKILA OCTAVIANI
NIM : 205249106
Program Studi : HUKUM
Judul : TINJAUAN YURIDIS TINDAK PIDANA
TERHADAP UJARAN KEBENCIAN OLEH JURNALIS
BERDASARKAN UNTANG-UNDANG PERS
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR
123/PID.SUS/2020/PN Ktb)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 02-Januari-2025

Pembimbing:

HERY FIRMANSYAH, Dr. S.H., M.Hum.,
MPA.
NIK/NIP: 10215016



ABSTRAK

Kebebasan berpendapat yang dijamin oleh UUD 1945 menghadapi ancaman dari regulasi yang semakin ketat dalam Undang-Undang ITE, yang pada gilirannya membatasi ruang gerak keterbukaan informasi publik. Meskipun dinilai perlu adanya kontrol tentang kebebasan berpendapat dan informasi publik pada Undang-Undang ITE agar dapat melindungi harkat dan martabat seseorang atau kelompok dari informasi yang tidak benar namun pengaturan ini haruslah tidak menjadi penghalang bagi wartawan melaksanakan tugasnya yang sudah dilindungi oleh Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Pers sebagai *lex specialis* dari kewenangan profesi wartawan dalam menjalankan tugasnya untuk menyampaikan informasi publik. Putusan nomor 123/PID.SUS/2020/PN Ktb dengan terdakwa Diananta Putra Sumedi dituntut karena melanggar Pasal 28 ayat (2) UU ITE karena ujaran kebencian adalah tindakan yang sangat merugikan dan dapat merusak kerukunan hidup bermasyarakat padahal terpidana berprofesi sebagai wartawan yang dilindungi oleh Undang-Undang Pers dalam menjalankan tugasnya. Sehingga penting untuk melihat bagaimana pidana ujaran kebencian pada kasus tersebut dapat diterapkan dari perspektif UU Pers dan UU ITE. Penelitian ini menggunakan metode penelitian normatif dimana peraturan dan perundang-undangan yang relevan dikaji secara mendalam terkait kasus ujaran kebencian yang diangkat dalam penelitian ini. Penelitian ini menghasilkan analisis secara deskriptif tentang bagaimana ujaran kebencian ini dapat diterapkan pada wartawan yang menjalankan tugasnya yang dijamin dalam UU Pers jika dilihat dari perspektif UU ITE dan UU Pers. Hasil kajian ini menyatakan bahwa hakim dalam pertimbangannya telah terjadi pelanggaran Kode Etik Jurnalistik nomor 8 terhadap penyampaian berita yang mengandung unsur SARA (suku, agama, ras, antar golongan). Namun hakim tidak mengindahkan aturan tersebut secara keseluruhan bahwa penyelesaian konflik dalam ranah pelanggaran kode etik haruslah dilakukan Dewan Pers yang diatur dalam Undang-Undang Pers.

Kata Kunci: Ujaran Kebencian, ITE, Pers, Pidana

ABSTRACT

Freedom of speech guaranteed by the 1945 Constitution faces threats from increasingly stringent regulations in the ITE Law, which in turn limits the scope for openness of public information. Although it is considered necessary to have controls on freedom of speech and public information in the ITE Law in order to protect the dignity of an individual or group from incorrect information, this regulation must not be a barrier for journalists to carry out their duties which are protected by Law Number 30 of 1999 concerning the Press as lex specialis of the authority of the journalist profession in carrying out their duties to convey public information. Decision number 123 / PID.SUS / 2020 / PN Ktb with the defendant Diananta Putra Sumedi was charged with violating Article 28 paragraph (2) of the ITE Law because hate speech is an act that is very detrimental and can damage the harmony of community life even though the convict works as a journalist who is protected by the Press Law in carrying out his duties. So it is important to see how criminal hate speech in this case can be applied from the perspective of the Press Law and the ITE Law. This study uses a normative research method where relevant regulations and laws are studied in depth related to the hate speech cases raised in this study. This study produces a descriptive analysis of how this hate speech can be applied to journalists who carry out their duties as guaranteed in the Press Law when viewed from the perspective of the ITE Law and the Press Law. The results of this study state that the judge in his considerations has violated the Journalistic Code of Ethics number 8 regarding the delivery of news containing elements of SARA (ethnicity, religion, race, inter-group). However, the judge did not pay attention to the rule as a whole that the resolution of conflicts in the realm of violations of the code of ethics must be carried out by the Press Council as regulated in the Press Law.

Key word: Hate Speech, ITE, Pers, Criminal

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat Rahmat dan Karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Tinjauan Yuridis Tindak Pidana Terhadap Ujaran Kebencian Oleh Jurnalis Berdasarkan Undang-Undang Pers (Studi Kasus Putusan Nomor 123/Pid.Sus/2020/PN Kb)” untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Selama masa penyelesaian tugas akhir skripsi ini, banyak pengetahuan dan pengalaman yang didapatkan Penulis dari pembimbing. Tuntunan, arahan, serta ilmu yang diberikan oleh pembimbing agar penulisan skripsi ini dapat dibuat dengan baik. Meskipun banyak rintangan yang dihadapi ketika melakukan penelitian dalam penulisan ini, Penulis bersyukur karena dapat menyelesaikan dan menjalani proses ini sampai skripsi ini selesai. Penulis berharap agar tulisan ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan masyarakat luas, khususnya bagi pengembangan ilmu hukum dan bidang yang berkaitan.

Atas tersusunnya penulisan skripsi ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membimbing, membantu, dan memberikan semangat dalam proses penulisan skripsi ini. Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.Kn., M.M., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
2. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M. H., selaku Kaprodi S1 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
3. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M. Hum., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
4. Bapak Dr. Hery Firmansyah, S.H., M. Hum., MPA., selaku Dosen Pembimbing Penulis.

5. Bapak Ahmad Fathanah Haris S, H., M. H. dan Bapak Hendrayana S. H., M. H., selaku Narasumber yang telah menyediakan waktu dan memberikan ilmu kepada Penulis dalam proses penelitian.
6. Seluruh Dosen dan Karyawan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan ilmu dan membantu Penulis selama proses perkuliahan.
7. Kepada keluarga Penulis yaitu Almh. Mami, Engku Teddy, Engkim Elisa, Engku Stefanus, Engkim Lea, Ci Kezia, dan Gary atas doa, nasehat, dan dukungan yang diberikan.
8. Kepada kerabat terdekat Penulis: Pakde Sri, Bude Sri, Ka Tasya, Lia, Steven, Oliv, dan Calvin yang selalu memberikan dukungan dan semangat kepada Penulis.

Walaupun penulis sudah berusaha dengan segenap kemampuan dan segenap hati, Penulis menyadari bahwa dalam penulisan ini terdapat banyak kekurangan karena terbatasnya ilmu pengetahuan Penulis. Oleh karena itu dengan segenap kerendahan hati, Penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari pembaca guna untuk menyempurnakan skripsi/penulisan ini.

Penulis berharap agar penulisan ini dapat bermanfaat bagi para pembaca, pengembangan ilmu hukum, akademisi, maupun praktisi hukum dan masyarakat. Akhir kata, Penulis mengucapkan terima kasih dan semoga Tuhan berkenan memberikan berkat dan rahmat-Nya kepada semua orang yang telah membantu Penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.

Jakarta, 01 Desember 2024

Penulis,

Priskila Octaviani

Pernyataan

Nama : PRISKILA OCTAVIANI
NIM : 205249106
Program Studi : HUKUM
Judul : TINJAUAN YURIDIS TINDAK PIDANA
TERHADAP UJARAN KEBENCIAN OLEH JURNALIS
BERDASARKAN UNDANG-UNDANG PERS
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR
123/PID.SUS/2020/PN Ktb)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 02-Januari-2025
Yang menyatakan



PRISKILA OCTAVIANI
NIM. 205249106

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PENGESAHAN	ii
PERSETUJUAN	iii
ABSTRAK.....	iv
KATA PENGANTAR	vi
ORISINALITAS	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR SINGKATAN	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Permasalahan	5
C. Tujuan Dan Kegunaan Penelitian	5
1. Tujuan Penelitian.....	5
2. Kegunaan Penelitian.....	5
D. Kerangka Konseptual.....	6
E. Metode Penelitian	8
F. Sistematika Penulisan	10
BAB II.....	12
KERANGKA TEORITIS	12
A. Teori Pers.....	12
B. Teori Pemidanaan	17
C. Teori Keadilan	26
BAB III	29
DATA HASIL PENELITIAN	29
A. Putusan Pengadilan Negeri Kotabaru Nomor 123/Pid.Sus/2020/PN. Ktb.....	29
B. Data Hasil Wawancara.....	37

BAB IV	44
ANALISIS PERMASALAHAN	44
A. Tinjauan Yuridis Tindak Pidana Terhadap Ujaran Kebencian Oleh Jurnalis Berdasarkan Undang-Undang Pers (Studi Kasus Nomor 123/PID.SUS/2020/PN Ktb.) ..	44
B. Tindak Pidana Terhadap Ujaran Kebencian Oleh Jurnalis Berdasarkan Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik Pada Kasus Nomor 123/PID.SUS/2020/PN Ktb.	60
BAB V	75
PENUTUP	75
A. Kesimpulan	75
B. Saran	77
DAFTAR PUSTAKA	78
A. Buku	78
B. Peraturan Perundang-Undangan	79
C. Jurnal.....	80
LAMPIRAN.....	81

DAFTAR SINGKATAN

UUD 1945	adalah Undang-Undang Dasar 1945
KUHP	adalah Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
UU Pers	adalah Undang-Undang Pers
UU ITE	adalah Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik
KEJ	adalah Kode Etik Jurnalistik
PT. JAR	adalah PT. Jhonlin Agro Raya
SARA	adalah Suku, Agama, Ras, dan Antargolongan
PPR	adalah Pernyataan Penilaian dan Rekomendasi

DAFTAR GAMBAR

Bagan Kerangka Konseptual.....	6
--------------------------------	---

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Daftar Riwayat Hidup
Lampiran 2	Keputusan Dekan tentang Pembimbing Skripsi
Lampiran 3	Rekap Bimbingan Skripsi
Lampiran 4	Surat Keterangan Turnitin Skripsi
Lampiran 5	Hasil Turnitin Skripsi
Lampiran 6	Surat Keterangan Turnitin Jurnal
Lampiran 7	Hasil Turnitin Jurnal
Lampiran 8	<i>Letter of Acceptance</i> (LoA) Sinta 4
Lampiran 9	Bukti Publikasi Jurnal
Lampiran 10	Surat Permohonan Wawancara dengan Bapak Ahmad Fathanah Haris S.H., M.H..
Lampiran 11	Surat Permohonan Wawancara dengan Bapak Hendrayana S.H., M.H..
Lampiran 12	Putusan Pengadilan Negeri Nomor 123/Pid.Sus/2020/PN Ktb