



SKRIPSI

Judul:

Legal Reform of Indonesian Regulation on
Execution of Cross-Border Insolvency Asset
(Comparative Study between Indonesian
and European Union Regulations)

Disusun oleh:

EVELYN HARTONO
NIM. 205200044

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**LEGAL REFORM OF INDONESIAN REGULATION ON
EXECUTION OF CROSS-BORDER INSOLVENCY ASSET
(COMPARATIVE STUDY BETWEEN INDONESIAN AND
EUROPEAN UNION REGULATIONS)**

THESIS

Submitted to fulfil one of the requirements to obtain a Law Degree in
Faculty of Law Universitas Tarumanagara

By:

Name : Evelyn Hartono

SID : 205200044

**FACULTY OF LAW
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024**

Pengesahan

Nama : EVELYN HARTONO
NIM : 205200044
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Legal Reform of Indonesian Regulation on Execution of Cross-Border Insolvency Asset (Comparative Study between Indonesian and European Union Regulations)
Title : Reformasi Hukum atas Peraturan Indonesia tentang Eksekusi Aset Kepailitan Lintas Batas (Studi Perbandingan antara Peraturan Indonesia dan Uni Eropa)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 19-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. BENNY DJAJA, Dr., S.H., M.M. M.Hum., MKn.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. IMELDA MARTINELLI, S.H., M.Hum.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

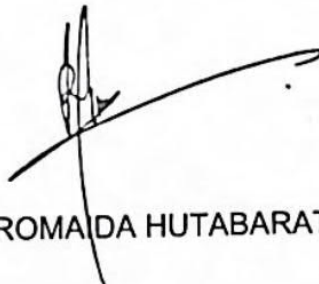
Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 19-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

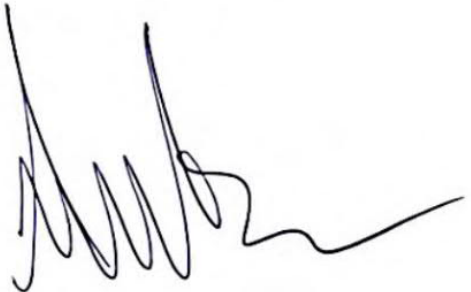
Persetujuan

Nama : EVELYN HARTONO
NIM : 205200044
Program Studi : HUKUM
Judul : Legal Reform of Indonesian Regulation on Execution of
Cross-Border Insolvency Asset (Comparative Study
between Indonesian and European Union Regulations)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 07-Januari-2024

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRACT

Economic activity which entails cross-border transactions, known as international trade, has been a major contributor to the rapid economy growth the world experiences. Due to modern developments, purchasing goods from abroad is now feasible. In the realm of global commerce, companies generate revenue via ventures incorporating overseas components and frequently manage accounts payable. This increases the likelihood that a debtor is unable to fulfil their obligation to return the funds they borrowed. As a result, the debtor then faces the possibility of becoming insolvent. This research focuses on cross-border insolvency, which involves two or more jurisdictions, making it far more complex than domestic insolvency cases. In accordance with Indonesian and European Union insolvency regulations, this research will address how cross-border insolvency assets are executed. Additionally, it will address how European Union insolvency regulation can be applied in the reform of Indonesian insolvency regulation. This will be carried out through a normative research with prescriptive analysis of secondary data including primary, secondary, and tertiary legal sources. This research will also implement comparative and statute approach, as well as qualitative analysis technique.

Keywords: Cross-Border Insolvency, Asset Execution, Legal Reform.

FOREWORD

By the grace of God, this thesis was completed and titled “Legal Reform of Indonesian Regulation on Execution of Cross-Border Insolvency Asset (Comparative Study between Indonesian and European Union Regulations)”. This thesis was written as one of the requirements in obtaining a Bachelor’s Degree in Law from the Faculty of Law, Universitas Tarumanagara. Despite the author’s limited knowledge, experience, and abilities, the author hopes that this thesis will be beneficial in providing information and perspective for further legal researches as well as other scientific disciplines.

Throughout the entire writing process of this thesis, the author received extensive guidance, assistance, and support from many individuals. Through this opportunity, the author would like to express her most sincere gratitude and appreciation to those who have contributed towards the completion of this thesis, namely:

1. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., as the Dean of the Faculty of Law, Universitas Tarumanagara;
2. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., as the author’s Supervisor who has provided endless support and guidance from the beginning of the writing process until the completion of this thesis;
3. Ms. Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., as the Head of Study Program of the Faculty of Law, Universitas Tarumanagara;
4. Mr. Lewiandy, S.H., M.A., LL.M., as the Secretary of Study Program of the Faculty of Law, Universitas Tarumanagara;
5. Ms. Christine S.T. Kansil, S.H., M.H., as the Head of Laboratorium of the Faculty of Law, Universitas Tarumanagara;
6. Ms. Indah Siti Aprilia, S.H., M.H., as the author’s Mentor who has provided valuable advice and assistance from the beginning of the writing process until the completion of this thesis;

7. Lecturers of the Faculty of Law, Universitas Tarumanagara, who have provided teachings and guidance during the author's study in Universitas Tarumanagara;
8. Staffs and employees of Universitas Tarumanagara, who have assisted the author during her study in Universitas Tarumanagara;
9. The author's parents, Tonny Hartono and Leniyani Salim, and the author's siblings, William Laurensio Hartono and Tiffany Hartono, who have always been the author's pillar of support, providing strength, motivation, and comfort for all her endeavours, including the completion of this thesis;
10. The author's university friends, Richard Jatimulya Alam Wibowo, Briyan Dustin, Cherlyne Baby Florencia, Fico Acchedya Wijaya, Caroline Tresnoputri, Jennifer Claudia, and Jessica Chandra, who have enriched various aspects of the author's university life and provided her with constant support throughout the writing of this thesis;
11. The author's friends from IISMA USYD, Alviola Taraditha, Carina Felicia, Cecilia Janice, Feilicia Garcia, Louisa Diandra, Maria Joscelyn, Mikha Kevin, Ni Putu Ria, Patrick Alvin, Penelope Florence, Rizma Chaerani, Sabrina Clarissa, Shannen Vania, Syahirani Alya, Tania El, and Zahra Ayuningtyas, who are like a second family to the author, for inspiring her to always strive for better and providing her with a safe place full of positivity;
12. The author's colleagues from KPS FH UNTAR, Malvin Alam, Gabriella Kurniawan, Steven Nigel, Anggraeni Sari, Maureen Cornellia, and the others who the author could not mention one by one, for providing the author with a sense of belonging during her term of service and offering her a helping hand when support is needed;
13. The author's dearest friends and family, Adeline Queena, Aldy Vincent, Cherry Angella, Felix Hartanto, Firsty Amadea, Janice Wijaya, Joey Japnanto, Marianto, Maureen Linus, Natalia Karen, Pinky Li, Reyner Salim, Rheza Paleva, Ryan Christopher, Stella Pricilla, and Winky Li, who have patiently provided the author with emotional support and gone the extra mile to bring her relaxation in times of pressure;

14. The author's teammates from NMCC Abdul Kahar Mudzakkir and Brawijaya IMCC & Memorial Competition;

15. Other parties who have assisted the author during the writing of this thesis.

The author realizes that this thesis is far from perfect. Therefore, the author welcomes any constructive feedback, through which improvements and enhancements can be made to this thesis, so as to provide more benefits to every party of interest.

Jakarta, 8 January 2024

Author

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Evelyn Hartono

Pernyataan

Nama : EVELYN HARTONO
NIM : 205200044
Program Studi : HUKUM
Judul : Legal Reform of Indonesian Regulation on Execution of
Cross-Border Insolvency Asset (Comparative Study
between Indonesian and European Union Regulations)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 07-Januari-2024
Yang menyatakan



EVELYN HARTONO
NIM. 205200044

TABLE OF CONTENTS

Cover Page	i
Validation	ii
Approval	iii
Abstract	iv
Foreword	v
Originality	viii
Table of Contents	ix
List of Figures	xi
List of Abbreviations	xii
List of Annexes	xiii
CHAPTER I: INTRODUCTION	1
A. Background	1
B. Research Question	7
C. Purpose and Use of Research	7
D. Conceptual Framework	8
E. Research Methodology	11
F. Writing Structure	14
CHAPTER II: THEORETICAL FRAMEWORK	16
A. Legal Reform	16

B. Cross-Border Insolvency	18
C. Comparative Law Theory	23
D. Modified Universalism Theory	25
E. Legal Certainty Theory	27
CHAPTER III: RESEARCH DATA	29
A. Indonesian Insolvency Regulation	29
B. European Union Insolvency Regulation	34
C. Example of Cross-Border Insolvency Case involving Indonesia ..	40
D. Example of Cross-Border Insolvency Case within European Union	44
CHAPTER IV: ANALYSIS	48
A. Execution of Cross-Border Insolvency Asset According to Indonesian Insolvency Regulation and European Union Insolvency Regulation	48
B. Application of European Union Insolvency Regulation Aspects in the Reform of Indonesian Regulation on Execution of Cross- Border Insolvency Asset	63
CHAPTER V: CONCLUSION	74
A. Conclusion	74
B. Recommendation	75
Index of Authorities	76

LIST OF ANNEXES

Annex 1	: Daftar Riwayat Hidup
Annex 2	: SK Penulisan Skripsi dan Penunjukan Dosen Pembimbing
Annex 3	: Berita Acara Bimbingan Skripsi
Annex 4	: Surat Keterangan Turnitin Skripsi
Annex 5	: Hasil Turnitin Skripsi
Annex 6	: Surat Keterangan Publikasi
Annex 7	: Artikel Publikasi
Annex 8	: Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2015 on Insolvency Proceedings

RIWAYAT HIDUP

Nama : Evelyn Hartono
NIM : 205200044
Tempat, Tanggal Lahir : Singapura, 17 Oktober 2000
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Katolik
Kebangsaan : Indonesia
Alamat : Central Park Residence, Jakarta Barat
Riwayat Pendidikan :

1. TK Santo Fransiskus Assisi (2004 - 2006)
2. SD Katolik 2 WR. Soepratman (2006 - 2012)
3. Ping Yi Secondary School (2013 - 2016)
4. Innova Junior College (2017 - 2018)
5. Beijing Language and Culture University (2019 - 2020)
6. Universitas Tarumanagara (2020 - sekarang)

Jakarta, 8 Januari 2024



Evelyn Hartono



SURAT TUGAS

Nomor: 126-D/FH-UNTAR/XI/2023

tentang

Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Skripsi** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Evelyn Hartono
NIM : 205200044
Judul Skripsi : *Legal Reform of Indonesian Regulation on Execution of Cross-Border Insolvency Asset (Comparative Study Between Indonesian and European Union Regulations)*
Judul Perubahan :

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 15 November 2023

Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Mahasiswa Ybs.
4. Kabag. Tata Usaha FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK : 10208001

Pembimbing

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 205200044

Nama : EVELYN HARTONO

Mahasiswa

Judul : Legal Reform of Indonesian Regulation on Execution of Cross-Border Insolvency Asset
(Comparative Study between Indonesian and European Union Regulations)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	17/11/2023	1	Final check Bab 1
2	20/11/2023	2	Diskusi penambahan di Bab 2
3	24/11/2023	3	Final check Bab 2
4	27/11/2023	4	Diskusi pembahasan Bab 3
5	01/12/2023	5	Final check Bab 3
6	04/12/2023	6	Diskusi pembahasan Bab 4
7	08/12/2023	7	Revisi Bab 4
8	13/12/2023	8	Revisi Bab 4
9	18/12/2023	9	Final check Bab 4
10	22/12/2023	10	Diskusi pembahasan Bab 5
11	29/12/2023	11	Final check Bab 5
12	02/01/2024	12	Final check skripsi



SKRIPSI

Judul:

Aspek Yuridis Perjanjian Hubungan Kemitraan Antar
Usaha Besar dengan Usaha Mikro Kecil
dan Menengah Terhadap Praktik Persaingan Usaha
Tidak Sehat

Disusun oleh:

FEBRIANA IRMA
NIM. 205200107

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

ASPEK YURIDIS PERJANJIAN HUBUNGAN KEMITRAAN
ANTAR USAHA BESAR DENGAN USAHA MIKRO KECIL DAN
MENENGAH TERHADAP PRAKTIK PERSAINGAN USAHA
TIDAK SEHAT

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Febriana Irma

NIM : 205200107

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2023

Pengesahan

Nama : FEBRIANA IRMA
NIM : 205200107
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Aspek Yuridis Perjanjian Hubungan Kemitraan Antar Usaha Besar dengan Usaha Mikro Kecil dan Menengah Terhadap Praktik Persaingan Usaha Tidak Sehat
Title : Juridical Aspects of Partnership Relationship Agreements Between Large Businesses and Micro, Small and Medium Enterprises Against Unfair Business Competition Practices

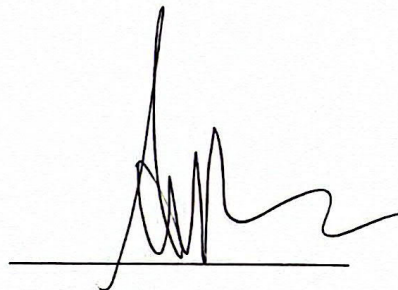
Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 18-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. RASJI, Prof.Dr.,S.H., M.H.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. GUNARDI LIE, S.H., M.H., Dr. Prof.

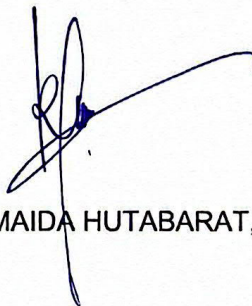
Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 18-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

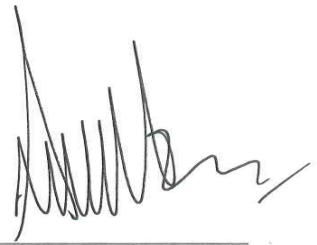
Persetujuan

Nama : FEBRIANA IRMA
NIM : 205200107
Program Studi : HUKUM
Judul : Aspek Yuridis Perjanjian Hubungan Kemitraan Antar
Usaha Besar dengan Usaha Mikro Kecil dan Menengah
Terhadap Praktik Persaingan Usaha Tidak Sehat

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 15-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRACT

This research discusses the Juridical Aspects of Partnership Agreements between Large Businesses and MSMEs Against Unfair Business Competition Practices. In connection with the partnership relationship agreement in the oil palm plantation sector in Indonesia with a core plasma partnership pattern between large businesses and MSMEs which has implications for unhealthy business competition. Through a case study of the decision of the Business Competition Supervisory Commission (KPPU) Number 02/KPPU-K/2020, this research analyzes partnership agreements which result in violations of partnership principles based on the provisions of the Law as well as the application of the law by the KPPU as a business competition supervisory institution aimed at creating markets. healthy competition. The research method uses normative juridical research methods which include legal analysis and comparison of related cases as well as conducting interviews with practitioners to strengthen this research analysis. The research results show that although there is a legal framework governing partnerships, there are still obstacles in its implementation. The findings of this research provide insight for MSMEs that are partnering with large businesses and increase the capacity of law enforcement agencies to increase the effectiveness of creating healthy and fair competition in a partnership environment.

Keywords: Juridical Aspects, Partnership, Agreements, Unhealthy Business Competition

ABSTRAK

Penelitian ini mengkaji aspek hukum dari perjanjian kerja sama antara usaha besar serta usaha mikro, kecil, bahkan menengah (UMKM) dalam konteks hubungan kemitraan di sektor perkebunan kelapa sawit di Indonesia. Pola kemitraan inti plasma antara usaha besar dan UMKM memiliki dampak yang menyebabkan persaingan usaha yang belum sehat. Melalui analisis kasus putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) Nomor 02/KPPU-K/2020, penelitian ini mengevaluasi perjanjian kemitraan yang melanggar prinsip-prinsip kemitraan yang diatur oleh undang-undang, serta mengamati penerapan hukum oleh KPPU sebagai lembaga pengawas persaingan usaha, yang bertujuan agar menciptakan lingkungan persaingan yang sehat. Metode penelitian ini mempergunakan pendekatan yuridis normatif, mencakup analisis hukum, perbandingan kasus terkait, dan wawancara dengan praktisi untuk memperkuat analisis. Hasil penelitian menunjukkan bahwa, meskipun terdapat kerangka hukum yang mengatur kemitraan, pelaksanaannya masih menghadapi kendala. Temuan penelitian ini memberikan wawasan bagi UMKM yang menjalin kemitraan dengan usaha besar, serta menyarankan peningkatan kapasitas lembaga penegak hukum untuk meningkatkan efektivitas dalam menciptakan persaingan yang sehat dan adil dalam konteks kemitraan.

Kata Kunci: Aspek Yuridis, Kemitraan, Perjanjian, Persaingan Usaha Tidak Sehat

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur kita panjatkan kepada Allah Subhanahu Wata'ala. Dzat yang hanya kepadanya memohon pertolongan. Alhamdulillah atas segala pertolongan, rahmat, dan kasih sayangnya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “ASPEK YURIDIS PERJANJIAN HUBUNGAN KEMITRAAN ANTAR USAHA BESAR DENGAN USAHA MIKRO KECIL DAN MENENGAH TERHADAP PRAKTIK PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT” Skripsi ini disusun atas dasar memenuhi salah satu syarat guna menyelesaikan studi di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara guna mencapai gelar Sarjana Hukum.

Dengan tersusunnya skripsi ini, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan membimbing penulis dari awal hingga skripsi ini selesai disusun. Ucapan terima kasih ini disampaikan kepada:

1. Prof. Dr. H. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
2. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
3. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
4. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., selaku dosen Pembimbing Skripsi yang dengan sabar membimbing dan memberikan ilmunya kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini.
5. Ibu Dr. Ani Purwati, S.H., M.H., selaku Praktisi yang telah bersedia menjadi narasumber dengan membagi ilmu pengetahuannya untuk penulis dalam penyusunan skripsi ini.
6. Bapak Dr. Richard C. Adam S.H., LL.M., selaku Penguji dalam Proposal Skripsi.
7. Bapak Yuwono Prianto, S.H., M.H., selaku Penguji dalam Proposal Skripsi.
8. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara, yang telah memberikan ilmu dan pengetahuannya selama proses perkuliahan.

9. Seluruh Staff/Karyawan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah memberikan kemudahan dalam pelayanan administrasi akademik.
10. Kedua orang tua penulis tercinta, Alm. Bambang Susanto & Ibu Isdiana Nisa atas segala curahan kasih sayang, perhatian dan segala dukungan doa yang tak henti-hentinya diberikan kepada penulis selama penulis menimba ilmu.
11. Ketiga kakak penulis, Fara Agustina, Widya Nisa. Dan Terutama Almh. Adriana Sadikin kakak yang sangat penulis cintai yang telah lebih dulu berpulang, telah memberi dukungan moril kepada penulis selama menyelesaikan studi maupun saat penyelesaian skripsi ini.
12. M. Habel Realino Pribadi, S.Kom, yang selalu memberi semangat dan dukungan kepada penulis.
13. Teman-teman terbaik penulis yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu namanya, yang telah memberikan penulis semangat dan bantuan dukungan untuk menyelesaikan penulisan skripsi ini.
14. Seluruh pihak yang terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan namanya satu per satu, terima kasih atas segala dukungan doa dan semangat untuk penulis dapat menyelesaikan kuliah dan skripsi ini tepat pada waktunya.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan kontribusi yang positif bagi perkembangan ilmu hukum dalam bidang hukum bisnis. Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini tidak lepas dari keterbatasan pengetahuan dan pengalaman penulis. Oleh karena itu, kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan guna perbaikan di masa yang akan datang.

Jakarta, 11 Desember 2023

Febriana Irma

Pernyataan

Nama : FEBRIANA IRMA
NIM : 205200107
Program Studi : HUKUM
Judul : Aspek Yuridis Perjanjian Hubungan Kemitraan Antar
Usaha Besar dengan Usaha Mikro Kecil dan Menengah
Terhadap Praktik Persaingan Usaha Tidak Sehat

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 15-Desember-2023
Yang menyatakan



FEBRIANA IRMA
NIM. 205200107

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PENGESAHAN.....	ii
PERSETUJUAN	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ORISINALITAS	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR SINGKATAN.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan.....	7
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	7
1. Tujuan Penelitian	7
2. Kegunaan Penelitian	7
D. Kerangka Konseptual	8
E. Metode Penelitian	11
1. Jenis Penelitian.....	11
2. Spesifikasi Penelitian	11
3. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data.....	12
4. Pendekatan Penelitian	14
5. Teknik Analisis Data	16
F. Sistematika Penulisan.....	16
BAB II.....	18
KERANGKA TEORETIS	18
A. Teori Keadilan	18

B. Teori Hukum Perilaku	24
C. Teori Perjanjian	27
BAB III.....	35
DATA HASIL PENELITIAN	35
A. Putusan.....	35
B. Wawancara	49
BAB IV	53
ANALISIS PERMASALAHAN.....	53
A. Aspek Yuridis Perjanjian Hubungan Kemitraan Antar PT Aburahmi dengan Koperasi Penukal Lestari Terhadap Praktik Persaingan Usaha Tidak Sehat di Bidang Perkebunan Kelapa Sawit	53
B. Penerapan hukum Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) atas PT Aburahmi dengan Koperasi Penukal Lestari dalam praktik persaingan usaha tidak sehat di bidang perkebunan kelapa sawit.....	73
BAB V	87
KESIMPULAN & SARAN	87
A. Kesimpulan.....	87
B. Saran	89
DAFTAR PUSTAKA.....	92

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Febriana Irma

N.I.M : 205200107

Tempat tanggal lahir : Jakarta, 3 Februari 2002

Jenis Kelamin : Perempuan

Agama : Islam

Kebangsaan : Warga Negara Indonesia

Alamat : Jl OO, No. 8 RT.003/RW.004, Cengkareng Barat,
Cengkareng, Jakarta barat

Riwayat Pendidikan :

2017 - 2018 : SMA Budi Mulia, Tangerang

2018 - 2020 : SMA Yadika 1, Duri Kepa

2020 – Sekarang : Universitas Tarumanagara, Fakultas Hukum, Jakarta Barat

Pengalaman & Organisasi :

1. Anggota Komunitas Peradilan Semu FH UNTAR Periode 2022/2023
2. Juara 3 Kompetisi Peradilan Semu Pidana Nasional Piala Frans Seda Atmajaya Tahun 2022
3. Peserta Kompetisi Peradilan Semu Militer Tahun 2022
4. Magang di Kantor Firma Hukum Ani Purwati Wijaya & Partners Juli-November 2023



SURAT TUGAS
Nomor: 094-D/FH-UNTAR/X/2023
tentang
Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Skripsi** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Febriana Irma
NIM : 205200107
Judul Skripsi : Aspek yuridis perjanjian hubungan kemitraan antar usaha besar dengan usaha Mikro kecil dan menengah terhadap praktik persaingan usaha tidak sehat.

Judul Perubahan :

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 24 Oktober 2023

Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Mahasiswa Ybs.
4. Kabag. Tata Usaha FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK : 10208001
Pembimbing
Nama : ARIAWAN GUNADI
Pembimbing
NIM : 205200107
Nama : FEBRIANA IRMA
Mahasiswa
Judul : Aspek Yuridis Perjanjian Hubungan Kemitraan Antar Usaha Besar dengan Usaha Mikro Kecil dan Menengah Terhadap Praktik Persaingan Usaha Tidak Sehat

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	18/10/2023	1	Persetujuan hasil revisi BAB 1
2	31/10/2023	2	Pemeriksaan BAB II dan melanjutkan BAB III
3	03/11/2023	3	Persetujuan BAB II, Merevisi BAB III dan menambahkan data penelitian berupa wawancara
4	10/11/2023	4	Pemeriksaan artikel
5	13/11/2023	5	Persetujuan Artikel
6	20/11/2023	6	Persetujuan BAB III dan melanjutkan BAB IV
7	22/11/2023	7	Revisi BAB IV
8	30/11/2023	8	Pemeriksaan hasil Revisi BAB IV dan Menambahkan Materi Revisi
9	05/12/2023	9	Merevisi BAB IV dan Melanjutkan ke BAB V
10	09/12/2023	10	Menambahkan Jurnal Internasional di BAB IV dan Menyetujui BAB V
11	11/12/2023	11	Pemeriksaan Abstrak dan pemeriksaan BAB I-BAB V
12	11/12/2023	12	Persetujuan Abstrak dan BAB I- BAB V (ACC)



SKRIPSI

Judul:

Analisis Disparitas Pembebanan Sanksi Administratif dalam
Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha tentang
Persekongkolan Tender pada Proyek Revitalisasi Taman
Ismail Marzuki

Disusun oleh:

FIONNA KHANTIDEVI LUKMADI
NIM. 205200025

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**ANALISIS DISPARITAS PEMBEBANAN SANKSI
AMINISTRATIF DALAM PUTUSAN KOMISI
PENGAWAS PERSAINGAN USAHA TENTANG
PERSEKONGKOLAN TENDER PADA PROYEK
REVITALISASI TAMAN ISMAIL MARZUKI**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar

Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama: Fionna Khantidevi Lukmadi

NIM: 205200025

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA 2024**

Pengesahan

Nama : FIONNA KHANTIDEVI LUKMADI
NIM : 205200025
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Analisis Disparitas Pembebanan Sanksi Administratif dalam Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha tentang Persekongkolan Tender pada Proyek Revitalisasi Taman Ismail Marzuki
Title : Analysis of Disparity in the Imposition of Administrative Sanctions in the Decision of the Business Competition Supervisory Commission regarding Tender Rigging on the Taman Ismail Marzuki Revitalization Project

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 19-Januari-2024.

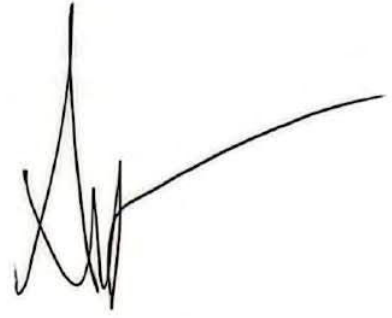
Tim Penguji:

1. BENNY DJAJA, Dr., S.H., M.M. M.Hum., MKn.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. IMELDA MARTINELLI, S.H., M.Hum.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 19-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H., M.H.

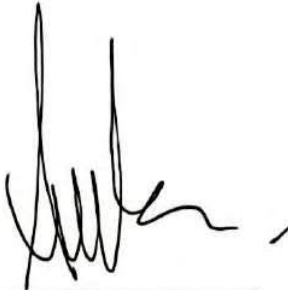
Persetujuan

Nama : FIONNA KHANTIDEVI LUKMADI
NIM : 205200025
Program Studi : HUKUM
Judul :
Analisis Disparitas Pembebanan Sanksi Administratif
dalam Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha
tentang Persekongkolan Tender pada Proyek Revitalisasi
Taman Ismail Marzuki

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 18-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

Terjadinya globalisasi di bidang ekonomi berdampak pada menguatnya distorsi pasar sehingga menimbulkan praktik persaingan usaha yang tidak sehat. Salah satu kasus praktik persaingan usaha yang tidak sehat adalah terjadinya persengkokolan pada proyek revitalisasi Taman Ismail Marzuki dalam Putusan Nomor 17/KPPU-L/2022. Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji mengenai pembebanan sanksi administrasi oleh KPPU terhadap para pelaku persengkokolan tender yang telah melakukan praktik persaingan usaha yang tidak sehat. Dalam melakukan penelitian, Penulis mengkaji dengan jenis penelitian yuridis normatif dengan menggunakan berbagai bahan hukum yang didapatkan dari studi kepustakaan. Berdasarkan hasil penelitian, dalam Putusan Nomor 17/KPPU-L/2022 terdapat perbedaan pembebanan sanksi denda yang dijatuhkan oleh Majelis Komisi terhadap ketiga terlapor. Hal ini disebabkan karena perhitungan sanksi denda Majelis Komisi didasarkan pada keuntungan bersih yang didapatkan oleh Terlapor dari pelanggaran itu sendiri. Keuntungan bersih tersebut bersifat rahasia dan hanya diketahui oleh Majelis Komisi.

Kata Kunci: Persekongkolan Tender, Sanksi Administratif, Denda

ABSTRACT

The occurrence of globalization in the economic sector has an impact on strengthening market distortions, giving rise to unhealthy business competition practices. One case of unfair business competition practices is the occurrence of collusion in the Taman Ismail Marzuki revitalization project in Decision Number 17/KPPU-L/2022. This research aims to examine the imposition of administrative sanctions by the KPPU on perpetrators of tender collusion who have carried out unfair business competition practices. In conducting the research, the author studied the type of normative juridical research using various legal materials obtained from literature studies. Based on the research results, in Decision Number 17/KPPU-L/2022 there are differences in the imposition of fines imposed by the Commission Council on the three reported parties. This is because the Commission Council's calculation of fines is based on the net profit obtained by the Reported Party from the violation itself. The net profits are confidential and only known to the Commission Council.

Keywords : *Bid Rigging, Administrative Penalty, Fine Penalty*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas rahmat dan penyertaan-Nya, Penulis diberikan hikmat marifat, kebijaksanaan, dan kemampuan daripada-Mu sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Analisis Disparitas Pembebanan Sanksi Administratif dalam Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha tentang Persekongkolan Tender pada Proyek Revitalisasi Taman Ismail Marzuki”**. Skripsi ini Penulis susun guna memenuhi persyaratan dalam menyelesaikan perkuliahan pada Program Studi Strata 1 Ilmu Hukum dan menempuh ujian akhir guna memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak mungkin dapat terselesaikan tanpa adanya dukungan, bantuan, bimbingan, dan nasihat dari berbagai pihak selama proses penyusunan skripsi ini. Oleh karena itu, pada kesempatan ini Penulis untuk menyampaikan rasa terima kasih yang sangat tulus kepada:

1. Bapak Romi Lukmidi dan Ibu Emilia Susanti selaku kedua orang tua Penulis serta seluruh keluarga besar yang telah memberikan dukungan dan doa selama masa perkuliahan hingga diselesaikannya skripsi ini dengan baik;
2. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Bapak Lewiandy, S.H., M.A., LL.M., selaku Sekretaris Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Ibu Christine S. T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
6. Bapak Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing skripsi dan Ibu Indah Siti Aprilia, S.H., M.H. selaku asisten dari Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. yang telah memberikan bimbingan serta saran yang membantu Penulis sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik;

7. Seluruh Dosen dan Asisten Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah membantu Penulis menyelesaikan penulisan skripsi ini dan memberikan ilmu selama berada di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
8. Seluruh karyawan kependidikan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah membantu Penulis dalam proses administrasi maupun non administrasi selama berada di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
9. Ibu Dr. Anna Maria Tri Anggraeni, S.H., M.H |selaku Pakar Hukum Persaingan Usaha dari Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara dan Komisioner Komisi Pengawas Persaingan Usaha sejak 2006-2015 yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menjadi narasumber Penulis, membuka cakrawala pemikiran atas isu yang Penulis bahas, memberikan khazanah keilmuan dari aspek hukum persaingan usaha terutama persekongkolan tender terkait permasalahan penelitian Penulis angkat;
10. Unit Investigasi Komisi Pengawas Persaingan Usaha yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menjadi narasumber Penulis, membuka cakrawala pemikiran atas isu yang Penulis bahas, memberikan keilmuan mengenai putusan Perkara *a Quo* mengenai tanggung jawab penyelenggara dan pelaku usaha secara administratif dan saran terkait permasalahan penelitian Penulis angkat serta motivasi kepada Penulis untuk melanjutkan pendidikan hukum ke jenjang berikutnya (Strata 2);
11. Novianti Lestari, Gracia, Juan Matheus, Endang Lestari, Nadya Frisca Delicia, dan Hizkia Ivan Nugroho selaku sahabat, rekan diskusi untuk bertukar pikiran, dan teman seperjuangan Penulis selama menimba ilmu di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
12. Renata Verla Gunjaya, Meira Prissilla Basuki, Tralya Dharmada, Sharla Pepita, Muhamad Devriansyah Naufal Siregar, dan teman-teman mahasiswa di luar kampus Penulis yang telah memberikan dukungan dan semangat selama proses penyusunan skripsi;

13. Leona Citra Maranatha, Riska Aulia, Bella Christine, dan Stanley Kurniawan selaku sahabat Penulis yang telah menemani dan banyak membantu pada pengerjaan teknis dan non teknis dalam penyusunan skripsi ini;
14. Ibu Notaris dan PPAT Tjoa Karina Juwita, SH yang telah memberikan banyak dukungan dan doa kepada Penulis dalam untuk menyelesaikan proses penulisan skripsi;
15. Rekan kerja Penulis selama magang yang selalu memberikan dukungan, doa, dan bantuan dalam menyelesaikan serangkaian kegiatan magang dan penyelesaian skripsi ini, yaitu, Mba Setiyarini, Ibu Mei Hoa, Mba Ami Widiatun, Mas Bayu Kristiono, Mas Agung Setiyawan, Fharel Todava, Kak Fharra Erlifa, Ci Fhany Octavia, Mas Zefrida Zosin, Mas Muhammad Jidan Aldiansyah, Dicky Faturrahman Hakim, Mas Muhammad Nurwahyudin, Mba Umi, Kak Ian, Mas Gunawan, Lucki Aditia Dirgantara, dan Mas Ojeryang telah memberikan dukungan, masukan, dan doa bagi Penulis selama Penulis bekerja sebagai *legal intern* di Tjoa Karina Juwita, SH;
16. Ci Annisa Angnesia, Ci Clarissa Aripin, Zayyan Syafiqah Agistri, dan teman-teman lainnya selaku kawan Penulis di Dewan Perwakilan Mahasiswa Fakultas Hukum (DPM FH) Universitas Tarumanagara yang telah memberikan dukungan dan semangat kepada Penulis selama proses penyusunan skripsi;
17. Kak Dylan Aldianza Ramadhan, S.H., Ci Rheannen Cariena, S.H., Pieter Agustinus Mikael Rondo, Kerenhapukh Milka Tarmadi Putri, Daniel Marshal Sajou, dan teman-teman lainnya selaku kawan Penulis di Unit Kegiatan Mahasiswa *Battle of Speech* (B.O.S) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah memberikan dukungan dan semangat kepada Penulis selama proses penyusunan skripsi dan pada saat Penulis menjadi Anggota Divisi Debat *Battle of Speech* (B.O.S) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
18. Seluruh pihak yang tidak dapat Penulis sebutkan satu persatu dalam ucapan terima kasih ini yang telah banyak membantu Penulis selama proses penyusunan skripsi.

Penulis mendoakan semoga kiranya Tuhan memberkati mereka atas kebaikan yang telah dilakukan. Penulis mengucapkan terima kasih dan permohonan maaf apabila terdapat kata-kata yang kurang berkenan dalam penyusunan skripsi ini. Penulis menyadari terdapat kekurangan dan ketidaksempurnaan sehingga Penulis mengharapkan kritik dan saran dari pembaca. Penulis berharap dengan adanya skripsi ini dapat bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan.

Jakarta, 24 Desember 2023

Penulis

Pernyataan

Nama : FIONNA KHANTIDEVI LUKMADI
NIM : 205200025
Program Studi : HUKUM
Judul :
Analisis Disparitas Pembebanan Sanksi Administratif
dalam Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha
tentang Persekongkolan Tender pada Proyek Revitalisasi
Taman Ismail Marzuki

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 18-Desember-2023
Yang menyatakan



FIONNA KHANTIDEVI LUKMADI
NIM. 205200025

DAFTAR ISI

Cover Luar	i
Cover Dalam	ii
Lembar Pengesahan.....	iii
Lembar Persetujuan	iv
Abstrak	v
<i>Abstract</i>	vi
Kata Pengantar	vii
Lembar Pernyataan Orisinalitas	xi
Daftar Isi	xii
Daftar Singkatan	xvi
Daftar Tabel.....	xvii
Daftar Lampiran	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	8
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	9
1. Tujuan Penelitian	9
2. Kegunaan Penelitian	9
D. Kerangka Konseptual	10
E. Metode Penelitian	14
1. Jenis Penelitian	14
2. Spesifikasi Penelitian	15
3. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data	15
4. Pendekatan Penelitian	19
5. Teknik Analisis Data	19
F. Sistematika Penulisan	19
BAB II KERANGKA TEORETIS	21
A. Teori Pembuktian yang Bebas	21
B. Teori Penafsiran Hukum	26

C. Teori Pasar Persaingan Sempurna	32
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	37
A. Kasus Posisi	37
1. Tentang Objek Perkara	37
2. Tentang Identitas Terlapor	37
a) Terlapor I	37
b) Terlapor II	38
c) Terlapor II	38
d) KSO Terlapor II dan Terlapor III	38
3. Kronologi Perkara	39
B. Tinjauan Umum Tender	43
1. Definisi Tender	43
2. Ruang Lingkup Tender	44
3. Asas-Asas dalam Proses Tender	45
C. Tinjauan Umum Persekongkolan Tender	46
1. Definisi Persekongkolan	46
2. Indikasi Persekongkolan Proses Tender Perkara <i>a Quo</i> ..	47
3. Alasan Pelaku Usaha melakukan Persekongkolan Tender	48
4. Unsur-Unsur Persekongkolan	49
5. Jenis Persekongkolan Tender	52
a. Persekongkolan Horizontal	53
b. Persekongkolan Vertikal	55
c. Persekongkolan Horizontal dan Vertikal	56
d. Persekongkolan dalam Bentuk Lain	57
D. Komisi Pengawas Persaingan Usaha	59
E. Pendekatan <i>Rule of Reason</i> dalam Persekongkolan Tender Perkara <i>a Quo</i>	60
F. Hasil Wawancara	61

1. Dr. Anna Maria Tri Anggraini, S.H., M.H. (Komisioner KPPU Periode 2006-2012 dan Pakar Hukum Persaingan Usaha)	61
2. Unit Investigasi Komisi Pengawas Persaingan Usaha....	65
3. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn. (Pakar Hukum dan Praktisi Hukum Bisnis)	70
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	81
A. Akibat Hukum Praktik Persekongkolan Tender berdasarkan Putusan Perkara Nomor 17/KPPU-L/2022 ditinjau dari UU 5/1999.....	81
1. Pelaku Usaha Penawar (<i>Bidder</i>) dalam Tender.....	81
2. Panitia atau Penyelenggara Tender: Pemerintah	82
B. Pertimbangan Majelis Komisi dalam Putusan Nomor 17/KPPU-L/2022 sehingga Terjadi Disparitas Besaran Nilai Sanksi Administratif Terhadap Para Terlapor	86
1. Pertimbangan Majelis Komisi atas Unsur-Unsur Pasal 22 UU 5/1999.....	86
a. Unsur Pelaku Usaha.....	87
b. Unsur Bersekongkol.....	88
i. Tentang Tindakan Terlapor I Menyetujui dan/atau Memfasilitasi Terjadinya Persekongkolan	88
ii. Tentang Tindakan Terlapor I Memberikan Kesempatan Eksklusif kepada Terlapor II – Terlapor III (KSO) dalam Evaluasi Teknis..	92
iii. Tentang Tindakan Terlapor II - Terlapor III (KSO) Melakukan Penyesuaian Dokumen baik secara Terang-Terangan maupun Diam Diam	95
4. Unsur Pelaku Usaha Lain.....	97

5. Unsur Mengatur dan/atau Menentukan Pemenang Tender	97
6. Unsur Unsur dapat Mengakibatkan Terjadinya Persaingan Usaha Tidak Sehat.....	99
2. Disparitas Pengenaan Sanksi Administratif bagi Pihak yang Melanggar Pasal 22	100
a. Faktor yang Meringankan	101
b. Faktor yang Memberatkan	102
c. Kemampuan Pelaku Usaha untuk Membayar	103
BAB V PENUTUP	104
DAFTAR PUSTAKA	106

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Daftar Riwayat Hidup
- Lampiran 2 : Surat Tugas Penunjukkan Dosen Pembimbing Skripsi
- Lampiran 3 : Berita Acara Bimbingan Skripsi
- Lampiran 4 : Surat Keterangan Turnitin Skripsi dan Hasilnya
- Lampiran 5 : Surat Keterangan Penerimaan (*Letter of Acceptance*)
Jurnal Publikasi
- Lampiran 6 : Surat Permohonan Wawancara dan Dokumentasi
Wawancara
- Lampiran 7 : Putusan KPPU Nomor 17/KPPU-L/2022

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Fionna Khantidevi Lukmadi
NIM : 205200025
Tempat, Tanggal Lahir : Tangerang, 01 Februari 2003
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Buddha
Kebangsaan : Indonesia
Alamat : Jln. Melati, Blok F7 Nomor 6, RT.005 RW. 009,
Vila Mutiara Pluit, Kelurahan Periuk, Kecamatan
Periuk, Kota Tangerang, Provinsi Banten, 15131

Riwayat Pendidikan

1. SD Bonavita | 2008 – 2014
2. SMP Strada Santa Maria I | 2014 – 2017
3. SMA Strada Santo Thomas Aquino | 2017 – 2020
4. S-1 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara | 2020 –
Sekarang

Riwayat Organisasi

1. OSIS SMA Strada Santo Thomas Aquino | 2017 – 2020
2. Komunitas Peradilan Semu Fakultas Hukum
Universitas Tarumanagara | 2020 – 2021
3. Dewan Perwakilan Mahasiswa Fakultas Hukum
Universitas Tarumanagara | 2020 – 2023
6. *Battle of Speech* Fakultas Hukum Universitas
Tarumanagara | 2020 – 2023

Jakarta, 4 Januari 2024

Fionna Khantidevi Lukmadi



SURAT TUGAS

Nomor: 121-D/FH-UNTAR/XI/2023

tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH.
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Skripsi** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Fionna Khantidevi Lukmadi
NIM : 205200025
Judul Skripsi : Analisis disparitas Putusan Majelis Komisi dalam perkara persekongkolan tender pada proyek revitalisasi Taman Ismail Marzuki.
Judul Perubahan :

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 09 November 2023

Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Mahasiswa Ybs.
4. Kabag. Tata Usaha FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana

FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS

Nomor: 121-D/FH-UNTAR/XII/2023

tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH.
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Skripsi** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Fionna Khantidevi Lukmadi
NIM : 205200025
Judul Skripsi : Analisis disparitas Putusan Majelis Komisi dalam perkara persekongkolan tender pada proyek revitalisasi Taman Ismail Marzuki.

Judul Perubahan : Analisis disparitas pembebanan sanksi administratif dalam Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha tentang persekongkolan tender pada proyek revitalisasi Taman Ismail Marzuki.

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 14 Desember 2023

Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Mahasiswa Ybs.
4. Kabag. Tata Usaha FH



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

REKAP BIMBINGAN SKRIPSI TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024

NIK : 10208001

Pembimbing

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 205200025

Nama : FIONNA KHANTIDEVI LUKMADI

Mahasiswa

Judul : Analisis Disparitas Pembebanan Sanksi Administratif dalam Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha tentang Persekongkolan Tender pada Proyek Revitalisasi Taman Ismail Marzuki

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	23/10/2023	1	Bimbingan terkait revisi proposal skripsi
2	31/10/2023	2	Diskusi mengenai Bab II dan teori yang digunakan, yaitu: 1. Teori Pembuktian yang Bebas; 2. Teori Penafsiran Hukum 3. Teori Pasar Persaingan Sempurna
3	07/11/2023	3	Revisi mengenai kerangka teoritis dengan arahan yang diberikan
4	13/11/2023	4	Diskusi mengenai jurnal dan kerangka bab III
5	15/11/2023	5	Revisi mengenai jurnal dan diskusi mengenai data untuk BAB III
6	21/11/2023	6	Diskusi mengenai narasumber wawancara dan publish jurnal
7	23/11/2023	7	Diskusi mengenai revisi bab III
8	27/11/2023	8	Diskusi rumusan masalah pertama untuk BAB IV
9	29/11/2023	9	Diskusi mengenai rumusan masalah kedua pada bab IV
10	08/12/2023	10	Revisi Bab IV secara keseluruhan
11	13/12/2023	11	Pembahasan Bab V terkait kesimpulan dan saran
12	15/12/2023	12	Tanda tangan persetujuan turnitin dan finalisasi tugas akhir
13	18/12/2023	13	Membahas hasil turnitin skripsi dan kelayakan untuk mengajukan sidang



SKRIPSI

Judul:

Analisis Perlindungan Hukum Pelaksanaan Smart Contract
(Studi Perbandingan Hukum Indonesia dengan Hukum
Uni Eropa)

Disusun oleh:

HIZKIA IVAN NUGROHO
NIM. 205200095

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**ANALISIS PERLINDUNGAN HUKUM
PELAKSANAAN *SMART CONTRACT* (STUDI
PERBANDINGAN HUKUM INDONESIA DENGAN
HUKUM UNI EROPA)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara**

Oleh:

**Nama : Hizkia Ivan Nugroho
Nim : 205200095**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA, 2024**

COVER LUAR

COVER DALAM

Pengesahan

Nama : HIZKIA IVAN NUGROHO
NIM : 205200095
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Analisis Perlindungan Hukum Pelaksanaan Smart Contract
(Studi Perbandingan Hukum Indonesia dengan Hukum Uni Eropa)
Title : Analysis of Legal Protection for Smart Contract
Implementation (Study Comparison of Indonesian Law with
European Union Law)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM
Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 22-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. GUNARDI LIE, S.H., M.H., Dr. Prof.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RASJI, Prof.Dr.,S.H., M.H.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 22-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

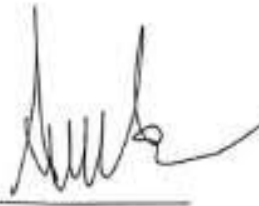
Persetujuan

Nama : HIZKIA IVAN NUGROHO
NIM : 205200095
Program Studi : HUKUM
Judul : Analisis Perlindungan Hukum Pelaksanaan Smart Contract
(Studi Perbandingan Hukum Indonesia dengan Hukum Uni
Eropa)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 15-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

Berkembangnya teknologi di era industri 4.0 saat ini menyebabkan perubahan dari segala aspek kehidupan manusia dan memunculkan berbagai inovasi. Salah satu inovasi tersebut yaitu munculnya *smart contract*. Perbedaan mendasar antara *smart contract* dengan kontrak konvensional terletak pada medianya yaitu *smart contract* sudah menggunakan media elektronik. *Smart contract* mampu untuk meningkatkan produktivitas dalam melakukan bisnis apabila dibandingkan dengan kontrak konvensional. Tujuan daripada penelitian ini untuk mengetahui mengenai perlindungan hukum pelaksanaan *smart contract* di Indonesia dan Uni Eropa. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian yaitu metode penelitian yuridis normatif, dengan melakukan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan perbandingan. Penelitian ini bersifat deskriptif analitis dan menggunakan teknik pengumpulan data studi kepustakaan. Penelitian ini berfokus pada perlindungan pelaksanaan *smart contract* Pada saat ini regulasi yang digunakan untuk mengatur mengenai *smart contract* yaitu Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016 Tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik (UU ITE) dan Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2019 Tentang Penyelenggaraan Sistem dan Transaksi Elektronik (PP PSTE). Namun peraturan tersebut mengakomodir secara komprehensif mengenai *smart contract* secara khusus, sehingga terdapat celah hukum dalam peraturan *smart contract* di Indonesia. Melalui celah hukum tersebut penulis ingin melakukan penelitian terhadap bagaimana sistem hukum Indonesia mengatur mengenai pelaksanaan *smart contract*. Maka dari itu, penulis ingin menggunakan analisis komparatif dengan peraturan di Uni Eropa yaitu General Data Protection Regulation (GDPR). GDPR menjadi salah satu peraturan yang digunakan oleh negara Uni Eropa dalam penerapan *smart contract* dan GDPR sudah mengatur secara khusus mengenai *smart contract*.

Kata Kunci : Smart Contract, Pengaturan Indonesia, Pengaturan Uni Eropa

ABSTRACT

The advancement of technology in the era of Industry 4.0 is currently causing changes in all aspects of human life and giving rise to various innovations. One of these innovations is the emergence of smart contracts. The fundamental difference between smart contracts and conventional contracts lies in their medium, with smart contracts utilizing electronic media. Smart contracts are capable of enhancing productivity in business compared to conventional contracts. The purpose of this research is to understand the legal protection of the implementation of smart contracts in Indonesia and the European Union. The research method used is normative juridical research, employing legislative and comparative approaches. This study is descriptive-analytical and utilizes literature review as the data collection technique. The focus is on the protection of smart contract implementation. Currently, the regulations governing smart contracts in Indonesia include Law Number 19 of 2016 concerning Amendments to Law Number 11 of 2008 concerning Electronic Information and Transactions (ITE Law) and Government Regulation Number 71 of 2019 concerning the Implementation of Electronic Systems and Transactions (PSTE Regulation). However, these regulations do not comprehensively accommodate smart contracts specifically, leading to legal loopholes in smart contract regulations in Indonesia. Through these legal loopholes, the author aims to investigate how the Indonesian legal system regulates the implementation of smart contracts. Therefore, the author intends to conduct a comparative analysis with regulations in the European Union, specifically the General Data Protection Regulation (GDPR). GDPR is one of the regulations used by EU countries in the implementation of smart contracts, and it specifically addresses smart contracts.

Keywords : *Smart Contract, Indonesia Law, European Union Law*

KATA PENGANTAR

Puji Syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmatnya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “**Analisis Perlindungan Hukum Pelaksanaan *Smart Contract* (Studi Perbandingan Hukum Indonesia Dengan Hukum Uni Eropa)**”. Penyusunan skripsi yang dilakukan oleh penulis bertujuan untuk memenuhi persyaratan dalam menyelesaikan perkuliahan pada Program Studi Strata 1 Ilmu Hukum dan melaksanakan ujian akhir untuk mendapatkan gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Penulis juga menyadari bahwa penulisan skripsi ini tidak akan diselesaikan tanpa adanya dukungan serta bantuan yang datang dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin memberikan rasa terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Bapak Lewiandy, S.H., M.A., LL.M., selaku Sekretaris Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Ibu Christine S. T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing skripsi dan Kak Indah Siti Aprilia, S.H., M.H. selaku asisten dari Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. yang telah memberikan bimbingan serta saran yang membantu Penulis sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik;
6. Bapak Alm. Yunanto Nugroho Simowibowo dan Ibu Ratnaningrum selaku kedua orang tua, Priscilla Nugroho selaku saudara perempuan dan seluruh keluarga besar yang memberikan dukungan terhadap penulis
7. Novianti Lestari selaku yang terkasih serta selalu memberikan dukungan dalam bentuk apapun terhadap penulis pada saat proses penyusunan skripsi dan membantu saya dalam melewati berbagai rintangan.

8. Seluruh Dosen dan Asisten Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah membantu Penulis menyelesaikan penulisan skripsi ini dan memberikan ilmu selama berada di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
9. Seluruh karyawan kependidikan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah membantu Penulis dalam proses administrasi maupun non administrasi selama berada di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
10. Bapak Rizky Karo Karo, S.H., M.H selaku Akademisi *Cyber Law* dari Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menjadi narasumber Penulis, memberikan pengetahuan terhadap penelitian yang dilakukan oleh penulis
11. Bapak Joshua Gilbert Langoy, S.H. selaku advokat yang bekerja di Firma Hukum Yong Seow and Lim Legal (YSL) yang berkedudukan di Singapore yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk menjadi narasumber penulis, memberikan bidang keilmuan dalam aspek hukum bisnis dan berkaitan dengan penelitian penulis
12. Juan Matheus, Gracia, Fionna Khantidevi Lukmadi, Endang Lestari, Nadya Frisca Delicia, dan selaku sahabat teman Penulis di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;

Jakarta 4 Januari 2024

Penulis

Pernyataan

Nama : HIZKIA IVAN NUGROHO
NIM : 205200095
Program Studi : HUKUM
Judul : Analisis Perlindungan Hukum Pelaksanaan Smart Contract
(Studi Perbandingan Hukum Indonesia dengan Hukum Uni
Eropa)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 15-Desember-2023
Yang menyatakan



HIZKIA IVAN NUGROHO
NIM. 205200095

DAFTAR ISI

COVER LUAR	i
COVER DALAM	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERSETUJUAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
LEMBAR PERNYATAAN	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR SINGKATAN.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	6
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	6
1. Tujuan Penelitian	6
2. Kegunaan Penelitian	6
D. Kerangka Konseptual	7
E. Metode Penelitian	12
1. Jenis Penelitian	12
2. Spesifikasi Penelitian	12
3. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data	13
4. Pendekatan Penelitian	14
5. Teknik Analisis Data	14
F. Sistematika Penulisan	15
BAB II KERANGKA TEORITIS	17
A. Teori Perlindungan Hukum	17
B. Teori Kepastian Hukum	20
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	26

A. Tinjauan Umum Smart Contract	26
B. Konstruksi Smart Contract dalam hukum kontrak di Indonesia	30
C. Konstruksi Smart Contract sebagai Perlindungan Hukum dalam Kebebasan Berkontrak	34
D. Konstruksi Smart Contract dalam Hukum Kontrak di Uni Eropa	38
E. Hasil Wawancara	40
1. Bapak Rizky Karo Karo, S.H., M.H. (Akademisi <i>Cyber Law</i>)	40
2. Bapak Joshua Gilbert Langoy, S.H., M.H. (Advokat)....	42
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	45
A. Perbandingan Peraturan pelaksanaan Smart Contract dalam Memberikan Perlindungan Hukum Menurut Hukum Indonesia dan Hukum Uni Eropa	45
B. Implikasi dari Penerapan Peraturan Uni Eropa Dalam Memperkuat Perlindungan Hukum Smart Contract di Indonesia	70
BAB V PENUTUP	80
DAFTAR PUSTAKA	85

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	: Daftar Riwayat Hidup
Lampiran 2	: Surat Tugas Penunjukkan Dosen Pembimbing Skripsi
Lampiran 3	: Berita Acara Bimbingan Skripsi
Lampiran 4	: Surat Keterangan Turnitin Skripsi dan Hasilnya
Lampiran 5	: Surat Keterangan Penerimaan (Letter of Acceptance) Jurnal
Lampiran 6	: Surat Permohonan Wawancara dan Dokumentasi Wawancara

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Hizkia
N.I.M : 205200095
Tempat tanggal lahir : Purwokerto, 24 Januari 2002
Jenis Kelamin : Laki - Laki
Agama : Kristen
Kebangsaan : Indonesia
Alamat : Cluster Pascal Timur 3 No 15, Gading Serpong

Riwayat Pendidikan

1. SD Santo Yosep	2008 - 2014
2. SMP Santa Maria	2014 – 2017
3. SMA Bruderan	2017 – 2020
S1 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara	2020 - sekarang

Jakarta, 5 Januari 2024

Hizkia Ivan Nugroho



SURAT TUGAS

Nomor: 083-D/FH-UNTAR/XII/2023

tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH.
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai Pembimbing Skripsi terhadap Mahasiswa/i atas nama:

Nama : Hizkia Ivan Nugroho
NIM : 205200095
Judul Skripsi : Keabsahan dalam pelaksanaan kontrak digital dengan metode *Click Wrap Agreement* Studi perbandingan Indonesia dan Singapura.

Judul Perubahan : Analisis Perlindungan Hukum Pelaksanaan Smart Contract (Studi Perbandingan Hukum Indonesia dengan Hukum Uni Eropa)

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 14 Desember 2023

Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Mahasiswa Ybs.
4. Kabag. Tata Usaha FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
Jl. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK Pembimbing : 10208001

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 205200095

Nama : HIZKIA IVAN NUGROHO

Mahasiswa

Judul : Analisis Perlindungan Hukum Pelaksanaan Smart Contract (Studi Perbandingan Hukum Indonesia dengan Hukum Uni Eropa)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	23/10/2023	1	bimbingan membahas tentang revisi proposal skripsi
2	31/10/2023	2	revisi mengenai bab 2 dan teori yang digunakan yaitu teori perlindungan hukum dan teori kepastian hukum
3	07/11/2023	3	revisi bab 2 kerangka teoritis
4	13/11/2023	4	diskusi mengenai jurnal dan mendapat persetujuan publish jurnal
5	15/11/2023	5	diskusi mengenai data penelitian yang diperlukan untuk bab 3
6	21/11/2023	6	diskusi tentang narasumber untuk diwawancara yang sesuai dengan penelitian bab 3
7	23/11/2023	7	revisi bab 3
8	27/11/2023	8	diskusi tentang sub bab pertama pada bab 4
9	29/11/2023	9	diskusi tentang sub bab kedua bab 4
10	08/12/2023	10	revisi bab 4
11	13/12/2023	11	pembahasan tentang bab 5 terkait dengan kesimpulan, finalisasi, dan tanda tangan persetujuan turnitin
12	15/12/2023	12	tanda tangan persetujuan turnitin dan finalisasi seluruh bab skripsi
13	18/12/2023	13	pembahasan mengenai hasil turnitin skripsi dan sudah layak untuk mengajukan sidang



SKRIPSI

Judul:

Tanggung Jawab PT Citra Van Titipan
Kilat (TIKI) Atas Keterlambatan Pengiriman Barang
(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 175
K/Pdt.Sus-BPSK/2021)

Disusun oleh:

JESSICA
NIM. 205200008

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**TANGGUNG JAWAB PT CITRA VAN TITIPAN KILAT (TIKI)
ATAS KETERLAMBATAN PENGIRIMAN BARANG (STUDI
PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 175 K/Pdt.Sus-
BPSK/2021)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara**

Oleh :

Nama : Jessica

NIM : 205200008

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024**

Pengesahan

Nama : JESSICA
NIM : 205200008
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Tanggung Jawab PT Citra Van Titipan Kilat (TIKI) Atas Keterlambatan Pengiriman Barang (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 175 K/Pdt.Sus-BPSK/2021)
Title : Responsibility of PT Citra Van Titipan Kilat for Delays in Delivery of Goods (Study of Supreme Court Decision with Registry Number 175 K/Pdt.Sus-BPSK/2021)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 18-Januari-2024.

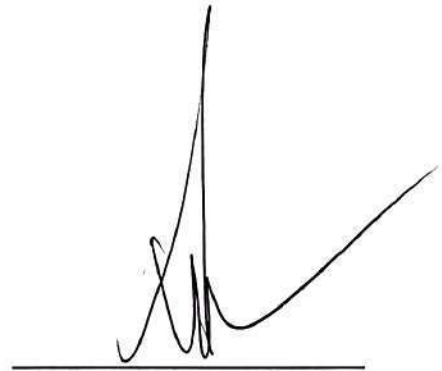
Tim Penguji:

1. RASJI, Prof.Dr.,S.H., M.H.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. GUNARDI LIE, S.H., M.H., Dr. Prof.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

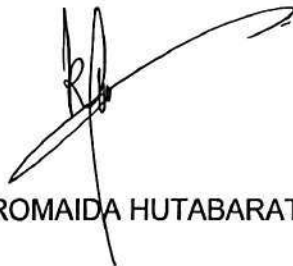
Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 18-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

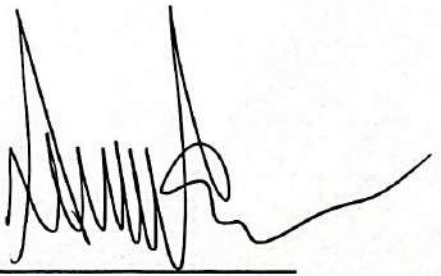
Persetujuan

Nama : JESSICA
NIM : 205200008
Program Studi : HUKUM
Judul : Tanggung Jawab PT Citra Van Titipan Kilat (TIKI) Atas
Keterlambatan Pengiriman Barang (Studi Putusan
Mahkamah Agung Nomor 175 K/Pdt.Sus-BPSK/2021

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 15-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

Setiap orang dalam menunjang berbagai kebutuhan hidupnya memerlukan jasa ekspedisi pengiriman. PT TIKI sebagai pelaku usaha jasa ekspedisi hadir ditengah masyarakat untuk mengirimkan barang dari satu tempat ke tempat yang dituju dengan cepat, selamat, dan aman sesuai apa yang diperjanjikan dengan konsumen. Namun dalam prakteknya, terdapat konsumen yang dirugikan oleh TIKI akibat keterlambatan dalam pengiriman barang. Atas kerugian yang dialami konsumen, PT TIKI dijatuhi hukuman sanksi administratif dan pidana denda, yang pada awalnya sanksi administratif sebesar Rp 200.000.000,- (dua ratus juta rupiah) diperbaiki dalam kasasi menjadi sebesar Rp 1.000.000,- (satu juta rupiah) dan pidana denda yang awalnya sebesar Rp 150.000.000,- (seratus lima puluh juta rupiah) dihapuskan dalam tingkat kasasi. Permasalahan yang ditimbulkan dari penelitian ini ialah bagaimana bentuk pertanggungjawaban PT TIKI sebagai pelaku usaha terhadap konsumen atas keterlambatan pengiriman barang dan bagaimana pertimbangan hukum dalam penetapan sanksi terhadap PT TIKI atas ketelambatan pengiriman barang berdasarkan studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 175 K/Pdt.Sus-BPSK/2021. Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian normatif dengan mengkaji putusan, peraturan perundang-undangan, teori yang berkaitan, dan dilengkapi dengan wawancara. Tanggung Jawab TIKI terhadap konsumen atas keterlambatan pengiriman barang ialah mengganti kerugian dengan ganti rugi sesuai dengan apa yang telah disepakati dalam perjanjian. Sanksi administratif yang dijatuhkan kepada TIKI ialah sebagai bentuk hukuman terhadap pelaku usaha yang telah merugikan konsumen dengan nominal sanksi yang dipertimbangkan sesuai dengan nilai kerugian yang dialami konsumen serta pidana denda yang dihapuskan karena BPSK sebagai lembaga pertama yang menjatuhkan hukuman tersebut tidak memiliki wewenang untuk menjatuhkan pidana denda.

Kata Kunci : Ganti Rugi, Keterlambatan, Pengiriman, Tanggung Jawab

ABSTRACT

Everyone in supporting their various life needs need expedition services. TIKI is an expedition service that offers goods delivery services from one place to the intended place quickly and safely according to what is agreed with consumers. However, in practice, there are consumers who are harmed by TIKI due to delays in the delivery of goods so that TIKI was sentenced to administrative sanctions and criminal fines, which initially administrative sanctions of IDR 200,000,000 (two hundred million rupiah) were fixed in cassation to IDR 1,000,000 (one million rupiah) and a fine of IDR 150,000,000 (one hundred fifty million rupiah) was initially waived at the cassation. The problem arising from this study is how TIKI as a business actor is responsible for consumers for delays in shipping goods and how legal considerations are in determining sanctions against TIKI for slow delivery of goods based on the study of Supreme Court Decision Number 175K/Pdt.Sus-BPSK/2021. The research method used is a normative research method by reviewing decisions, regulations, related theories, and interviews. TIKI's responsibility to consumers for delays in shipping goods is to compensate for losses with compensation in accordance with what has been agreed in the agreement. The administrative sanctions imposed on TIKI are a form of punishment for business actors who have harmed consumers with nominal sanctions considered in accordance with the value of losses suffered by consumers and fines that are abolished because BPSK as the first institution to impose these penalties does not have the authority to impose fines.

Key Words : Compensation, Delay, Delivery, Responsibility

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Tanggung Jawab PT Citra Van Titipan Kilat (TIKI) Atas Keterlambatan Pengiriman Barang (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 175 K/Pdt.Sus-BPSK/2021)”. Skripsi ini disusun guna memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan studi di fakultas hukum universitas tarumanagara untuk mendapatkan gelar sarjana hukum. Dengan tersusunnya skripsi ini, penulis menyampaikan ucapan terimakasih kepada seluruh pihak yang telah membantu, mendukung, dan membimbing penulis hingga selesainya skripsi ini, ucapan terima kasih ini penulis sampaikan terutama kepada:

1. Allah Bapa, Tuhan Yesus Kristus, dan Bunda Maria yang selalu menyertai dan memberkati Penulis dalam penulisan skripsi ini dari awal hingga akhir.
2. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Taurmanagara
3. Ibu Rugun Romaida Hutabarat S.H., M.H. selaku Kepala Program Studi S1 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara
4. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing skripsi yang telah bersedia membimbing dan memberikan ilmu yang sangat bermanfaat bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini
5. Ibu Indah Siti Aprilia, S.H., M.H. selaku asisten dosen pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktu dalam membimbing penulis untuk menyelesaikan skripsi ini
6. Ibu Christine ST. Kansil, S.H., M.H. selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara
7. Bapak Dr. Richard C. Adam, S.H., M.H. dan Bapak Yuwono Prianto S.H., M.H. selaku Dosen Penguji Seminar Proposal Skripsi
8. Prof. Dr. Gunardi Lie, S.H., M.H. dan Prof. Dr. Rasji, S.H., M.H. selaku Dosen Penguji Sidang Skripsi

9. Dr. Bony Daniel S.H., M.H., selaku hakim yang diwawancarai oleh penulis yang banyak memberikan masukan dan arahan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini.
10. Orang tua penulis, Alm. Papi Agus Handoko dan Mama Hung Mey yang selalu memberikan dukungan, perhatian, kasih sayang, dan doa kepada penulis.
11. Kakak-kakak penulis, Alm. Lukas Agustinus, Budi Santoso, dan Denny Kurniawan yang memberikan dukungan dan semangat kepada penulis.
12. Teman seperjuangan penulis, Aurora Crisdi Vania Gonadi, Kea Ezzati, Rose Benedict Angel, dan Lawrina Christi Natalia yang senantiasa mendukung penulis.
13. Sahabat penulis, Daffa Astrid Nurhanisa, Bernadeth Carla Apriani Gita, Hildegard Lidwina Brilliant Maheswari, Olga Ananta Latuwea, Vincentia Bunga Darmaatmadja yang senantiasa memberikan dukungan kepada penulis.

Serang, 1 Desember 2023



Jessica

Pernyataan

Nama : JESSICA
NIM : 205200008
Program Studi : HUKUM
Judul : Tanggung Jawab PT Citra Van Titipan Kilat (TIKI) Atas Keterlambatan Pengiriman Barang (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 175 K/Pdt.Sus-BPSK/2021)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 15-Desember-2023

Yang menyatakan



JESSICA
NIM. 205200008

DAFTAR ISI

Cover Luar	i
Cover Dalam	ii
Lembar Pengesahan.....	iii
Lembar Persetujuan	iv
Abstrak	v
Kata Pengantar	vii
Orisinalitas.....	ix
Daftar Isi	x
Daftar Bagan.....	xii
Daftar Singkatan	xiii
Daftar Lampiran	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Permasalahan.....	9
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	9
D. Kerangka Konseptual	11
E. Metode Penelitian.....	13
F. Sistematika Penulisan	17
BAB II KERANGKA TEORETIS.....	18
A. Teori Perjanjian	18
B. Teori Tanggung Jawab	25
C. Teori Wanprestasi dan Ganti Rugi.....	31
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	37
A. Profil PT Citra Van Titipan Kilat (TIKI).....	37
B. Kasus Posisi	44

C. Hasil Wawancara.....	63
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	68
A. Pertanggung Jawaban PT TIKI sebagai Pelaku Usaha Atas Keterlambatan Pengiriman Barang	68
B. Pertimbangan Hukum dalam Penetapan Sanksi Terhadap PT TIKI sebagai Pelaku Usaha Atas Keterlambatan Pengiriman Barang.....	86
BAB V PENUTUP	94
A. Kesimpulan	94
B. Saran.....	95
DAFTAR PUSTAKA	
DAFTAR LAMPIRAN	

DAFTAR BAGAN

Bagan 1 Kerangka Konseptual

DAFTAR SINGKATAN

BPSK adalah Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen

KUHD adalah Kitab Undang-Undang Hukum Dagang

KUHP adalah Kitab Undang-Undang Hukum Pidana

KUHPer adalah Kitab Undang-Undang Hukum Perdata

KSP adalah Ketentuan dan Syarat Pengiriman

ONS adalah *Over Night Service*

REG adalah *Regular Service*

SOP adalah Standar Operasional Prosedur

UU adalah Undang-Undang

UUPK adalah Undang-Undang Perlindungan Konsumen

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Daftar Riwayat Hidup
- Lampiran 2 : Surat Tugas Dosen Pembimbing Skripsi
- Lampiran 3 : Berita Acara Bimbingan Skripsi
- Lampiran 4 : Surat Keterangan Turnitin
- Lampiran 5 : Hasil Turnitin
- Lampiran 6 : Surat Keterangan Publikasi Artikel (*Letter of Acceptance*)
- Lampiran 7 : Artikel Publikasi
- Lampiran 8 : Surat Permohonan dan Surat Keterangan Wawancara Bapak Dr.
Bony Daniel, S.H., M.H. (Hakim)
- Lampiran 9 : Putusan BPSK Nomor 011/BPSK-BKS/2020
- Lampiran 10 : Putusan Pengadilan Negeri Bekasi Nomor 295/Pdt.Sus.BPSK/
2020/PN Bks
- Lampiran 11 : Putusan Mahkamah Agung Nomor 175K/Pdt.Sus-BPSK/2021

Daftar Pustaka

A. Buku

- Amalia, Nanda. *Hukum Perikatan*. (Aceh: Unimal Press, 2013).
- Amiruddin dan H. Zainal Asikin. *Pengantar Metode Penelitian Hukum*. (Depok: Rajawali Pers, 2018).
- Asikin, H. Zainal dan L. Wira Pria Suhartana. *Pengantar Hukum Perusahaan*. (Jakarta : Prenada Media Group, 2016).
- Az, Lukman Santoso et al. *Dinamika Hukum Kontrak Indonesia*. (Yogyakarta: Trussmedia Grafika, 2017).
- _____. *Aspek Hukum Perjanjian*. (Yogyakarta: Penebar Media Pustaka, 2019).
- Fajar, Mukti et al. *Hukum Perlindungan Konsumen dan Persaingan Usaha*. (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2019).
- HR, Ridwan. *Hukum Administrasi Negara*. (Jakarta: Rajawali Pers, 2016).
- HS, H. Salim dan Erlies Septiana Nurbani. *Penerapan Teori Hukum pada Penelitian Tesis dan Disertasi*. (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2013).
- Kelsen, Hans. *Teori Hukum Murni*. (Bandung: Penerbit Nusa Media, 2015)
- Marzuki, Peter Mahmud. *Penelitian Hukum: Edisi Revisi*. (Jakarta: Prenada Media Group, 2005).
- Muhammad, Abdulkadir. *Hukum Pengangkutan Darat, Laut, dan Udara*. (Bandung: Citra Aditya Bakti, 1991).
- Mundzir, A. et al. *Peningkatan Ekonomi Masyarakat menuju Era Society 5.0 Ditengah Pandemi Covid-19*, (Jakarta: Penerbit Insania, 2021).
- Nugrahani, Farida. *Metode Penelitian Kualitatif dalam Penelitian Pendidikan Bahasa*, (Solo: Cakra Books, 2014).
- Nugroho, Sigit Sapto dan Hilman Syahril. *Hukum Pengangkutan Indonesia*. (Surakarta: Navida, 2019).
- Priyono. *Metode Penelitian Kuantitatif*. (Sidoarjo: Zifatama Publishing, 2008).
- Purba, Hasim. *Hukum Pengangkutan di Laut*. (Medan: Pustaka Bangsa Press, 2005).
- Purwosutjipto, H.M.N. *Pengertian Pokok-Pokok Hukum Dagang Indonesia: Hukum Pengangkutan*. (Jakarta: Djambatan, 2003).

- Subekti. *Hukum Perjanjian*. (Jakarta: PT Intermasa, 2005).
- _____. *Pokok-Pokok Hukum Perdata*. (Jakarta: PT Intermasa, 2008).
- Subekti, R. *Aneka Perjanjian*. Cetakan ke-6. (Bandung: Alumni, 1979).
- _____. *Aneka Perjanjian*. Cetakan ke-16 (Bandung: Alumni, 1996).
- Sukarmi. *Cyber Law: Kontrak Elektronik dalam Bayang-Bayang Pelaku Usaha (Cyber Law Indonesia)*. (Bandung: Pustaka Sutra, 2008).
- Wirawan, I Ketut et al. *Buku Ajar Pengantar Hukum Filsafat*. (Denpasar: Fakultas Hukum Universitas Udayana, 2016).
- Yahman. *Karakteristik Wanprestasi dan Tindak Pidana Penipuan Yang Lahir dari Hubungan Kontraktual*. (Jakarta: Prenadamedia Group, 2016).
- Zulham. *Hukum Perlindungan Konsumen*. (Jakarta: Prenada Media Group, 2013).

B. Jurnal

- Arkiswan dan Debby Puspita Sari. “Syarat Sah Kesepakatan dalam Perjanjian Transaksi Elektronik pada Aplikasi Jual Beli Online Lazada”. *Jurnal Pro Hukum: Jurnal Penelitian Bidang Hukum Universitas Gresik*. Volume 10 Nomor 1 Tahun 2021.
- Kuntag, Rivaldo Fransiskus et al. “Pertanggungjawaban Pelaku Usaha Terhadap Konsumen Yang Dirugikan Atas Kerusakan Barang Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 Tentang Perlindungan Konsumen”. *Lex Privatum*. Volume IX Nomor 4 Tahun 2021.
- Ndaomanu, Diah Anggraeni. “Kesepakatan Perjanjian Jual Beli Melalui Mesin Jual Otomatis (*Vending Machine*) ditinjau dari Aspek Hukum Perjanjian”. *Jurnal Ilmu Hukum: Alethea*. Volume 5 Nomor 1 Tahun 2021.
- Nuswardhani dan Wafda Vivid Izziyana. “Aspek Hukum Dalam Pelaksanaan Pengiriman Barang”. *Jurnal Justiciabelen*. Volume 4 Nomor 1 Tahun 2021.
- Mangku, Dewa Gede Sudika dan I Ketut Radiasta. “Tanggung Jawab Negara Terhadap Penembakan Pesawat MH17 diatas Wilayah Konflik Bersenjata antara Ukraina dan Rusia Berdasarkan Hukum Internasional”. *PANDECTA Research Law Journal*. Volume 14 Nomor 1 Tahun 2019.
- Musra, Afriyandi. “Faktor-faktor Penentu Keterlambatan Pembangunan Jalan Lingkar Utara Kota Solok”. *Jurnal Pembangunan Wilayah & Kota*. Volume 10 Nomor 1 Tahun 2014.

Rizayusmanda dan Budi Aspani. "Bentuk Penyelesaian Hukum Wanprestasi pada Perjanjian Pinjam Meminjam Secara Online" *Jurnal Fakultas Hukum Universitas Palembang*. Volume 20 Nomor 3 Tahun 2022.

Ruhaeni, Neni. "Perkembangan Prinsip Tanggung Jawab (Bases Of Liability) dalam Hukum Internasional dan Implikasinya terhadap Kegiatan Keruangangkasaan". *Jurnal Hukum Ius Quia Iustum*. Volume 21 Nomor 3 Tahun 2014.

Wicaksono, Fadhly. "Hukum Aspek Pengiriman Barang oleh Perusahaan Jasa Ekspedisi dan Cargo melalui Pengangkutan Laut". *Jurist-Diction*. Vol. 3 No. 5 Tahun 2020.

C. Peraturan Perundang-Undangan

Indonesia. *Kitab Undang-Undang Hukum Perdata (Burgerlijk Wetboek)*.

_____. *Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 Tentang Perlindungan Konsumen*.

_____. *Kitab Undang-Undang Hukum Dagang*.

_____. Peraturan Menteri Perdagangan dan Perindustrian Nomor 350 Tahun 2001

D. Skripsi

Permatasari, Komala. "Pandangan Masyarakat Yogyakarta Terhadap Perbedaan Kepemilikan Tanah Bagi WNI Non Pribumi ditinjau dari Perspektif Sosiologi Hukum". *Skripsi Fakultas Hukum Universitas Islam Indonesia*. Tahun 2019.

Witayas, Bernadeth Filia. "Perlindungan Hukum Dan Tanggung Jawab Pelaku Usaha Atas Hilangnya Paket Dalam Jasa Layanan Pengiriman Barang Melalui Pt Jne Wilayah Tangerang". *Skripsi Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara*, Tahun 2021.

E. Internet

Anonim. "Ketahui Apa Itu Jasa Ekspedisi Serta Pengertiannya". <https://shipper.id/blog/pengiriman/ketahui-apa-itu-jasa-ekspedisi>. 17 Desember 2022

KBBI (Kamus Besar Bahasa Indonesia). "Kamus Versi Onliine/Daring (dalam jaringan)". <https://kbbi.web.id/>.

TIKI. “Pedoman dan syarat pengiriman”. www.tiki.id/id/produk-dan-layanan.

F. Kamus

Hamzah, Andi. *Kamus Hukum*. (Bogor: Ghalia Indonesia, 2005).

G. Wawancara

Peneliti. Wawancara, dengan Hakim Pengadilan Negeri Serang. (Serang: Pengadilan Negeri Serang, 10 November 2023).

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Daftar Riwayat Hidup
- Lampiran 2 : Surat Tugas Dosen Pembimbing Skripsi
- Lampiran 3 : Berita Acara Bimbingan Skripsi
- Lampiran 4 : Surat Keterangan Turnitin
- Lampiran 5 : Hasil Turnitin
- Lampiran 6 : Surat Keterangan Publikasi Artikel (*Letter of Acceptance*)
- Lampiran 7 : Artikel Publikasi
- Lampiran 8 : Surat Permohonan dan Surat Keterangan Wawancara Bapak Dr.
Bony Daniel, S.H., M.H. (Hakim)
- Lampiran 9 : Putusan BPSK Nomor 011/BPSK-BKS/2020
- Lampiran 10 : Putusan Pengadilan Negeri Bekasi Nomor 295/Pdt.Sus.BPSK/
2020/PN Bks
- Lampiran 11 : Putusan Mahkamah Agung Nomor 175K/Pdt.Sus-BPSK/2021



SURAT TUGAS

Nomor: 095-D/FH-UNTAR/X/2023

tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Skripsi** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Jessica
NIM : 205200008
Judul Skripsi : Tanggung jawab PT. Citra Van Titipan Kilta (TIKI) atas keterlambatan pengiriman barang (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 175K/Pdt. Sus-BPSK/2021)

Judul Perubahan :

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 24 Oktober 2023

Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Mahasiswa Ybs.
4. Kabag. Tata Usaha FH



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

REKAP BIMBINGAN SKRIPSI TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024

NIK : 10208001

Pembimbing

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 205200008

Nama : JESSICA

Mahasiswa

Judul : Tanggung Jawab PT Citra Van Titipan Kilat (TIKI) Atas Keterlambatan Pengiriman Barang (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 175 K/Pdt.Sus-BPSK/2021)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	18/10/2023	1	Persetujuan hasil revisi Bab 1
2	25/10/2023	2	Pemeriksaan artikel
3	26/10/2023	3	Persetujuan artikel
4	31/10/2023	4	Pemeriksaan Bab 2 dan Bab 3
5	03/11/2023	5	Persetujuan Bab 2 dan Bab 3
6	17/11/2023	6	Pemeriksaan Bab 4
7	20/11/2023	7	Pembahasan Bab 4
8	22/11/2023	8	Revisi Bab 4 dan Melanjutkan Bab 5
9	30/11/2023	9	Pemeriksaan hasil revisi Bab 4 dan Bab 5
10	05/12/2023	10	Persetujuan Bab 4 dan Bab 5
11	09/12/2023	11	Pemeriksaan terakhir Abstrak dan Bab 1-5
12	09/12/2023	12	Persetujuan terakhir Abstrak dan Bab 1-5



SKRIPSI

Judul:

Tanggung Jawab Keperdataan Penyelenggara *Artificial Intelligence*
Terhadap Kebocoran Data Pribadi di Indonesia

Disusun oleh:

JUAN MATHEUS
NIM. 205200078

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**TANGGUNG JAWAB KEPERDATAAN
PENYELENGGARA *ARTIFICIAL INTELLIGENCE*
TERHADAP KEBOCORAN DATA PRIBADI DI
INDONESIA**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Juan Matheus

NIM : 205200078

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024**

Pengesahan

Nama : JUAN MATHEUS
NIM : 205200078
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Tanggung Jawab Keperdataan Penyelenggara *Artificial Intelligence* Terhadap Kebocoran Data Pribadi di Indonesia
Title : Civil Liability of Artificial Intelligence Providers for Personal Data Breach in Indonesia

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 18-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. RASJI, Prof.Dr.,S.H., M.H.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. GUNARDI LIE, S.H., M.H., Dr. Prof.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

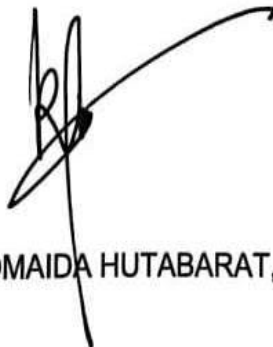
Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 18-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

Persetujuan

Nama : JUAN MATHEUS
NIM : 205200078
Program Studi : HUKUM
Judul : Tanggung Jawab Keperdataan Penyelenggara Artificial Intelligence Terhadap Kebocoran Data Pribadi di Indonesia

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 15-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Arian', is written above a horizontal line.

ABSTRAK

Dewasa ini ilmu pengetahuan dan teknologi (IPTEK) telah berkembang secara eksponensial hingga telah merestrukturisasi peradaban manusia menuju peradaban digitalisasi yang kemudian melahirkan berbagai inovasi digital. Salah satu contohnya adalah *artificial intelligence* (AI) yang telah membantu pekerjaan manusia. Namun, di tengah era digitalisasi saat ini, IPTEK layaknya pisau bermata dua karena di satu sisi dapat membantu sementara di sisi lain dapat menimbulkan permasalahan yang berkaitan dengan data pribadi. Terbaru, dunia dihebohkan dengan pemberitaan mengenai bocornya lebih dari 101.000 data pengguna ChatGPT selama kurun waktu Juni 2022 hingga Mei 2023 yang merugikan para pengguna karena tersebarnya data pribadi mereka. Terjadinya peristiwa ini menimbulkan pertanyaan mengenai pertanggungjawaban OpenAI selaku penyelenggara ChatGPT dan upaya yang dapat ditempuh oleh pemilik data yang dirugikan. Jenis penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif dengan mengkaji data sekunder yang diperoleh melalui studi kepustakaan. Berdasarkan hasil penelitian yang didapatkan, OpenAI sebagai penyelenggara agen elektronik dan pengendali data telah melakukan perbuatan melawan hukum dikarenakan lalai dalam menjaga sistem elektroniknya yang menyebabkan peretas dapat dengan mudah masuk ke dalam Redis milik OpenAI. Hal ini menunjukkan bahwa OpenAI telah melanggar asas dan peraturan yang berlaku di Indonesia sehingga dalam hal ini OpenAI dapat dimintakan pertanggungjawabannya oleh para pemilik data berdasarkan asas *extra territorial jurisdiction*. Pemilik data yang dirugikan dapat mengajukan upaya alternatif penyelesaian sengketa terlebih dahulu dengan mengirimkan email sesuai prosedur yang tertera pada *terms of use* platform ChatGPT. Namun, apabila penyelesaian tersebut tidak berhasil maka pemilik data dapat mengajukan permohonan penyelesaian sengketa melalui mekanisme arbitrase internasional dengan hukum beracara yang berlaku di California.

Kata Kunci: ChatGPT, Kecerdasan Buatan, Kebocoran Data Pribadi

ABSTRACT

Nowadays, science and technology have exponentially progressed, restructuring human civilization towards a digitized era that has given rise to various digital innovations. One notable example is artificial intelligence (AI), which has significantly aided human tasks. However, in the current era of digitization, science and technology acts as a double-edged sword, as it can be beneficial on one hand while causing issues related to personal data on the other. Most recently, the world was alarmed by reports of a leakage of over 101,000 ChatGPT user data between June 2022 and May 2023, causing harm to the affected users due to the exposure of their personal information. This incident raises questions about the accountability of OpenAI, the provider of ChatGPT, and the efforts that can be taken by the affected data owners. The research conducted employs a normative juridical approach, examining secondary data obtained through literature reviews. The research findings indicate that OpenAI, as the provider of the electronic agent and controller of data, has engaged in an unlawful act due to negligence in safeguarding its electronic system, allowing hackers easy access to OpenAI's Redis. This demonstrates OpenAI's violation of principles and regulations in Indonesia, thus making OpenAI liable for accountability based on the principle of extraterritorial jurisdiction. Data owners who have suffered harm can initially seek alternative dispute resolution measures by sending emails following the procedures outlined in the ChatGPT platform's terms of use. However, if this resolution proves unsuccessful, data owners can file a dispute resolution request through international arbitration mechanisms, governed by the procedural laws of California.

Keywords: ChatGPT, Artificial Intelligence, Personal Data Leakage

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas rahmat dan penyertaan-Nya, Penulis diberikan hikmat marifat, kebijaksanaan, dan kemampuan daripada-Mu sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Tanggung Jawab Keperdataan Penyelenggara *Artificial Intelligence* Terhadap Kebocoran Data Pribadi di Indonesia”**. Skripsi ini Penulis susun guna memenuhi persyaratan dalam menyelesaikan perkuliahan pada Program Studi Strata 1 Ilmu Hukum dan menempuh ujian akhir guna memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak mungkin dapat terselesaikan tanpa adanya dukungan, bantuan, bimbingan, dan nasihat dari berbagai pihak selama proses penyusunan skripsi ini. Oleh karena itu, pada kesempatan ini Penulis untuk menyampaikan rasa terima kasih yang sangat tulus kepada:

1. Bapak Alm. Janti Asarja dan Ibu Erwanni Djitoe selaku kedua orang tua, dr. Yuliana Yosephine selaku kakak perempuan satu-satunya, Ibu Agustina selaku tante dari Penulis serta seluruh keluarga besar yang telah memberikan dukungan dan doa selama masa perkuliahan hingga diselesaikannya skripsi ini dengan baik;
2. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Bapak Lewiandy, S.H., M.A., LL.M., selaku Sekretaris Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Ibu Christine S. T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
6. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing skripsi dan Ibu Indah Siti Aprilia, S.H., M.H. selaku asisten dari Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. yang telah memberikan bimbingan serta saran yang membantu Penulis sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik;

7. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., Prof. Dr. Gunardi Lie, S.H., M.H., Prof. Dr. Rasji, S.H., M.H., Bapak Dr. (Cand.) Andryawan, S.H., M.H., Bapak Moody Rizqy Syailendra Putra, S.H., M.H., dan Ibu Indah Siti Aprilia, S.H., M.H. selaku dosen dan asisten dosen yang telah membukakan khazanah cakrawala keilmuan Penulis di bidang hukum selama mengajar dan memberikan *support* baik dukungan moral, doa, maupun non-teknis lainnya selama Penulis menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
8. Seluruh Dosen dan Asisten Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah membantu Penulis menyelesaikan penulisan skripsi ini dan memberikan ilmu selama berada di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
9. Seluruh karyawan kependidikan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah membantu Penulis dalam proses administrasi maupun non administrasi selama berada di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
10. Bapak Dr. Edmon Makarim, S.Kom., S.H., LL.M. selaku Pakar Hukum Telematika dari Fakultas Hukum Universitas Indonesia dan Anggota Dewan Penasihat Masyarakat Telematika Indonesia Periode 2012-2015 yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menjadi narasumber Penulis, membuka cakrawala pemikiran atas isu yang Penulis bahas, memberikan khazanah keilmuan dari aspek hukum telematika dan *artificial intelligence* terkait permasalahan penelitian Penulis angkat;
11. Bapak Dr. Muhammad Reza Syariffudin Zaki, S.H., M.A selaku Pakar Hukum Korporasi dari Jurusan Hukum Bisnis Fakultas Humaniora Bina Nusantara *University* yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menjadi narasumber Penulis, membuka cakrawala pemikiran atas isu yang Penulis bahas, memberikan khazanah keilmuan dari aspek hukum korporasi dan tanggung jawab keperdataan terkait permasalahan penelitian Penulis angkat;
12. Bapak Dr. (Cand.) Rizky Karo Karo, S.H., M.H. selaku Akademisi *Cyber Law* dari Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menjadi narasumber Penulis, membuka cakrawala pemikiran atas isu yang Penulis bahas, memberikan khazanah keilmuan dari

aspek *Cyber Law* mengenai tanggung jawab penyelenggara baik pidana, perdata, dan administratif dan saran terkait permasalahan penelitian Penulis angkat serta motivasi kepada Penulis untuk melanjutkan pendidikan hukum ke jenjang berikutnya (Strata 2);

13. Bapak Moody Rizqy Syailendra Putra, S.H., M.H. selaku Akademisi Hukum Perlindungan Data Pribadi dari Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menjadi narasumber Penulis, membuka cakrawala pemikiran atas isu yang Penulis bahas, memberikan khazanah keilmuan dari aspek hukum perlindungan data pribadi terkait permasalahan penelitian yang Penulis angkat serta motivasi kepada Penulis untuk melanjutkan pendidikan hukum ke jenjang berikutnya (Strata 2);
14. Novianti Lestari, Gracia, Fionna Khantidevi Lukmadi, Endang Lestari, Nadya Frisca Delicia, dan Hizkia Ivan Nugroho selaku sahabat, rekan diskusi untuk bertukar pikiran, dan teman seperjuangan Penulis selama menimba ilmu di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
15. Satria Hadi Wibowo selaku sahabat kuliner Penulis yang telah menemani dan banyak membantu pada pengerjaan teknis dan non teknis dalam penyusunan skripsi ini;
16. Ci Victoria Regine Liando, S.H., CTA., Ko Andre Kiemas, S.H., C.Med., Kak Sylvia, S.H., Kak Fransiska Natalia, S.H., Kak Reyza Julianda Mahabati, S.H., dan Kak Steven Nigel Bunalven, S.H. selaku rekan kerja, kawan dalam berdiskusi mengenai isu yang diangkat, dan telah Penulis anggap sebagai keluarga baru di *Legal Division* Tarumanagara Foundation yang telah memberikan dukungan, masukan, dan doa bagi Penulis selama Penulis bekerja sebagai *legal intern* di Tarumanagara Foundation;
17. Pak Joshua Yohanes, S.H., M.Kn., Pak Gerald Otto, S.E., Kak R.Rr. Claudia Gita Hapsari, S.E., M.M., Kak Patricia Louise Sunarto, S.H., dan Kak Neysa Tania Santoso, S.H. selaku rekan kerja Penulis yang telah menjadi teman berdiskusi dan memberikan dukungan selama Penulis bekerja sebagai *legal intern* di Tarumanagara Foundation;
18. Bapak dan Ibu pimpinan, karyawan, serta seluruh teman-teman *intern* Penulis di Tarumanagara Foundation yang tidak dapat Penulis sebutkan satu persatu

yang telah memberikan dukungan selama Penulis bekerja sebagai *legal intern* di Tarumanagara Foundation;

19. Om Cahya Yoel, Om Hery Theo, Om Jahja Laban, Tante Vonny Laban, Tante Kiana, Om Herman, Ko Deny Budiyanto, Ci Sanny Sunarta, Ko Freddy Stephannes, Ci Ribka Tan, Ko Yehuda Albert Pratama A, Ko Arwin Christian, Ci Agnes Ayu K, Gilbert Ivander, Mariayana Setiawan, Yohanna Friscillia, Magdalena Angela Fedrika, Maria Huhutu, dan seluruh teman-teman Penulis dari GBI Hosana Suryapranoto Jakarta yang telah memberikan dukungan, semangat, dan doa kepada Penulis;
20. Kak Dylan Aldianza Ramadhan, S.H., Reyhan Fiqi Fansuri, S.H., Cangtika Laurensia, Pieter Agustinus Mikael Rondo, Kerenhapukh Milka Tarmadi Putri, Yosia Clementino Moningka, Sheren Agapena Hosana Liunda, Natashya, Diana, dan teman-teman lainnya selaku kawan Penulis di Unit Kegiatan Mahasiswa *Battle of Speech* (B.O.S) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah memberikan dukungan dan semangat kepada Penulis selama proses penyusunan skripsi dan pada saat Penulis menjadi Wakil Kepala Divisi Penelitian dan Pengembangan *Battle of Speech* (B.O.S) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
21. Kak Ovaldo Noor Hakim, S.H., Kak Altingia Excelsa, S.Psi., Kak Irfan Mahendra, S.H., Gabriel Ngadio, Rima Mudhiah Putri Aiman, Danya Radiani, Priska Khairunnisa, Theresa Patricia, Metta Purnamasari, Edwin Chandra, Julastrid Jelita Katili, Anisa Wulandari, Viona Grace, Valentina Sagunda Nur F, dan teman-teman lainnya selaku kawan Penulis di Organisasi Mahkamah Mahasiswa Universitas Tarumanagara yang telah memberikan dukungan dan semangat selama proses penyusunan skripsi dan pada saat Penulis menjadi Kepala Biro Penelitian dan Pengembangan Mahkamah Mahasiswa Universitas Tarumanagara;
22. Rosalinda Estevani Kardinal, S.H. selaku pendiri Sekolah Hukum Indonesia sekaligus partner Penulis yang telah memberikan dukungan dan semangat selama proses penyusunan skripsi dan menjalankan Sekolah Hukum Indonesia;
23. Kak Felicia Martheo, Meylani Anggraini, Riska Aulia, Muhammad Farlan Wijaya, Evelyn Septiana, dan teman-teman lainnya selaku kawan Penulis yang

telah memberikan dukungan dan semangat selama proses penyusunan skripsi dan proses perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;

24. Kak Salma Fauziah, S.H., Kak Natalia Carolina Simanjuntak, S.H., Kak Wulan Chorry Shafira, S.H., Rodrikson Alpian Medlimo, Mochammad Luthfi Mubarak, Fasa Muhamad Hapid, Dian Kurniati Silalahi, dan teman-teman mahasiswa di luar kampus Penulis yang telah memberikan dukungan dan semangat selama proses penyusunan skripsi;
25. Om Radityo Nugroho, Om Michael Arianto, S.H., M.Kn., serta teman-teman dari Komunitas *Rise of Kingdom* KD 2518 dan KD 2886 yang telah memberikan dukungan; dan
26. Seluruh pihak yang tidak dapat Penulis sebutkan satu persatu dalam ucapan terima kasih ini yang telah banyak membantu Penulis selama proses penyusunan skripsi.

Penulis mendoakan semoga kiranya Tuhan memberkati mereka atas kebaikan yang telah dilakukan. Penulis mengucapkan terima kasih dan permohonan maaf apabila terdapat kata-kata yang kurang berkenan dalam penyusunan skripsi ini. Penulis menyadari terdapat kekurangan dan ketidaksempurnaan sehingga Penulis mengharapkan kritik dan saran dari pembaca. Penulis berharap dengan adanya skripsi ini dapat bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan.

Jakarta, 24 Desember 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Matheus', with a long horizontal line extending from the bottom of the signature.

Penulis

Pernyataan

Nama : JUAN MATHEUS
NIM : 205200078
Program Studi : HUKUM
Judul : Tanggung Jawab Keperdataan Penyelenggara Artificial Intelligence Terhadap Kebocoran Data Pribadi di Indonesia

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 15-Desember-2023
Yang menyatakan

A handwritten signature in black ink, reading "matheus", is written over a red and white revenue stamp. The stamp features the Garuda Pancasila emblem and the text "10000", "METERAI TEMPEL", and a serial number "F132CA0X578920885".

JUAN MATHEUS
NIM. 205200078

DAFTAR ISI

Cover Luar	i
Cover Dalam	ii
Lembar Pengesahan	iii
Lembar Persetujuan	iv
Abstrak	v
Abstract	vi
Kata Pengantar	vii
Lembar Pernyataan Orisinalitas	xii
Daftar Isi	xiii
Daftar Singkatan	xvii
Daftar Lampiran	xix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	10
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	10
1. Tujuan Penelitian	10
2. Kegunaan Penelitian	10
D. Kerangka Konseptual	10
E. Metode Penelitian	15
1. Jenis Penelitian	15
2. Spesifikasi Penelitian	15
3. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data	16
4. Pendekatan Penelitian	19
5. Teknik Analisis Data	19
F. Sistematika Penulisan	20
BAB II KERANGKA TEORETIS	22
A. Teori Kepastian Hukum	22
B. Teori Hukum Konvergensi	24
C. Teori Hukum Transformatif	26
D. Teori Tanggung Jawab Hukum	29

1. Pengertian Tanggung Jawab Hukum	29
2. Pengertian Tanggung Jawab Hukum Perdata	31
3. Prinsip-Prinsip Tanggung Jawab Hukum Keperdataan ..	31
4. Perbuatan Melawan Hukum	37
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	47
A. Tinjauan Umum Sistem Elektronik di Indonesia.....	47
1. Definisi Sistem Elektronik	47
2. Penyelenggara Sistem Elektronik	48
3. Kewajiban Penyelenggara Sistem Elektronik	48
B. Tinjauan Umum <i>Artificial Intelligence</i> di Indonesia	50
1. Konsep Dasar <i>Artificial Intelligence</i>	50
2. Sejarah <i>Artificial Intelligence</i>	54
3. Bentuk <i>Artificial Intelligence</i>	55
4. Penyelenggara <i>Artificial Intelligence</i>	55
C. Tinjauan Umum Perlindungan Data Pribadi di Indonesia	57
1. Konsepsi Privasi Sebagai Hak Asasi Manusia	57
2. Perlindungan Data Pribadi Sebagai Bagian dari Hak Privasi.....	58
3. Definisi Data Pribadi	60
4. Jenis Data Pribadi	61
5. Keamanan dan Kerahasiaan Data Pribadi Dalam Teknologi Informasi	61
6. Kewajiban Pengendali Data Pribadi Terhadap Data Pengguna	63
D. Kasus Kebocoran Data ChatGPT	64
1. Kasus Kebocoran Data Pribadi Tahun 2020.....	66
2. Kasus Kebocoran Data Pribadi Tahun 2021.....	72
3. Kasus Kebocoran Data Pribadi Tahun 2022.....	74
4. Kasus Kebocoran Data Pribadi Tahun 2023.....	77
5. Kasus Kebocoran ChatGPT	79
E. Hasil Wawancara	82

1. Dr. Edmon Makarim, S.Kom., S.H., LL.M. (Pakar <i>Cyber Law</i>)	82
2. Dr. Muhammad Reza Syariffudin Zaki, S.H., M.A (Pakar Hukum Korporasi)	89
3. Dr. (Cand). Rizky Karo Karo, S.H., M.H. (Pakar <i>Cyber Law</i>)	90
4. Moody Rizqy Syailendra Putra, S.H., M.H. (Pakar Hukum Perlindungan Data Pribadi)	94
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	97
A. Pengaturan Normatif <i>Artificial Intelligence</i> Menurut Hukum Positif Indonesia	97
1. ChatGPT Sebagai Agen Elektronik Menurut Hukum Positif Indonesia	97
2. OpenAI Sebagai Subjek Hukum Penyelenggara Agen Elektronik	100
3. Kewajiban Perlindungan Data Pribadi OpenAI Selaku Penyelenggara ChatGPT	102
4. Asas Penyelenggaraan Perlindungan Data Pribadi	104
B. Bentuk Tanggung Jawab Keperdataan OpenAI Berkaitan Dengan Kebocoran Data Pribadi yang Terjadi	106
1. Prinsip <i>Extra Territorial Jurisdiction</i> dalam Perlindungan Data Pribadi	106
2. Analisis Tanggung Jawab Hukum OpenAI sebagai Penyelenggara Sistem dan Pengendali Data dalam Kebocoran Data Pribadi (Perspektif Teori Tanggung Jawab Hukum)	107
3. Analisis Tanggung Jawab Hukum OpenAI sebagai Pengendali Data dalam Kebocoran Data Pribadi Paska Terbitnya UU 27/2022 (Perspektif Teori Kepastian Hukum dan Teori Konvergensi Hukum)	112
C. Pemenuhan Unsur Perbuatan Melawan Hukum Dalam Peristiwa Kebocoran Data Pribadi Pengguna ChatGPT	114

D. Upaya Hukum yang Dapat Dilakukan oleh Pengguna Akibat Kegagalan Penyelenggara <i>Artificial Intelligence</i> Dalam Melindungi Data Pengguna	125
1. Melakukan Pengaduan Terhadap Peristiwa Kebocoran Data ChatGPT ke Kemenkominfo	126
2. Mengirimkan Surat Pemberitahuan dan Surat Somasi Kepada ChatGPT	127
3. Penyelesaian Sengketa Kebocoran Data Pribadi Melalui Proses Non-Litigasi	128
4. Penyelesaian Sengketa Kebocoran Data Pribadi Melalui Proses Litigasi	131
5. Penyelesaian Sengketa Kebocoran Data Pribadi Melalui Arbitrase International	133
E. Urgensi Kehadiran Lembaga Pelaksana Perlindungan Data Pribadi di Indonesia	134
BAB V PENUTUP	143
DAFTAR PUSTAKA	147

LAMPIRAN I

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Juan Matheus
NIM : 205200078
Tempat, Tanggal Lahir : Jakarta, 05 Februari 2002
Jenis Kelamin : Laki-Laki
Agama : Kristen Protestan
Kebangsaan : Indonesia
Alamat : Perumahan Kembangan Baru blok I/25, RT 007/RW 003, Kelurahan Kembangan Selatan, Kecamatan Kembangan, Kotamadya Jakarta Barat, Provinsi DKI Jakarta

Riwayat Pendidikan

1. SD Kristen Makarios | 2008 – 2014
2. SMPK 7 PENABUR Jakarta | 2014 – 2017
3. SMAK 4 PENABUR Jakarta | 2017 – 2020
4. S-1 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara | 2020 – Sekarang

Riwayat Organisasi

1. Palang Merah Remaja | 2017 – 2019
2. Komunitas Peradilan Semu Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara | 2020 – 2021
3. Dewan Perwakilan Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara | 2020 – 2022
4. Liga Bulu Tangkis Universitas Tarumanagara | 2020 – 2022
5. Persekutuan Oikumene Universitas Tarumanagara | 2020 – 2023
6. *Battle of Speech* Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara | 2020 – 2023

7. Lembaga Pers Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara | 2022 – 2023
8. Mahkamah Mahasiswa Universitas Tarumanagara | 2022 – 2023

Jakarta, 30 Desember 2023

Juan Matheus

LAMPIRAN II

SURAT TUGAS PENUNJUKKAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI



FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS

Nomor: 062-D/FH-UNTAR/X/2023

tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH.
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Skripsi** terhadap Mahasiswa/i atas nama:

Nama : Juan Matheus
NIM : 205200087
Judul Skripsi : Tanggung jawab Penyelenggara *Artificial Intellegence* terhadap kebocoran data pribadi di Indonesia ditinjau dari sistem hukum positif Indonesia.

Judul Perubahan :

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 18 Oktober 2023

Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Mahasiswa Ybs.
4. Kabag. Tata Usaha FH

LAMPIRAN III

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

REKAP BIMBINGAN SKRIPSI TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024

NIK Pembimbing : 10208001

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 205200078

Nama Mahasiswa : JUAN MATHEUS

Judul : Tanggung Jawab Keperdataan Penyelenggara Artificial Intelligence Terhadap Kebocoran Data Pribadi di Indonesia

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	23/10/2023	1	Revisi proposal skripsi
2	31/10/2023	2	Diskusi mengenai bab 2 dan teori yang dapat dipakai (teori kepastian hukum, teori konvergensi hukum, teori hukum transformatif, dan teori tanggung jawab hukum)
3	06/11/2023	3	Revisi Bab 2 Kerangka Teoretis
4	07/11/2023	4	Finalisasi Bab 2 Kerangka Teoretis
5	13/11/2023	5	Diskusi jurnal dan persetujuan publish jurnal
6	15/11/2023	6	Diskusi mengenai data penelitian yang diperlukan untuk Bab 3
7	21/11/2023	7	Diskusi mengenai narasumber untuk diwawancarai berkaitan dengan penelitian pada bab 3
8	23/11/2023	8	Revisi Bab 3 Data Penelitian
9	27/11/2023	9	Finalisasi Bab 3 Data Penelitian dan diskusi sub bab pertama pada Bab 4 mengenai pengaturan normatif artificial intelligence menurut hukum positif di Indonesia
10	01/12/2023	10	Diskusi mengenai sub bab kedua pada Bab 4 mengenai tanggung jawab OpenAI sebagai penyelenggara terhadap peristiwa kebocoran data di ChatGPT
11	08/12/2023	11	Revisi Bab 4 Analisis Permasalahan
12	13/12/2023	12	Finalisasi Bab 4 Analisis Permasalahan dan membahas mengenai Bab 5 Kesimpulan
13	18/12/2023	13	Persetujuan untuk maju sidang skripsi



SKRIPSI

Judul:

Analisis Pertanggungjawaban Korporasi Oleh Direksi Dalam
Tindak Pidana Penggelapan Pajak Ditinjau Dari
Hukum Positif Indonesia (Studi Putusan
334/Pid.Sus/PN.Jkt.Brt)

Disusun oleh:

NADYA FRISCA DELICIA
NIM. 205200024

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**PERTANGGUNGJAWABAN KORPORASI OLEH DIREKSI DALAM
TINDAK PIDANA PENGGELAPAN PAJAK DITINJAU DARI HUKUM
POSITIF INDONESIA (STUDI PUTUSAN 334/PID.SUS/2020/PN. JKT.
BRT.)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara**

Oleh

Nama : Nadya Frisca Delicia

NIM : 205200024

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANGARA
JAKARTA 2024**

Pengesahan

Nama : NADYA FRISCA DELICIA
NIM : 205200024
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Analisis Pertanggungjawaban Korporasi Oleh Direksi
Dalam Tindak Pidana Penggelapan Pajak Ditinjau Dari
Hukum Positif Indonesia (Studi Putusan
334/Pid.Sus/PN.Jkt.Brt)
Title : Analysis of Corporate Responsibility by Directors in Tax
Evasion Crimes from Indonesian Positive Law (Studi
Putusan 334/Pid.Sus/PN.Jkt.Brt)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM
Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 22-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. GUNARDI LIE, S.H., M.H., Dr. Prof.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RASJI, Prof.Dr.,S.H., M.H.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 22-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

Persetujuan

Nama : NADYA FRISCA DELICIA
NIM : 205200024
Program Studi : HUKUM
Judul : Analisis Pertanggungjawaban Korporasi Oleh Direksi
Dalam Tindak Pidana Penggelapan Pajak Ditinjau Dari
Hukum Positif Indonesia (Studi Putusan
334/Pid.Sus/PN.Jkt.Brt)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 15-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

Korporasi atau yang dalam hal ini Perseroan Terbatas, sebagai badan hukum selain perseorangan, mempunyai hak dan kewajiban yang pada akhirnya dapat menimbulkan suatu pertanggungjawaban dalam hal melakukan tindak pidana penggelapan pajak. Direksi merupakan organ perseroan yang mempunyai fungsi dan wewenang utama dalam melaksanakan tujuan dan tugas perseroan. Lebih lanjut, direksi juga bertanggung jawab mewakili perseroan dalam segala kegiatannya baik di dalam maupun di luar pengadilan. Tujuan penelitian dari topik penelitian ini adalah memberikan sumbangan pemikiran mengenai pertanggungjawaban korporasi oleh direksi yang melakukan tindak pidana penggelapan pajak dan pertimbangan hakim atas kesalahan korporasi berdasarkan putusan Pengadilan Negeri Jakarta Nomor 334/Pid.Sus/PN. Jkt. Brt. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah yuridis normative dengan melakukan kajian terhadap putusan, peraturan perundang-undangan, dan teori yang berkaitan serta melakukan wawancara narasumber. . Pertanggungjawaban koporasi dalam melakukan tindak pidana penggelapan pajak memiliki sanksi yang bersifat kumulatif sanski pidana penjara dan denda. Konsep pertanggungjawaban korporasi memiliki ikatan erat dengan mens rea atau niat dari organ kepengurusan korporasi atau perseroan tersebut. Jika lebih didalami, terdapat doktrin *ultra vires* yang memberikan penekanan pada tindakan pengurus dari suatu perseroan diluar maksud dan tujuan serta kegiatan usaha perseroan yang ditentukan dalam anggaran dasar (AD).

Kata Kunci : Perseroan Terbatas, Pertanggungjawaban Korporasi, Penggelapan Pajak.

ABSTRACT

Corporations or, in this case, limited liability companies, as legal entities distinct from individuals, possess rights and obligations that ultimately may result in accountability for engaging in the criminal act of tax evasion. The board of directors constitutes the company's primary organ with functions and authorities pivotal in fulfilling the corporation's objectives and duties. Moreover, the board of directors is responsible for representing the corporation in all its activities both within and outside the courtroom. The objective of this research topic is to contribute thoughts regarding corporate accountability of directors involved in tax evasion crimes and judicial considerations of corporate wrongdoing based on the ruling of the District Court of Jakarta Number 334/Pid.Sus/PN. Jkt. Brt. The research methodology employed in this study is juridical-normative, entailing an analysis of rulings, legislative regulations, relevant theories, and conducting interviews with sources. Corporate accountability in committing tax evasion crimes carries cumulative penalties involving imprisonment and fines. The concept of corporate accountability is closely linked to mens rea or the intent of the corporate management or board. Furthermore, an in-depth examination reveals the doctrine of ultra vires, emphasizing actions by the management of a corporation beyond its intended purpose and the business activities specified in the Articles of Association (AD).

Key Words : Limited Liability Company, Corporate Responsibility, Tax Evasion

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan penyertaan-Nya, Penulis diberikan kekuatan, kemampuan, dan kelancaran dalam menyelesaikan skripsi yang berjudul **“ANALISIS PERTANGGUNGJAWABAN KORPORASI OLEH DIREKSI DALAM TINDAK PIDANA PENGGELAPAN PAJAK DITINJAU DARI HUKUM POSITIF INDONESIA”**. Skripsi ini disusun guna memenuhi syarat dalam menyelesaikan program studi Strata I Ilmu Hukum dan menempuh ujian akhir guna memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak mungkin dapat terselesaikan tanpa adanya dukungan, bantuan, bimbingan, dan nasihat dari berbagai pihak selama proses penyusunan skripsi ini. Pada kesempatan ini, Penulis ingin menyampaikan terima kasih yang sangat tulus kepada:

1. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Bapak Lewiandy, S.H., M.A., LL.M., selaku Sekretaris Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Ibu Christine S. T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan bimbingan serta saran yang membantu Penulis sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik;
6. Ibu Indah Siti Aprillia, S.H., M.H. selaku asisten dosen pembimbing Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. yang senantiasa ikut membantu

7. memberikan bimbingan dan saran kepada Penulis sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik;
8. Seluruh Dosen dan Asisten Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah membantu Penulis menyelesaikan penulisan skripsi ini dan memberikan ilmu selama berada di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
9. Seluruh staff dan pegawai Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah membantu Penulis dalam proses administrasi maupun non administrasi selama berada di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
10. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn. yang telah bersedia menjadi Narasumber dan memberikan waktu, saran, serta ilmu terkait permasalahan penelitian;
11. Bapak Alm. Budianto Suwandi dan Ibu Tjan Netie selaku orang tua Penulis yang telah memberikan dukungan dan doa selama masa kuliah hingga diselesaikannya skripsi ini dengan baik;
12. Natha Sheila Oktora, S.E. selaku saudara tercinta Penulis yang senantiasa memberikan semangat dan saran kepada Penulis selama masa kuliah hingga diselesaikannya skripsi ini dengan baik;
13. Novianti Lestari, Juan Matheus, Fionna Khantidevi, Endang Lestari, Hizkia Ivan Nugroho, Gracia, selaku sahabat Penulis selama Penulis menuntut ilmu di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
14. Grecia Angelina, Lin Siu Chian, Sabrina, Jessica, Veronica Angelina, Deby Andini, Felicia Kasela selaku sahabat Penulis sejak dari masa sekolah yang selalu memberikan dukungan dan setia mendengar keluh kesah Penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini;
15. Edwin Chandra, Lakeisha Chienara, Theresa Patricia dan Badan Pengurus Harian serta Anggota lainnya selama Penulis di Mahkamah Mahasiswa Universitas Tarumanagara yang telah memberikan dukungan dan semangat kepada Penulis selama proses penyusunan skripsi;

16. Jhon Michael selaku teman terkasih Penulis yang berusaha selalu memberikan dukungan kepada Penulis dalam menyelesaikan penyusunan skripsi;
17. Seluruh pihak yang tidak dapat Penulis sebutkan satu-persatu dalam ucapan terima kasih ini yang telah banyak membantu Penulis selama proses penyusunan skripsi. Semoga kiranya Tuhan memberkati mereka atas kebaikan yang telah dilakukan.
18. Penulis juga terkhusus ingin berterima kasih kepada diri sendiri. Terima kasih karena memutuskan untuk tidak menyerah sesulit apapun proses penyusunan skripsi ini dan telah menyelesaikan sebaik dan semaksimal mungkin. Terima kasih juga karena bisa menyelesaikan skripsi ini dengan selalu berusaha dengan perjuangan lainnya seperti magang dan bekerja.

Penulis mengucapkan terima kasih dan permohonan maaf apabila terdapat kata-kata yang kurang berkenan dalam penyusunan skripsi ini. Penulis menyadari terdapat kekurangan dan ketidaksempurnaan sehingga Penulis mengharapkan kritik dan saran dari Pembaca. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat berguna untuk menambah wawasan khususnya penyelesaian sengketa lingkungan hidup.

Jakarta, 20 Desember 2023

Penulis

Nadya Frisca Delicia

Pernyataan

Nama : NADYA FRISCA DELICIA
NIM : 205200024
Program Studi : HUKUM
Judul : Analisis Pertanggungjawaban Korporasi Oleh Direksi
Dalam Tindak Pidana Penggelapan Pajak Ditinjau Dari
Hukum Positif Indonesia (Studi Putusan
334/Pid.Sus/PN.Jkt.Brt)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 15-Desember-2023

Yang menyatakan

A handwritten signature in black ink is written over a rectangular revenue stamp. The stamp is blue and white with the number '10000' in large red digits. Below the number, it says 'METERAI TEMPEL' and a serial number '186A/X780901551'.

NADYA FRISCA DELICIA
NIM. 205200024

DAFTAR ISI

COVER LUAR	i
COVER DALAM	ii
PENGESAHAN	iii
PERSETUJUAN	iv
ABSTRAK.....	v
<i>ABSTRACT</i>.....	vi
KATA PENGANTAR	vii
PERNYATAAN	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR SINGKATAN	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar belakang.....	1
B. Permasalahan	6
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	6
1. Tujuan Penelitian.....	6
2. Kegunaan Penelitian	6
D. Kerangka Konseptual.....	7
E. Metode Penelitian	8
1. Jenis Penelitian	8
2. Spesifikasi Penelitian.....	9
3. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data	9
4. Pendekatan Penelitian.....	11
5. Teknik Analisis Data	12

F. Sistematika Penulisan.....	12
BAB II KERANGKA TEORITIS.....	14
A. Teori Pengenaan Pajak (Teori Kewajiban Pajak Mutlak).....	14
B. Teori Badan Hukum (Teori Organ)	19
C. Teori Tanggung Jawab.....	29
BAB III DATA HASIL PENELITIAN.....	35
A. Kasus Posisi	35
B. Tinjauan Umum Perseroan Terbatas.....	37
1. Pengertian Perseroan Terbatas	37
2. Perseroan Terbatas Sebagai Subjek Hukum	40
3. Organ Perseroan Terbatas	43
C. Doktrin Ultra Vires	50
1. Pengertian <i>Ultra Vires</i>	50
2. Konsep atau Dasar Pemikiran <i>Ultra Vires</i>	51
D. Tinjauan Umum Pajak	53
1. Pengertian Pajak.....	53
2. Dasar Hukum Pemungutan Pajak	55
3. Wajib Pajak	56
4. Faktur Pajak dan Hak Restitusi	58
5. Tindak Pidana Perpajakan.....	60
E. Hasil Wawancara	63
1. Prof. Dr. Ahmad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn (Pimpinan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara dan Akademisi Hukum Bisnis dan Korporasi.....	63
BAB IV ANALISA PERMASALAHAN	7
A. Analisis Pertanggungjawaban Korporasi oleh Direksi dalam Tindak Pidana Penggelapan Pajak Ditinjau dari Hukum Positif Indonesia	71
B. Analisis Pertimbangan Hakim dalam Menentukan Kesalahan	

Korporasi Terhadap Tindak Pidana Penggelapan Pajak (Studi Putusan 334/Pid.Sus/2020/PN.Jkt.Brt)	80
BAB V PENUTUP	95
A. Kesimpulan	95
B. Saran.....	96
DAFTAR PUSTAKA	98
DAFTAR LAMPIRAN	104

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	: Daftar Riwayat Hidup
Lampiran 2	: Surat Tugas Penunjukan Dosen Pembimbing
Lampiran 3	: Rekap Bimbingan Skripsi
Lampiran 4	: Surat Keterangan Turnitin dan Hasilnya
Lampiran 5	: <i>Letter of Acceptance</i> Jurnal
Lampiran 6	: Bukti Wawancara
Lampiran 7	: Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Barat Nomor 334/Pid.Sus/2020/PN. Jkt. Brt.

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Nadya Frisca Delicia
NIM : 205200024
Tempat tanggal lahir : Jakarta, 14 Desember 2001
Jenis Kelamin : Perempuan
Kebangsaan : Indonesia
Kontak : Nadya.friscadel@gmail.com
Alamat : Poris Paradise 2 Blok BB10 No. 2, RT/RW 007/010, Cipondoh Indah,
Cipondoh, Kota Tangerang

Riwayat Pendidikan

1. SMA Mutiara Bangsa 1 (2017 – 2020)
2. Universitas Tarumanagara (2020 –
Sekarang)

Riwayat organisasi

1. Anggota Muda KPS FH UNTAR (2020 – 2021)
2. Kepala Divisi Hubungan Masyarakat KPS FH UNTAR (2021 – 2022)
3. Wakil Kepala Biro Hubungan Masyarakat MM UNTAR (2022 – 2023)
4. Wakil Ketua Umum MM UNTAR (2023 – 2024)



UNTAR
Universitas Tarumanagara



UNTAR untuk INDONESIA

FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS

Nomor: 098-D/FH-UNTAR/X/2023

tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Skripsi** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Nadya Frisca Delicia
NIM : 205200024
Judul Skripsi : Analisis Pertanggungjawaban Korporasi oleh Direksi dalam tindakan pidana penggelapan pajak ditinjau dari Hukum Perseroan (Studi Putusan 334/Pid. Sus/PN. Jkt. Brt).
Judul Perubahan :

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 25 Oktober 2023

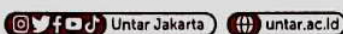
Dekan


Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Mahasiswa Ybs.
4. Kabag. Tata Usaha FH

Jl. Letjen S. Parman No. 1, Jakarta Barat 11440
P: 021 - 5695 8744 (Humas)
E: humas@untar.ac.id



Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNTAR
Universitas Tarumanagara



FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS

Nomor: 098-D/FH-UNTAR/XII/2023

tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH.
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Skripsi** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Nadya Frisca Delicia
NIM : 205200024
Judul Skripsi : Analisis Pertanggungjawaban Korporasi oleh Direksi dalam tindakan pidana penggelapan pajak ditinjau dari Hukum Perseroan (Studi Putusan 334/Pid. Sus/PN. Jkt. Brt)

Judul Perubahan : Analisis Pertanggungjawaban Korporasi oleh Direksi dalam tindak pidana penggelapan pajak ditinjau dari hukum positif Indonesia (Studi Putusan 334/Pid. Sus/PN. Jkt. Brt)

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 14 Desember 2023

Dekan

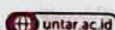

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Mahasiswa Ybs.
4. Kabag. Tata Usaha FH

Jl. Letjen S. Parman No. 1, Jakarta Barat 11440
P: 021 - 5695 8744 (Humas)
E: humas@untar.ac.id

 Untar Jakarta

 untar.ac.id

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK : 10208001
Pembimbing
Nama : ARIAWAN GUNADI
Pembimbing
NIM : 205200024
Nama : NADYA FRISCA DELICIA
Mahasiswa
Judul : Analisis Pertanggungjawaban Korporasi Oleh Direksi Dalam Tindak Pidana Penggelapan Pajak Ditinjau Dari Hukum Positif Indonesia (Studi Putusan 334/Pid.Sus/PN.Jkt.Brt)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	27/10/2023	1	Revisi Proposal Skripsi
2	31/10/2023	2	Diskusi Mengenai Bab II dan Teori yang digunakan (Teori Pengenaan Pajak, Teori Tanggung Jawab, Teori Organ)
3	07/11/2023	3	Revisi Bab II
4	13/11/2023	4	Diskusi Jurnal dan Persetujuan Publish Jurnal
5	15/11/2023	5	Diskusi Mengenai Data Penelitian yang Diperlukan Untuk Bab III
6	21/11/2023	6	Diskusi Mengenai Narasumber Untuk Data Penelitian Bab III
7	23/11/2023	7	Revisi Bab III
8	27/11/2023	8	Diskusi Mengenai Sub-Bab Pertama Pada Bab IV
9	29/11/2023	9	Diskusi Mengenai Sub-Bab Kedua Pada Bab IV
10	08/12/2023	10	Revisi Bab IV
11	13/12/2023	11	Pembahasan Mengenai Bab V Terkait Kesimpulan dan Saran
12	15/12/2023	12	Persetujuan Terakhir Abstrak, Bab I-V serta Tanda Tangan Persetujuan Turnitin
13	18/12/2023	13	Membahas Hasil Turnitin Skripsi dan Pengajuan Sidang



SKRIPSI

Judul:

Perlindungan Hukum Atas Kerugian Investor Terhadap
Investasi Menggunakan Sistem Robot Trading

Disusun oleh:

NOVIANTI LESTARI
NIM. 205200006

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

Pengesahan

Nama : NOVIANTI LESTARI
NIM : 205200006
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Perlindungan Hukum Atas Kerugian Investor Terhadap
Investasi Menggunakan Sistem Robot Trading
Title : Legal Protection for Investor Losses on Investments Using
Trading Robot System

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM
Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 22-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. GUNARDI LIE, S.H., M.H., Dr. Prof.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RASJI, Prof.Dr.,S.H., M.H.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

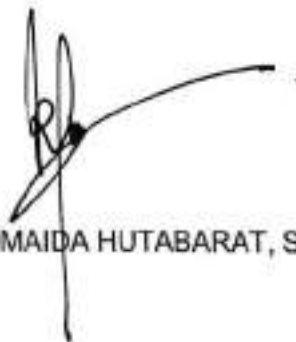
Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 22-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

Persetujuan

Nama : NOVIANTI LESTARI
NIM : 205200006
Program Studi : HUKUM
Judul : Perlindungan Hukum Atas Kerugian Investor Terhadap
Investasi Menggunakan Sistem Robot Trading

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 15-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Pernyataan

Nama : NOVIANTI LESTARI
NIM : 205200006
Program Studi : HUKUM
Judul : Perlindungan Hukum Atas Kerugian Investor Terhadap
Investasi Menggunakan Sistem Robot Trading

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 15-Desember-2023
Yang menyatakan



NOVIANTI LESTARI
NIM. 205200006

**PERLINDUNGAN HUKUM ATAS KERUGIAN
INVESTOR TERHADAP INVESTASI MENGGUNAKAN
SISTEM ROBOT TRADING**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara**

Oleh

Nama : Novianti Lestari

NIM : 205200006

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANGARA
JAKARTA, 2024**

COVER LUAR

COVER DALAM

LEMBAR PENGESAHAN

LEMBAR PERSETUJUAN

ABSTRAK

Pesatnya perkembangan teknologi memunculkan inovasi baru bernama robot trading. Robot Trading yang merupakan adalah sistem yang dirancang untuk mengotomatisasi transaksi saham sehingga membebaskan manusia dari tantangan pemantauan pasar saham serta berfungsi sebagai alat bantu para pedagang (expert adviser). Dalam konteks pasar saham, perdagangan robot biasanya dikaitkan dengan sekuritas yang menawarkan fitur seperti pemesanan otomatis atau akses pasar langsung dan robot algoritmik. Fitur-fitur tersebut berfungsi untuk mencatat transaksi dan melaporkan aktivitas keuangan. Saat ini, robot trading diatur melalui Peraturan BAPPETI Nomor 12 Tahun 2022, namun peraturan tersebut belum memberikan rincian spesifik mengenai penggunaan robot trading. Hal ini lah yang kemudian disalahgunakan oleh sejumlah oknum yang menimbulkan kerugian bagi masyarakat. Metode penelitian yang dipakai adalah metode penelitian yuridis normatif yang bersifat deskriptif analitis dengan menggunakan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus guna mengkaji data yang dikumpulkan melalui studi kepustakaan. Berdasarkan hasil penelitian ini menunjukkan belum adanya peraturan khusus yang mengatur penggunaan robot trading dan hanya berpatokan pada peraturan tentang Perdagangan Berjangka Komoditi, khususnya Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2011 yang mengubah Undang-Undang Nomor 32 Tahun 1997 tentang Perdagangan Berjangka Komoditi. Peraturan terkait robot trading baru muncul setelah adanya kasus-kasus penting sehingga mendorong BAPPEBTI menerbitkan Peraturan Nomor 12 Tahun 2022 yang fokus pada penyelenggaraan Jasa Konsultasi Informasi Berbasis Teknologi, khususnya Expert Advisor. Belum adanya perlindungan hukum yang konkrit yang memadai bagi investor menimbulkan ketidakpastian yang mencari keadilan dan transparansi Oleh karena itu, diperlukan suatu terobosan hukum baru agar peristiwa seperti ini tidak terulang kembali.

Kata Kunci : Robot Trading, Pengaturan Robot Trading, Perlindungan Hukum.

ABSTRACT

The rapid development of technology has given rise to an new innovation known as robot trading. Robot Trading is a system designed to automate stock transactions, freeing humans from the challenges of monitoring the stock market and serving as a tool for traders (expert advisers). In the context of the stock market, robot trading is often associated with securities that offer features such as automatic ordering or direct market access and algorithmic robots. These features function to record transactions and report financial activities. Currently, robot trading is regulated through BAPPETI Regulation Number 12 of 2022; however, this regulation lacks specific details regarding the use of robot trading. This gap has been exploited by certain individuals, resulting in losses for the public. The research methodology employed is normative juridical research, which is descriptive-analytical in nature, utilizing a legislative approach and case analysis to examine data collected through literature studies. The research findings indicate the absence of specific regulations governing the use of robot trading, relying instead on regulations related to Commodity Futures Trading, particularly Law Number 10 of 2011 amending Law Number 32 of 1997 on Commodity Futures Trading. Regulations regarding robot trading emerged only after significant cases, prompting BAPPETI to issue Regulation Number 12 of 2022, focusing on the provision of Technology-Based Information Consultation Services, especially Expert Advisors. The lack of concrete legal protection for investors creates uncertainty, leading them to seek justice and transparency. Therefore, a new legal breakthrough is needed to prevent the recurrence of such events.

Keywords : *Robot Trading, Regulation of Robot Trading, Legal Protection*

Kata Pengantar

Segala puji dan syukur Penulis Panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan rahmatnya penulis diberi kemudahan dalam menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Perlindungan Hukum Atas Kerugian Investor Terhadap Investasi Menggunakan Sistem Robot Trading”**. Skripsi ini disusun oleh penulis untuk memenuhi berbagai persyaratan dalam menyelesaikan perkuliahan dengan Program Studi Strata 1 Ilmu Hukum dan menempuh ujian akhir untuk mendapatkan gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Penulis menyadari bawasannya skripsi ini tidak dapat diselesaikan apabila tidak ada bantuan, bimbingan dan dukungan dari semua pihak yang ada. Maka dari itu, penulis ingin memberikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Bapak Lewiandy, S.H., M.A., LL.M., selaku Sekretaris Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Ibu Christine S. T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing skripsi yang dengan tulus dan penuh kesabaran telah membimbing Penulis dalam penyusunan skripsi ini, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan;
6. Ibu Indah Siti Aprilia, S.H., M.H. selaku asisten dari Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. yang telah memberikan bimbingan serta saran yang membantu Penulis sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik;
7. Kepada Orang Tua Penulis yang terhormat dan terkasih, Pungky Lestari dan Rahaditya Raharja yang telah banyak berkorban dan juga senantiasa terus

mendukung, mempercayakan, memotivasi, dan mendoakan segala hal yang terbaik bagi penulis dalam setiap hal yang dilakukan sepanjang hidup penulis;

8. Kepada seluruh anggota keluarga besar yang tidak dapat Penulis sebutkan satu persatu. Terima kasih Penulis ucapkan atas segala dukungan baik secara materiil maupun non-materiil dengan serangkaian doa, dukungan, motivasi yang telah diberikan kepada Penulis selama menyusun skripsi ini. Penulis berharap hasil skripsi ini dapat memberikan kebanggaan bagi keluarga Penulis;
9. Kepada dua saudara sepupu saya yang terkasih, Verencia Augusta, Vella Octania, serta adik sepupu saya yaitu Meilvern Bong Wibowo dan Ignatius Adriel Gaudencio yang selalu mendukung dalam keseharian penulis, untuk tetap bersemangat dan menyelesaikan yang terbaik untuk syarat penilaian S1;
10. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang tidak dapat Penulis sebutkan satu per satu yang selama ini telah memberikan ilmu dan pengetahuan yang berharga bagi Penulis dalam bidang hukum melalui perkuliahan maupun kegiatan organisasi di Universitas Tarumanagara;
11. Seluruh Staff dan Karyawan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang tidak dapat Penulis sebutkan satu per satu yang telah membantu dalam proses perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara hingga akhir penulis menyelesaikan skripsi ini ;
12. Bapak Dr. (Cand.) Rizky Karo Karo, S.H., M.H. selaku Akademisi Cyber Law dari Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menjadi narasumber Penulis, memberikan sisi keilmuan dari aspek Cyber Law mengenai tanggung jawab penyelenggara baik pidana, perdata, dan administratif dan saran terkait permasalahan penelitian Penulis angkat serta motivasi kepada Penulis untuk menyelesaikan penulisan skripsi penulis;
13. Bapak Joshua Gilbert Langoy, S.H. selaku advokat yang bekerja di Firma Hukum Yong Seow and Lim Legal (YSL) yang berkedudukan di Singapore yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk menjadi narasumber penulis,

memberikan bidang keilmuan dalam aspek hukum bisnis dan berkaitan dengan penelitian penulis hingga membantu dengan mengarahkan penulis kearah yang lebih spesifik hingga skripsi ini terselesaikan;

14. Hizkia Ivan Nugroho, laki – laki terdekat serta terkasih sekaligus teman skripsi, teman organisasi, dan teman lomba pada akhir skripsi ini yang telah membantu, mendukung, memberikan semangat, dan senantiasa menemani penulis dalam perjalanan proses menyusun skripsi ini hingga akhir skripsi ini terselesaikan;
15. Kepada Taeyong NCT dan Seluruh member NCT yang telah menyemangati dan membantu penulis semasa perkuliahan bahkan hingga akhir penulisan skripsi ini dapat terselesaikan;
16. Sahabat Penulis dalam masa perkuliahan yaitu Endang Lestari, Fionna Khantidevi Lukmadi, Gracia, Juan Matheus, Nadya Frisca Delicia, Riska Aulia, Olivia Tanoto, Mathew Husada, Angie yang selalu memberikan dukungan bagi Penulis selama perkuliahan dan juga menemani Penulis dalam berbagai situasi;
17. Kerabat penulis yang merupakan sahabat penulis dari sekolah menengah atas yaitu Veronica Angelia Tony, Grecia Angelina, Lin Siu Chian, Sabrina Priscilla, Jessica yang selalu mendukung serta memberikan bantuan dalam tahap pembuatan skripsi;
18. Bapak M. Yusuf Shahalahuddin selaku perwakilan keluarga besar Pengadilan Negeri Tangerang khususnya bagian hukum, yang telah membantu Penulis untuk mengembangkan diri melalui program magang, serta turut memberikan ilmu dalam bidang hukum dan memberikan penulis rasa hangat keluarga yang menyemangati penulis untuk tetap berjuang memberikan yang terbaik dalam penulisan skripsi ini hingga membantu diskusi Penulis dalam menyusun skripsi ini;
19. Kerabat sahabat penulis dari Pengadilan Negeri Tangerang yaitu Nadia Dwi Hutami Putri, Faiz Subagja, Yogis, Peter, Rachel, Alexanrio Adenfa, Muhammad Ramdhan Hananto, yang sudah berjuang Bersama – sama dalam

program magang hingga penyusunan skripsi ini berlangsung hingga terselesaikan;

20. Seluruh rekan organisasi Penulis, yaitu DPM UNTAR Periode 2023/2024, DPM UNTAR Periode 2022/2023, DPM FH UNTAR Periode 2020/2021, KPS FH UNTAR 2021/2022, KPS FH UNTAR 2020/2021, yang sudah berkembang dan berjuang bersama-sama dengan Penulis selama masa perkuliahan dalam mengikuti lomba akademis serta berbagi pengalaman suka dan duka bersama-sama, dan memberikan dukungan yang luar biasa untuk kehidupan perkuliahan Penulis;
21. Seluruh teman-teman Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara Angkatan 2020 yang telah menempuh pendidikan bersama dengan Penulis dari awal perkuliahan hingga akhir kita menyelesaikan penulisan skripsi ini; serta
22. Dan terakhir, Kepada diri saya sendiri. Novianti Lestari. Terima Kasih telah berjuang, bertahan, dan tidak menyerah dalam masa perkuliahan ini. Terima Kasih untuk tetap memilih berusaha dan tetap percaya diri dalam suatu proses pembentukan dirimu, walau sering gagal, kecewa, putus atas apa yang diusahakan belum berhasil kau bahkan tetap berdiri kembali dengan tegak dan tidak takut untuk mencoba lagi. Sulit memang dalam menerima fakta gagal namun itulah yang harus kita pelajari. Sesulit apapun dalam masa perkuliahan hingga akhir penyusunan skripsi ini kamu telah menyelesaikannya dengan baik, Terimakasih Novi. Sekian, lebih serta kurangnya mari kita rayakan dan selamat berproses serta bertumbuh kembali.

Akhir kata, Penulis sepenuhnya menyadari akan berbagai kekurangan dalam penulisan skripsi ini, oleh karenanya Penulis sangat terbuka terhadap berbagai kritik dan saran yang dapat membangun sehingga membantu Penulis dalam menyempurnakan skripsi ini. Selain untuk memenuhi syarat kelulusan menjadi Sarjana Hukum, Penulis juga berharap agar skripsi ini dapat bermanfaat bagi pengembangan ilmu hukum, khususnya hukum investasi dengan menggunakan sistem robot trading.

Penulis juga mengucapkan rasa terima kasih dengan tulus kepada mereka. penulis juga memberikan doa kepada mereka agar senantiasa mereka selalu diberikan berkah yang melimpah atas kebaikan yang telah mereka berikan. Penulis juga memberikan permohonan maaf yang sebesar-besarnya, apabila di dalam proses penyusunan skripsi terdapat kata-kata dan hal yang kurang berkenan di hati. Penulis mengharapkan dari adanya penulisan skripsi ini terdapat banyak manfaat bagi kepentingan untuk inovasi ilmu Pendidikan di Indonesia.

Jakarta, 28 Desember 2023

Novianti Lestari

LEMBAR PERNYATAAN

DAFTAR ISI

COVER LUAR	i
COVER DALAM	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERSETUJUAN.....	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT.....	vi
KATA PENGANTAR	viii
LEMBAR PERNYATAAN.....	x
DAFTAR ISI.....	xiv
DAFTAR SINGKATAN	xvi
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Permasalahan	10
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	10
1. Tujuan Penelitian.....	10
2. Kegunaan Penelitian	10
D. Kerangka Konseptual dan Toeritis	11
1. Kerangka Konseptual.....	11
a. Investasi.....	12
b. Konsumen yaitu Investor.....	13
c. Perusahaan Investasi Bodong	13
d. Lembaga/Instansi Perlindungan atas Investasi Bodong	14
E. Metode Penelitian	15
1. Jenis Penelitian	16
2. Spesifikasi Penelitian.....	16
3. Jenis dan Teknis Pengumpulan Data.....	17

4. Pendekatan Penelitian.....	18
5. Teknik Analisis Data.....	19
F. Sistematika Penulisan	20
BAB II KERANGKA TEORITIS.....	22
A. Teori Sistem Hukum menurut Lawrence Meir Friedman	22
1. Struktur hukum (<i>Legal Structure</i>).....	23
2. Substansi Hukum (<i>Legal substance</i>).....	24
3. Budaya hukum (<i>Legal Culture</i>)	25
B. Teori Perlindungan Hukum	26
C. Teori Hukum Transformatif	31
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	36
A. Tinjauan Tentang Investasi.....	36
B. Tinjauan Tentang Robot Trading	37
C. Tinjauan Tentang Perdagangan Berjangka Komoditi	42
D. Hasil Wawancara.....	48
BAB IV ANALISIS PEMBAHASAN.....	60
1. Pengaturan Robot Trading dalam sistem Hukum Positif Indonesia.....	60
2. Perlindungan hukum terhadap hak investor menjadi korban investasi bodong menggunakan sistem robot trading	69
BAB V PENUTUP.....	84
A. Kesimpulan.....	84
B. Saran	85
DAFTAR PUSTAKA	88
LAMPIRAN.....	93

DAFTAR SINGKATAN

BAPEPBTI	adalah	Badan Pengawas Perdagangan Berjangka Komoditi
IKD	adalah	Inovasi Keuangan Digital
KBBI	adalah	Kamus Besar Bahasa Indonesia
KUHAP	adalah	Kitab Undang – Undang Hukum Acara Pidana
KUHP	adalah	Kitab Undang – Undang Hukum Pidana
KUHPer	adalah	Kitab Undang – Undang Hukum Perdata
LAPS	adalah	Lembaga Alternatif Penyelesaian Sengketa
MLM	adalah	Multi Level Marketing
OJK	adalah	Otoritas Jasa Keuangan
POJK	adalah	Peraturan Otoritas Jasa Keuangan
SEOJK	adalah	Surat Edaran Otoritas Jasa Keuangan
SWI	adalah	Satuan Waspada Investasi
UU	adalah	Undang – Undang

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Logo Perusahaan Robot Trading Fahrenheit.....	40
Gambar 3.2 Logo Perusahaan Robot Trading DNA PRO Akademi.....	40
Gambar 4.1 Platform atau Aplikasi perdagangan	67
Gambar 4.2 Paket Investasi Robot Trading DNA Pro	68
Gambar 4.3 Tampilan Robot Trading Fahrenheit	68
Gambar 4.4 Tampilan Robot Tradings DNA Pro	68
Gambar 4.5 Pembagian Komisi Profit DNA PRO.....	76
Gambar 4.6 Paket Investasi DNA PRO beserta Profit.....	76
Gambar 4.7 Paket Investasi dan Profit Fahrenheit.....	77
Gambar 4.8 Bukti Kerugian Trading Fahrenheit	77
Gambar 4.9 Grafik Fahrenheit	78
Gambar 4.10 Broker Alfa Succes Corp yang digunakan DNA PRO.....	80
Gambar 4.11 Broker Lotus International yang digunakan oleh Fahrenheit.....	81
Gambar 4.12 Broker Alfa Succes Crop Lokasi Bertempat di Kanada.....	81
Gambar 4.13 Broker Lotus Internasional Fahrenheit Lokasi Bertempat Di Kanada..	81

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	: Daftar Riwayat Hidup
Lampiran 2	: Surat Tugas Penunjukan Dosen Pembimbing
Lampiran 3	: Rekap Bimbingan Skripsi
Lampiran 4	: Surat Keterangan Turnitin dan Halnya
Lampiran 5	: <i>Letter Of Acceptance</i> Jurnal
Lampiran 6	: Bukti Wawancara

DAFTAR PUSTAKA

BUKU

Adi Rianto, *Metodologi Penelitian Sosial dan Hukum*. (Jakarta: Graniat, 2004), hal. 1.

Bappebti, *Perdagangan Berjangka Komoditi*, (Jakarta: Bappebti, 2018), hlm.3.

Badan Pengawas Perdagangan Berjangka Komoditi (BAPPEBTI), “Buletin Bappebti Edisi 235, Maret 2022”, hlm.5-6.

Badan Perdagangan Berjangka Komoditi, “Tetap Waspada Dengan Robot Trading,” Buletin Bappebti: Edisi 224 (Februari 2023), hlm. 20.

Goenadi Lydia dan Nobaiti., *Pengantar Ekonomi Mikro*.,Cet. Pertama.,Scripta Cendekia, Banjarbaru, 2017, hlm. 11.

Garner A Bryan, “Black’s Law Dictionary”, (St. Paul: West, 2009), hal. 1343.

Hadjon M. Philipus, *Perlindungan Hukum Bagi Rakyat di Indonesia*. (Surabaya: Bina Ilmu, 1989), hal. 20.

Harjono K haniswara., *Hukum Penanaman Modal: Tinjauan Terhadap Pemberlakuan Undang-Undang No. 25 Tahun 2007 Tentang Penanaman Modal*.,Cet. Pertama.,Pusat Pengembangan Hukum dan Bisnis Indonesia, Jakarta, 2012, hlm. 20.

Hilmiah Diniyati Hilda, “Perlindungan Hukum bagi Investor dalam Pasar Modal (Studi pada Gangguan Sistem Transaksi di Bursa Efek Indonesia)”, (Skripsi S1 Fakultas Syariah dan Hukum, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta, 2013), h. 19.

HS Salim dan Septiana Nurbaini Erlies, “Penerapan Teori Hukum pada Penelitian Tesis dan Disertasi”, cet. 1, (Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada, 2013), h. 261.

Hadjon M Philipus, *Perlindungan Hukum bagi Rakyat Indonesia*, Surabaya : Bina Ilmu, 1987, hlm 258-26

Hadjon M Philipus M. Hadjon, 2011, *Pengantar Hukum Administrasi Indonesia*, Gajah Mada University Press, Yogyakarta, hlm.10.

Ir. R. Diby Purnomo Serfianto, dkk, *Pasar Komoditi Perdagangan Berjangka Dan Pasar Lelang Komoditi*, Cetakan 1 (Yogyakarta: Galangpress, 2013), hlm.16.

Ibrahim Johny , *Teori dan metode penelitian hukum normatif*. (Malang : Bayumedia, Publishing, 2005), hal. 296.

- Jamaaluddin dan Sulistyowati Indah., Buku Ajar Kecerdasan Buatan (Artificial Intelligence).,Cet. Pertama.,Umsida Press, Sidoarjo, 2021, hlm. 9.
- Jaya Hendra., Desain dan Implementasi Sistem Robotika Berbasis Mikrokontroller.,Cet. Pertama.,Edukasi Mitra Grafika, Makassar, 2016, hlm. 2
- Kansil C.S.T., 1989, Pengantar Ilmu Hukum dan Tata Hukum Indonesia, Balai Pustaka, Jakarta, hlm.102.
- Khalif Hazin Nur dan Elham A.R. Kamus Ilmiah Populer, (Surabaya: Karya Ilmu, 1998), hal. 406.
- Mahmud Marzuki Peter, *Penelitian Hukum*. Jakarta: Kencana, 2021), hal. 141.
- Maman Suherman Ade, Pengantar Perbandingan Sistem Hukum, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2004), hal. 4.
- Rahardjo Satjipto, Sisi-Sisi Lain dari Hukum di Indonesia, (Jakarta: Kompas, 2003), hal. 121.
- Ramli M Ahmad dan Safiranita Ramli Tasya, *Hukum Sebagai Infrastruktur Transformasi Indonesia (Regulasi dan Kebijakan)*, (Bandung: PT Refika Aditama, 2022), hal. 25.
- Rahma, *Hukum Investasi*, hlm. 6.
- Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, Publishing, 2013, hal. 2.
- Soekanto Soerjono dan Mahmudji Sri,”*Penelitian Hukum Normatif Suatu Tinjauan Singkat*”,(Jakarta:Raja GrafindoPersada,2003), hlm 13.
- Sasongko Wahyu, Ketentuan- ketentuan Pokok Hukum Perlindungan Konsumen. (Bandar Lampung: Universitas Lampung, 2007), hal. 30.
- Tendelilin Eduardus, *Analisis Investasi dan Manajemen Portofolio*, Edisi I, cet. I (Yogyakarta, BPFE, 2001), hlm 1.
- Tim Penyusun Kamus Bahasa Inggris., Kamus Inggris-Indonesia Indonesia-Inggris: A Dictionary (Versi 1.0)., Cet. Pertama.,Bse Mahoni.com., (tidak ada kota), 2016, hlm. 663.

JURNAL

- Klumpp Matthias (2018). “Automation and Artificial Intelligence in Business Logistics Systems: Human Reactions and Collaboration Requirements”. International Journal of Logistics Research and Applications. Vol. 21.
- La Porta Rafael, “Investor Protection and Corporate Governance; Journal of Financial Economics”, No. 58, Oktober, 1999, hal. 9.
- Miller M Ross M. Miller. (2008). “Don’t let your robots grow up to be traders: Artificial Intelligence, human intelligence, and asset- market bubbles.” Journal of Economic Behavior & Organization. Vol. 68 Issue 1, h. 153-166

- Muhammad Muhajir Aminy dan Muhamad Johari. "Offshore Banks: Pengenalan Singkat dan Kejahatan Keuangan Internasional yang Terkait." *Jurnal Ekonomi dan Keuangan Islam* (Juni 2019).
- Desmond S. Greer. "A Transatlantic Perspective on the Compensation of Crime Victims in the United States", *Journal of Criminal Law and Criminology* (1994).
- Neni Sri Imantiati dan Diana Wiyanti, *Perlindungan Hukum Terhadap Investor Dan Upaya Bapepam Dalam Mengatasi Pelanggaran Dan Kejahatan Pasar*, Mimba N 4 Th.XVI Okt.- Des.
- Soerjati Priowirjanto Enni, "Urgensi Pengaturan Mengenai Artificial Intelligence Pada Sektor Bisnis Daring Dalam Masa Pandemi Covid-19 di Indonesia", *Jurnal Bina Mulia Hukum*, Vol. 6 No. 2, Maret 2022, hlm. 258.
- Triatmodjo Yuwono, *Danielisa Putridita, Koran Kontan, Triliunan Rupiah Dana Pemodal Fahrenheit Ambblas*, hlm 1. ,diakses pada 28 agustus 2023.
- ulfiswandi, et.al., "Pengembangan Strategi Perencanaan Keuangan dalam Penanganan Investasi Bodong di Indonesia." *JurnalMirai Management*, Volume 7, Nomor 1, Tahun 2022, hal. 174.
- Ziemianin Karolina. (2021). "Civil Legal Personality of Artificial Intelligence. Future of Utopia?" *Internet Policy Review*. Vol. 10 Issue 2.

PERATURAN

- Indonesia, Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2007 tentang Penanaman Modal (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2007 Nomor 67, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4724), Penjelasan Pasal 2.
- Indonesia, Undang – Undang Nomor 25 Tahun 2007 tentang Penanaman Modal (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2007 Nomor 67, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia 4724), Pasal 1 ayat (4).
- Indonesia, Undang – Undang Nomor 21 Tahun 2011 tentang Otoritas Jasa Keuangan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2011 Nomor 111, Tambahan Lembar Negara Nomor 5253).
- Indonesia, Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1995 tentang Pasar Modal (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1995 Nomor 64, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 3608), Pasal 3 ayat (1).
- Indonesia, Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2011 tentang Otoritas Jasa Keuangan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2011 Nomor 111, Tambahan

Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5253), Pasal 6 Huruf (b) UU. No. 21 Tahun 2011 Otoritas Jasa Keuangan.

Indonesia, Peraturan Badan Pengawas Perdagangan Berjangka Komoditi Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2022 Tentang Penyelenggaraan Penyampaian Nasihat Berbasis Teknologi Informasi Berupa Expert Advisor Di Bidang Perdagangan Berjangka Komoditi.

Indonesia, Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2011 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 32 Tahun 1997 Tentang Perdagangan Berjangka Komoditi. (Lembaran Negara No. 79 Tahun 2011 Nomor 5232).

Kitab Undang-Undang Hukum Perdata [Burgerlijk Wetboek], diterjemahkan oleh Soebekti dan R. Tjitrosudibio, 1914, Paradnya Paramita, Jakarta.

SKRIPSI/TESIS/DISERTASI

Noviditya Martha, “Perlindungan Hukum Bagi Kreditor Dalam Perjanjian Kredit Dengan Jaminan Hak Tanggungan”, Skripsi, Program Studi Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret, 2010, hlm.108.

Rahardjo Sajipto Ilmu Hukum, (Bandung: PT. Citra Aditya Bakti, 2000), hal. 54.

Rahayu, “Pengangkutan Orang (Studi tentang Perlindungan Hukum Terhadap Barang Bawaan Penumpang di PO. Rosalia Indah”, Skripsi, (Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2009) hal. 16.

Setiono, “*Rule of law*”, (Surakarta : Disertasi S2 Fakultas Hukum, Universitas Sebelas Maret, 2004. Hlm. 3.

WEBSITE/INTERNET

Anonymyus, “Satuan Tugas Waspada Indonesia”, <https://sikapiuangmu.ojk.go.id/FrontEnd/CMS/Article/117#:~:text=Satuan%20Tugas%20Penanganan%20Dugaan%20Tindakan,Kep%2D124%2FBL%2F2012>. Diakses pada tanggal 05 Agustus 2023.

Akhmad Syaihu, “Pengaruh Investasi Pemerintah dan Investasi Swasta Terhadap Kesempatan Kerja dan Pengangguran di Provinsi Kalimantan Timur.” <https://media.neliti.com/media/publications/72732-ID-none.pdf>. Diakses pada tanggal 05 Agustus 2023.

Humas, “Badan Pengawas Perdagangan Berjangka Komoditi”, https://bappebti.go.id/brosur_leaflet/detail/126, diakses pada tanggal 09 Agustus 2023., pada pukul 09.40.

<https://www.djkn.kemenkeu.go.id/kanwil-jakarta/baca-artikel/16291/Artificial-Intelligence-AI-Pembantu-Pekerjaan-Manusia.html>

<https://www.jawapos.com/ekonomi/01395948/regulasi-robot-trading-tengah-dibahas-dipastikan-berpihak-ke-konsumen>. “Regulasi robot trading tengah dibahas dipastikan berpihak ke konsumen”. Diakses pada 11 Novemberr 2023. Pukul 11.00 wib.

<https://kliklegal.com/sah-aktivitas-robot-trading-jadi-legal-di-indonesia-ini-poinpentingnya/#:~:text=Pada%20%20September%202022%2C%20pemerintah,tak%20lagi%20memiliki%20kekosongan%20hukum>.

<https://www.hukumonline.com/berita/a/perlindungan-hukum-lt61a8a59ce8062/?page=3>

<http://tesishukum.com/pengertian-perlindungan-hukum-menurut-para-ahli/diakses> pada 11 November 2023 pukul 15.00.

<https://www.kajianpustaka.com/2018/04/pengertian-jenis-dan-sistem-multi-level-marketing.html> diakses pada 12 Agustus 2023 pukul 11.00 wib.

<https://www.gramedia.com/literasi/dna-pro-adalah/>. Diakses pada tanggal 15 Oktober 2023.

<https://www.forbes.com/advisor/investing/financial-advisor/are-you-in-the-top-1-percent/>, diakses pada 09 Agustus 2023 pada pukul 09.30.

Kamus Besar Bahasa Indonesia, “Perlindungan”, <https://kbbi.web.id/perlindungan>, Diakses 12 November 2023.

Mutia Anur Cindy Mutia Anur, “*Realisasi Investasi di Indonesia Per Kuartal*”, <https://databoks.katadata.co.id/datapublish/2023/05/02/realisasi-investasi-di-indonesia-capai-rp328-triliun-pada-kuartal-i-2023>. Diakses pada tanggal 06 Agustus 2023.

Rahadian, “*Apa itu Robot Trading ? Bagaimana Penggunaannya di Indonesia*”, <https://www.cnbcindonesia.com/mymoney/20220506110730-72-336955/apa-itu-robot-trading-bagaimana-penggunaannya-di-indonesia>. Diakses pada tanggal 06 Agustus 2023.

Tim CNN Indonesia, “Rugi Masyarakat Akibat Investasi Bodong Melesat menjadi 123 T”, <https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20221117193808-78-875287/rugi-masyarakat-akibat-investasi-bodong-melesat-jadi-rp109-t-di-2022>. Diakses pada tanggal 06 Agustus 2023.

LAMPIRAN

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1
Lampiran 2
Lampiran 3
Lampiran 4
Lampiran 5
Lampiran 6

- : Daftar Riwayat Hidup
- : Surat Tugas Penunjukan Dosen Pembimbing
- : Rekap Bimbingan Skripsi
- : Surat Keterangan Turnitin dan Halnya
- : *Letter Of Acceptance* Jurnal
- : Bukti Wawancara



SURAT TUGAS

Nomor: 082-D/FH-UNTAR/XII/2023

- tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH.
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Skripsi** terhadap Mahasiswa/i atas nama:

Nama : Novianti Lestari
NIM : 205200006
Judul Skripsi : Perlindungan Hukum Investor menjadi korban investasi bodong Fahrenheit dalam sistem robot trading.

Judul Perubahan : **Perlindungan Hukum atas kerugian Investor terhadap investasi menggunakan sistem robot trading.**

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 14 Desember 2023

Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Mahasiswa Ybs.
4. Kabag. Tata Usaha FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

REKAP BIMBINGAN SKRIPSI TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024

NIK : 10208001
Pembimbing
Nama : ARIAWAN GUNADI
Pembimbing
NIM : 205200006
Nama : NOVIANTI LESTARI
Mahasiswa
Judul : Perlindungan Hukum Atas Kerugian Investor Terhadap Investasi Menggunakan Sistem Robot Trading

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	23/10/2023	1	Bimbingan Pertama terkait tentang Revisi proposal skripsi
2	31/10/2023	2	Diskusi mengenai Bab 2 dan teori yang dapat dipakai. 1. Teori Perlindungan Hukum 2. Teori Pembangunan Hukum 3. Teori Sistem Hukum
3	07/11/2023	3	Revisi Skripsi Bab 2 Kerangka Teori sesuai arahan yang Sudan diberikan
4	13/11/2023	4	Diskusi jurnal dan Persetujuan Publish jurnal
5	15/11/2023	5	Diskusi mengenai data penelitian yang diperlukan untuk bab 3.
6	21/11/2023	6	Diskusi mengenai narasumber skripsi untuk di wawancara yang cocok dengan penelitian pada bab 3.
7	23/11/2023	7	Diskusi skripsi Revisi bab 3.
8	27/11/2023	8	Diskusi mengenai rumusan masalah pertama pada bab 4
9	29/11/2023	9	Diskusi skripsi mengenai sub bab kedua pada bab 4
10	08/12/2023	10	Revisi bab 4 secara keseluruhan
11	13/12/2023	11	Pembahasan mengenai bab 5 terkait dengan kesimpulan dan saran
12	15/12/2023	12	Tanda tangan persetujuan turnitin serta finalisasi untuk seluruh bab pada skripsi
13	18/12/2023	13	Membahas hasil turnitin skripsi dan sudah layak untuk mengajukan sidang



SKRIPSI

Judul:

Pelaksanaan Asas Keseimbangan Hukum Terhadap Kreditur
Dalam Moratorium Terhadap Perjanjian Penundaan Kewajiban
Pembayaran Utang (PKPU) dan Kepailitan (Studi
Putusan Nomor 245/Pdt.Sus-PKPU/2021/PN.Niaga.Jkt.Pst.)

Disusun oleh:

NUGRAHA BUDI RAHARJA
NIM. 205190077

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

Pelaksanaan Asas Keseimbangan Hukum Terhadap
Kreditur Dalam Moratorium Terhadap Perjanjian
Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU) dan
Kepailitan

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh :

Nama : Nugraha Budi Raharja

NIM : 205190077

FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS TARUMANAGARA

JAKARTA, 2023

HALAMAN PENGESAHAN

Pengesahan

Nama : NUGRAHA BUDI RAHARJA
NIM : 205190077
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Pelaksanaan Asas Keseimbangan Hukum Terhadap Kreditur Dalam Moratorium Terhadap Perjanjian Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU) dan Kepailitan (Studi Putusan Nomor 245/Pdt.Sus-PKPU/2021/PN.Niaga.Jkt.Pst.)
Title : Implementation of the Principle of Legal Balance Against Creditors in the Moratorium on Postponement of Debt Payment Obligation Agreements (PKPU) and Bankruptcy (Decision Study Number 245/Pdt.Sus-PKPU/2021/PN.Niaga.Jkt.Pst.)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 19-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. BENNY DJAJA, Dr., S.H., M.M. M.Hum., MKn.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. IMELDA MARTINELLI, S.H., M.Hum.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 19-Januari-2024
Ketua Program Studi



RUGUN ROMA DA HUTABARAT, S.H., M.H.

HALAMAN PERSETUJUAN

Persetujuan

Nama : NUGRAHA BUDI RAHARJA
NIM : 205190077
Program Studi : HUKUM
Judul : Pelaksanaan Asas Keseimbangan Hukum Terhadap Kreditur Dalam Moratorium Terhadap Perjanjian Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU) dan Kepailitan (Studi Putusan Nomor 245/Pdt.Sus-PKPU/2021/PN.Niaga.Jkt.Pst.)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 18-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

- A. Nama : Nugraha Budi Raharja
- B. Judul Skripsi : Pelaksanaan Asas Keseimbangan Hukum Terhadap Kreditur Dalam Moratorium Terhadap Perjanjian Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU) dan Kepailitan
- C. Halaman : vi + 76 halaman + 2 Daftar Pustaka + Lampiran + 2023
- D. Kata Kunci : Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang, Kepailitan, Moratorium
- E. Isi :

Salah satunya dampaknya pandemi Covid 19 ialah terganggunya kestabilan ekonomi mengakibatkan meningkatnya kasus Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang dan Kepailitan diajukan pada Pengadilan Niaga, salah satunya Putusan No. 245/Pdt.Sus-PKPU/2021/PN.Niaga.Jkt.Pst. yaitu antara PT Bank Maybank Indonesia Tbk menjadi Pemohon dan PT Pan Brothers Tbk sebagai Termohon. Amar dari putusan tersebut menolak permohonannya Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang pada pertimbangan PT Pan Brothers sudah memiliki moratorium pada Pengadilan Tinggi Singapura. Putusan tersebut dianggap tidak bisa membagikan kepastian hukum dan perlindungan hukum sebab Indonesia sebagai negara berdaulat tidak wajib untuk tunduk pada putusan negara lain. Tujuan penelitiannya agar mengetahui penerapan asas keseimbangan pada perlindungan hukum terhadap konsumen dalam moratorium perjanjian Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang dan Pailit Indonesia. Teknik penelitian ialah hukum normative, pendekatan UU. Sumbernya dari bahan hukum primer, sekunder, serta non-hukum. Setelah ditelaah, hasil penelitian menemukan pemberlakuan moratorium terhadap Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang dan Pailit secara merata tidak mencerminkan asas keseimbangan dan asas keadilan terhadap perlindungan hak kreditur karena debitur yang sebenarnya tidak membutuhkan moratorium pun atau yang beritikad tidak baik akan ikut mendapatkan manfaat dari pemberlakuan moratorium. Disarankan agar pemerintah dapat melakukan perubahan ketentuan terhadap UU No. 37 Tahun 2004 terkait Pailit dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang, untuk mengisi kekosongan hukum guna mengatasi permasalahan perekonomian di Indonesia, khususnya mengenai ketentuan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang.

Acuan : 34 (1990-2023)
- F. Pembimbing : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
- G. Penulis : Nugraha Budi Raharja

ABSTRACT

- A. Name : Nugraha Budi Raharja
- B. Title : *Debt Postponement Financing Liabilities and Insolvency filed with the Commercial Court*
- C. Pages : vi + 88 Page + 2 Table of Content + Extras + 2023
- D. Key Word : *Postponement of debt payment obligations, bankruptcy, moratorium*

E. Contents :

The disruption is one of the effects of the COVID-19 pandemic of economic stability which has resulted in an increase in cases of Debt Postponement Financing Liabilities and Insolvency filed with the Commercial Court, one of which is Decision No. 245/Pdt.Sus-PKPU/2021/PN.Niaga.Jkt.Pst. namely between PT Bank Maybank Indonesia Tbk as the Petitioner and PT Pan Brothers Tbk as the Respondent. The verdict rejected the request for postponement of debt financing duties on the consideration that PT Pan Brothers already had a moratorium from the Singapore High Court. The decision is considered unable to share legal certainty and legal protection because Indonesia as a sovereign state is not obliged to submit to the decisions of other countries. The aim of the study is to find out the application of the principle of balance to the legal protection of consumers in the moratorium agreement on the Debt Payment Obligations Postponed and Bankruptcy in Indonesia. The research technique is normative law, legal approach. The sources are primary, secondary, and non-legal materials. After being examined, the research found that the implementation of the moratorium on Postponement of Debt Payment Obligations and Bankruptcy evenly does not reflect the principle of balance and justice towards the protection of creditor rights because debtors who actually do not need a moratorium or who have bad faith will also benefit from the moratorium. It is suggested that the government can amend the provisions of Law No. 37 of 2004 related to Bankruptcy and the Waiver of Debt Payment Responsibilities, to fill the legal vacuum to overcome economic problems in Indonesia, especially regarding the provisions of Suspension of Debt Payment Requirements.

Reference : 34 (1990-2023)

- F. Adviser : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
- G. Author : Nugraha Budi Raharja

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Pelaksanaan Asas Keseimbangan Hukum Terhadap Kreditur Dalam Moratorium Terhadap Perjanjian Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU) dan Kepailitan (Studi Putusan Nomor 245/Pdt.Sus-PKPU/2021/PN.Niaga.Jkt.Pst.)”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat guna menyelesaikan studi di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara agar dapat meraih gelar Sarjana Hukum.

Dengan tersusunnya skripsi ini, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan membimbing penulis dalam penulisan skripsi ini hingga skripsi ini dapat selesai disusun. Ucapan terima kasih ini disampaikan, utamanya kepada:

1. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Rugun Romaria Hutabarat, S.H., M.H. selaku Kepala Prodi Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi yang telah memberikan arahan dan bantuan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi;
4. Christine S.T. Kansil S.H., M.Hum. selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Lewiandy, S.H., M.A., LL.M. selaku Sekretaris Program Studi Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
6. Dosen-dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis selama menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
7. Seluruh staf dan pegawai di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah membantu penulis selama menjalankan perkuliahan;

8. Keluarga kandung penulis, Bapak Hadi Wijaya dan Ibu Avelina Bunga, dan Kaisar Yuwana Pangestu, S.Kom., S.Ak. yang selalu memberikan dukungan yang luar biasa kepada penulis dalam segala hal termasuk menyelesaikan skripsi ini;
9. Bapak Pranata Rahajie Putranto, S.H., M.H., selaku Pengacara (Partner) dalam firma hukum Hendra Yudhy Nasution & Partners yang telah bersedia menjadi narasumber dan membantu penulis untuk mendapatkan informasi guna menyelesaikan skripsi ini;
10. Orang-orang terdekat penulis selama menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang senantiasa memberikan dukungan dan bantuan untuk penulis dalam menyelesaikan skripsi ini, Andita Putri Nabila, Tiffany Dumais, Gerald Harsono, Kak Alifah Putri, Bang Dani, Andrew Reinard, Fernando Tju, Kak Vannesia, Recky Yachob Pardosi, S.H.
11. Semua rekan-rekan dan pihak-pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah memberikan dukungan dan bantuan dalam proses penyelesaian skripsi ini.

Selain untuk memenuhi syarat menempuh gelar Sarjana Hukum, penulis berharap agar skripsi ini bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan khususnya ilmu hukum yang mengatur tentang Pelaksanaan Asas Keseimbangan Hukum Terhadap Kreditur Dalam Moratorium Terhadap Perjanjian Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU) dan Kepailitan.

Akhir kata penulis menyadari bahwa tidak ada yang sempurna, tentunya masih terdapat kesalahan yang dilakukan oleh penulis dalam penulisan skripsi ini, oleh karena itu penulis meminta maaf atas kesalahan yang penulis lakukan dalam penulisan skripsi ini. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan dapat dijadikan sebagai referensi dengan tujuan pengembangan ke arah yang lebih baik

HALAMAN PERNYATAAN

Pernyataan

Nama : NUGRAHA BUDI RAHARJA
NIM : 205190077
Program Studi : HUKUM
Judul : Pelaksanaan Asas Keseimbangan Hukum Terhadap Kreditur Dalam Moratorium Terhadap Perjanjian Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU) dan Kepailitan (Studi Putusan Nomor 245/Pdt.Sus-PKPU/2021/PN.Niaga.Jkt.Pst.)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 18-Desember-2023
Yang menyatakan



NUGRAHA BUDI RAHARJA
NIM. 205190077

DAFTAR ISI

COVER LUAR.....	Error! Bookmark not defined.
COVER DALAM	iError! Bookmark not defined.
PENGESAHAN	iii
PERSETUJUAN.....	Error! Bookmark not defined.v
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
PERNYATAAN.....	Error! Bookmark not defined.x
DAFTAR ISI	x
DAFTAR LAMPIRAN	xiError! Bookmark not defined.
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Permasalahan	7
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	8
D. Kerangka Konseptual dan Teoritis	8
E. Metode Penelitian.....	9
F. Sistematika Penulisan	13
BAB II KERANGKA TEORITIS.....	14
A. Teori Perlindungan Hukum.....	15
B. Teori Kepastian Hukum.....	17
C. Teori Keadilan.....	20
D. Tinjauan Umum tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang	
22	
E. Tinjauan Umum tentang Moratorium	36
F. Tinjauan Umum tentang Asas Keseimbangan.....	36
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	40
A. Profil Pemohon	40
B. Profil Termohon.....	40

C. Uraian Kasus Posisi	40
D. Putusan Pengadilan Negeri Niaga Jakarta Pusat	43
E. Putusan Pengadilan Tinggi Singapura	48
F. Dasar Hukum Pengakuan Putusan Negara Asing di Indonesia	50
BAB V PENUTUP	75
A. Kesimpulan	75
B. Saran.....	75
DAFTAR PUSTAKA.....	77
LAMPIRAN	

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Daftar Riwayat Hidup

Lampiran 2: Surat Tugas Penunjukan Dosen Pembimbing

Lampiran 3: Berita Acara Bimbingan Skripsi

Lampiran 4: Surat Keterangan Turnitin dan Hasilnya

Lampiran 5: Surat Penerimaan Jurnal

Lampiran 6: Halaman Depan Jurnal

Lampiran 7: Surat Permohonan Wawancara Bapak Pranata Rahajie Putranto, S.H.,
M.H. Sebagai Pengacara (Partners) dalam Hendra Yudhy Nasution
& Partners

Lampiran 8: Putusan Nomor 245/Pdt.Sus-PKPU/2021/PN.Niaga.Jkt.Pst

DAFTAR PUSTAKA

A. Buku-Buku

- Algra N.E. *Inleiding tot Het Nederlands Privaatrecht*. (Gronigen: Tjeenk Willink, 1974).
- Ali, Achmad. *Menguak Teori Hukum dan Teori Peradilan Termasuk Interpretasi Undang-Undang*. (Jakarta: Kencana, 2009)
- Ali, Zainuddin. *Metode Penelitian Hukum*. (Jakarta: Sinar Grafika, 2009)
- Arya, Suyudi. *Kepailitan di Negeri Pailit*. (Jakarta: Dimensi, 2004)
- Balai Pustaka, Departemen Pendidikan dan Kebudayaan. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. (Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan dan Balai Pustaka, 1990)
- Budiono, Herlin. *Asas Keseimbangan Hukum Perjanjian Indonesia*. (Bandung: Citra Aditya Bakti, 2006)
- Campbell, Henry. *Black Law Dictionary*, (St. Paul Minn : West Publishing, 1990)
- Dirdjosisworo, Soedjono. *Pengantar Ilmu Hukum*. (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2008)
- Fuady, Munir. *Hukum Pailit Dalam Teori dan Praktik*. (Bandung: PT Citra Aditya Bakti, 2005)
- Fuady, Munir. *Hukum Kepailitan: Prinsip, Norma, dan Praktik di Peradilan*. (Jakarta: Kencana Pranada Media Group, 2001)
- Fuady, Munir. *Hukum Pailit dalam Teori dan Praktek Berdasarkan Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan PKPU*. (Bandung: PT Citra Aditya Bakti, 2010)
- Fuady, Munir. *Pengantar Hukum Bisnis*. (Bandung: PT Citra Aditya Bakti, 2002)
- Gautama, Sudargo. *Komentar atas Peraturan Kepailitan yang Baru untuk Indonesia*. (Bandung: PT Citra Aditya Bakti, 1998)

- Harahap, M. Yahya. *Arbitrase*, (Jakarta: Pustaka Kartini, 1991)
- Hujubers, Theo. *Filsafat Hukum Dalam Lintasan Sejarah*. (Jakarta: Kanisius, 1982)
- Ilmar, Aminuddin, H. T. *Hukum Tata Pemerintahan*. (Makassar: Universitas Hasanuddin, 2013)
- Jono. *Hukum Kepailitan*. (Jakarta: Sinar Grafika, 2008)
- Kairhandy. *Perlindungan dalam Undang-Undang Kepailitan*. (Jakarta: Jurnal Hukum Bisnis, 2002)
- Kebudayaan, Departemen Pendidikan. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. (Jakarta: Balai Pustaka, 1997)
- Kusumohaminjojo, Budiono. *Filsafat Hukum: Problematika Ketertiban yang Adil*. (Bandung: CV Mandar Maju, 2011)
- Kusumohaminjojo, Budiono. *Filsafat Hukum: Problematika Ketertiban yang Adil*. (Bandung: CV Mandar Maju, 2011)
- Leback, Karen. *Teori-Teori Keadilan*. (Bandung: Nusa Media, 2018)
- Marzuki, Peter Mahmud. *Penelitian Hukum* Edisi Revisi. (Jakarta: Prenada Media Group, 2013)
- Marzuki, Peter Mahmud. *Penelitian Hukum*. (Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2011)
- Marzuki, Peter Mahmud. *Penelitian Hukum*. (Jakarta: Kencana Prenadamedia Group, 2005)
- Mertokusumo, Sudikno. *Mengenal Hukum: Suatu Pengantar*. (Yogyakarta: Liberty, 2002)
- Rihti, Hyronimus. *Filsafat Hukum*. (Yogyakarta: Universitas Atma Jaya Yogyakarta, 2011)
- Sasongko, Wahyu. *Ketentuan Pokok Hukum Perlindungan Konsumen*. (Lampung: Universitas Lampung, 2007)
- Sastrawidhajaja, Man. *Hukum Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang*. (Bandung: PT Alumni, 2010)
- Simorangkir, J.C.T. *Hukum dan Konstitusi Indonesia*. (Jakarta: Gunung Agung, 1983)

Sjahdeini, Sutan Remy. *Hukum Kepailitan Memahami UU No.37 Tahun 2004 tentang Kepailitan*. (Jakarta: Pustaka Utama Grafiti, 2010)

Sofwan, Sri Soedewi. *Hukum Perdata: Hukum Benda*. (Yogyakarta: Liberty, 2000)

Supramono, Gatot. *Perjanjian Utang Piutang*. Cet. I. (Jakarta: Penerbit Kencana Prenadamedia Group, 2013)

Surayatin. *Hukum Dagang I dan II*. (Jakarta: Pradnya Paramita, 1983)

Wijayanti, Asri *Hukum Ketenagakerjaan Pasca Reformasi*. (Jakarta: Sinar Grafika, 2009)

B. Peraturan Perundang-Undangan

Indonesia, *Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945*. (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2006 Nomor 14)

_____, *Kitab Undang-Undang Hukum Perdata*, (Staatsblad Tahun 1847 Nomor 23)

_____, *Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004, tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang* (Lembaran Negara 2004 Nomor 131, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4443)

_____, *Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas* (Lembaran Negara Tahun 2007 Nomor 106, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4756)

_____, *Undang-Undang Nomor 4 Tahun 2003 tentang Pengembangan dan Penguatan Sektor Keuangan* (Lembaran Negara Tahun 2003 Nomor 4, Tambahan Lembaran Negara 6845)

C. Artikel/Jurnal

Sidharta, B. Arief. Kajian Kefilsafatan tentang Negara Hukum, *dalam Jentera (Jurnal Hukum) "Rule of Law"*, Pusat Studi Hukum dan Kebijakan (PSHK), Tahun 2004

Wantu, Fance. Antinomi Dalam Penegakan Hukum Oleh Hakim. *Jurnal Berkala Mimbar Hukum* Volume 19, Oktober 2007.

D. Internet

HukumOnline.com, "Sifat Hukum yang Mengatur dan Memaksa", (<https://www.hukumonline.com/berita/a/sifat-hukum-yang-mengatur-dan-memaksa-lt63441e5573556/t.thn.>), diakses tanggal 02 Desember 2023

Vendy Yhulia Susanto, "Para pakar soroti wacana moratorium pengajuan PKPU dan Kepailitan", diakses dari <https://nasional.kontan.co.id/news/para-pakarsoroti-wacana-moratorium-pengajuan-pkpu-dankepailitan> pada tanggal 02 Desember 2023

HukumOnline.com, "Dasar Hukum Penerbitan Kebijakan Moratorium", <https://www.hukumonline.com/klinik/a/dasar-hukum-penerbitan-kebijakan-moratorium-lt4eb8e69aab44f>, diakses tanggal 02 Desember 2023

CatatanHukum.com, "Garis Bawah Moratorium dan PKPU", https://www.catatanhukum.com/Garis-Bawah/moratorium_dan_pkpu.html

PT Pan Brothers Tbk, "Gugatan PKPU Maybank Terhadap Pan Brothers Ditolak", https://www.panbrotherstbk.com/public/uploads/news-events/pdfen_1627367805-PBRX-Press-Release-Updated-PKPU.pdf, diakses pada tanggal 11 Desember 2023

E. Putusan Pengadilan

Putusan Pengadilan Niaga Jakarta Pusat Nomor 245/Pdt.Sus-PKPU/2021/PN.Niaga.Jkt.Pst



UNTAR
Universitas Tarumanagara



UNTAR untuk INDONESIA

FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS

Nomor: 107-D/FH-UNTAR/VI/2023
tentang
**Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi
Genap Tahun Ajaran 2022/2023**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : **Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH.**
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai Pembimbing Skripsi terhadap Mahasiswa/i atas nama:

Nama : Nugraha Budi Raharja
NIM : 205190077
Judul Skripsi : Pelaksanaan Asas Keseimbangan Hukum Terhadap Kreditur dalam Moratorium terhadap perjanjian penundaan kewajiban pembayaran utang (PKPU) dan Kepailitan (Studi Putusan Nomor 245/Pdt.Sus-PKPU/2021/PN. Niaga. Jkt. Pst)

Judul Perubahan :

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 27 Juni 2023

Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

- 1.Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
- 2.Manajer Pembelajaran FH
- 3.Kabag. Tata Usaha FH
- 4.Dosen yang ditugaskan

Jl. Letjen S. Parman No. 1, Jakarta Barat 11440
P: 021 - 5695 8744 (Humas)
E: humas@untar.ac.id

Untar Jakarta untar.ac.id

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK : 10208001
Pembimbing :
Nama : ARIAWAN GUNADI
Pembimbing :
NIM : 205190077
Nama : NUGRAHA BUDI RAHARJA
Mahasiswa :
Judul : Pelaksanaan Asas Keseimbangan Hukum Terhadap Kreditur Dalam Moratorium Terhadap Perjanjian Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU) dan Kepailitan (Studi Putusan Nomor 245/Pdt.Sus-PKPU/2021/PN.Niaga.Jkt.Pst.)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	22/05/2023	1	Pengecekan proposal dan revisi latar belakang
2	30/05/2023	2	Pengecekan hasil revisi
3	31/05/2023	3	Acc siap maju sidang proposal
4	02/09/2023	4	Pengecekan hasil sidang proposal dan revisi
5	18/10/2023	5	Persiapan wawancara dan membuat pertanyaan wawancara
6	26/10/2023	6	Diskusi terkait wawancara kepada akademisi dan praktisi
7	04/12/2023	7	Diskusi terkait revisi bab 3 dan wawancara narasumber
8	07/12/2023	8	Diskusi terkait pembuatan jurnal untuk skripsi
9	08/12/2023	9	Melakukan pembaharuan sk bimbingan dosen skripsi
10	13/12/2023	10	Bimbingan terkait bab 3 dan diskusi untuk bab 4
11	18/12/2023	11	Diskusi terkait bab 4 dan turnitin
12	20/12/2023	12	Finalisasi penulisan bab 4 dan 5



SKRIPSI

Judul:

Perlindungan Hukum Investor Atas Penyalahgunaan Surat
Izin Usaha Penjualan Langsung (SIUPL) Pada
Situs Trading Online

Disusun oleh:

RISKA AULIA
NIM. 205200254

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

PERLINDUNGAN HUKUM INVESTOR
ATAS PENYALAHGUNAAN SURAT IZIN
USAHA PENJUALAN LANGSUNG (SIUPL)
PADA SITUS TRADING *ONLINE*

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Riska Aulia

NIM : 205200254

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2023

Pengesahan

Nama : RISK A AULIA
NIM : 205200254
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Perlindungan Hukum Investor Atas Penyalahgunaan Surat Izin Usaha Penjualan Langsung (SIUPL) Pada Situs Trading Online
Title : Investor Legal Protection for Abuse of Direct Sales Business License (SIUPL) on Online Trading Sites

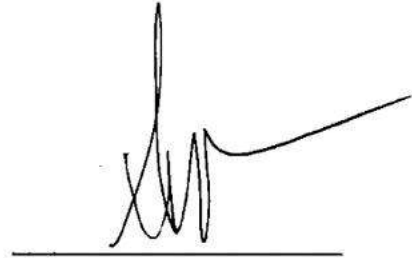
Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 22-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. GUNARDI LIE, S.H., M.H., Dr. Prof.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RASJI, Prof.Dr.,S.H., M.H.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 22-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

Persetujuan

Nama : RISK A AULIA
NIM : 205200254
Program Studi : HUKUM
Judul : Perlindungan Hukum Investor Atas Penyalahgunaan Surat
Izin Usaha Penjualan Langsung (SIUPL) Pada Situs
Trading Online

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 15-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

Indonesia merupakan negara yang menjunjung tinggi penegakan hukum. Salah satu hal yang diharapkan dapat diterapkan dengan baik adalah perlindungan hukum bagi warga negaranya. investasi merupakan salah satu kegiatan yang sedang banyak diminati oleh masyarakat belakangan ini. Hal itu menimbulkan sangat banyak wadah yang menjadi tempat transaksi berlangsung. Dengan maraknya investasi secara online yang ada pada saat ini, meningkat juga perlindungan hukum yang harus diberikan kepada setiap investor yang bertransaksi di dalamnya. Dalam berinvestasi melalui situs online terdapat juga kerugian yang dapat diterima oleh investor, salah satunya adalah situs trading online yang tidak sesuai dengan perizinan yang diatur dalam peraturan perundang-undangan. Tujuan dari penelitian ini adalah mengamati bentuk perlindungan hukum seperti apa yang dapat diterima oleh investor yang mengalami kerugian khususnya dalam berinvestasi pada situs trading online yang menyalahgunakan perizinan dan bagaimana penerapan peraturan perundang-undangan yang dijadikan sebagai pedoman dalam upaya perlindungan hukum investor di Indonesia.

Kata Kunci: Perlindungan Hukum, Investor, Trading *Online*.

ABSTRACT

Indonesia is a country that upholds law enforcement. One of the things that is expected to be implemented well is legal protection for its citizens. Investment is an activity that is currently in great demand by the public. This creates many forums where transactions take place. With the current rise in online investment, the legal protection that must be provided to every investor who transacts in it has also increased. In investing through online sites there are also losses that investors can receive, one of which is online trading sites that do not comply with the permits regulated in the legislation. The purpose of this research is to observe what form of legal protection can be received by investors who experience losses, especially in investing on online trading sites that abuse licensing and how to apply the laws and regulations which serve as guidelines in efforts to protect investor law in Indonesia.

Keywords: *Legal Protection, Investors, Online Trading.*

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala Berkah, Anugerah dan Karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “PERLINDUNGAN HUKUM INVESTOR ATAS PENYALAHGUNAAN SURAT IZIN USAHA PENJUALAN LANGSUNG (SIUPL) PADA SITUS TRADING *ONLINE*”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat guna menyelesaikan studi di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara agar dapat mencapai gelar Sarjana Hukum.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu segala kritik dan saran yang bersifat membangun akan penulis perhatikan untuk penyempurnaan skripsi ini. Dengan tersusunnya skripsi ini, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan membimbing penulis dari awal hingga skripsi ini selesai disusun. Ucapan terima kasih ini disampaikan kepada:

1. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H.,M.H., selaku Ketua Yayasan Tarumanagara sekaligus Dosen Pembimbing dari Penulis.
2. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H, M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
3. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Kaprodi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
4. Bapak Lewiandy, S.H., M.A., LL.M, selaku Sekretaris Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Univesitas Tarumanagara.
5. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
6. Chatrine, S.H., M.H., CTLC selaku advokat yang menjadi narasumber Penulis.
7. Kak Indah selaku pembimbing dalam Penulisan Skripsi ini.
8. Seluruh Dosen dan karyawan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara, yang telah memberikan ilmu dan pengetahuannya selama proses perkuliahan.
9. Kedua orang tua penulis tercinta, Bapak Eddy Hidayat dan Ibu Sri Munjani atas segala curahan kasih sayang, perhatian dan segala dukungan doa yang tak

henti-hentinya diberikan kepada penulis selama berkuliah, sehingga penulis dapat menyelesaikan studi tepat waktu dan penulisan skripsi ini dengan baik.

10. Seluruh anggota keluarga besar yang tidak bisa disebutkan satu per satu oleh penulis, terima kasih banyak atas doa dan dukungan penuh yang diberikan kepada penulis agar penulis selalu semangat dan pantang menyerah dalam menyelesaikan studi di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
11. Teman-teman terbaik penulis yang telah mendukung dan membantu baik secara langsung maupun tidak langsung dalam perkuliahan dan penulisan skripsi ini yaitu Nadien Nazhafa Diahmakasuci, Riska Amalia (Chika), Choki Nattanael, dan Rasyadha Fadilla Bagus.
12. Teman-teman seperjuangan skripsi sejak awal yaitu Novianti Lestari, Febriana Irma, dan Hizkia Nugroho.
13. Kedua adik yang selalu mendukung dalam penulisan ini yaitu Olivia Tanoto dan Angeling.
14. Keluarga Besar Dewan Perwakilan Mahasiswa Universitas Tarumanagara (DPM UNTAR) yang telah memberikan banyak ilmu dan pengalaman berorganisasi selama penulis aktif di dalamnya.
15. Teman-teman seperbimbingan penulis yang tidak dapat disebutkan satu per satu namanya, yang telah menjadi rekan seperbimbingan dan berjuang bersama untuk bisa menyelesaikan seluruh proses penulisan skripsi ini.
16. Seluruh pihak yang terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan namanya satu per satu, terima kasih atas segala dukungan doa dan semangat untuk penulis dapat menyelesaikan kuliah dan skripsi ini tepat pada waktunya.

Dengan penyusunan skripsi ini, besar harapan penulis skripsi ini dapat bermanfaat bagi banyak pihak khususnya bagi penulis sendiri, Aparat Penegak Hukum maupun untuk perkembangan ilmu hukum pada umumnya.

Jakarta, 4 Januari 2024



Riska Aulia

Pernyataan

Nama : RISKA AULIA
NIM : 205200254
Program Studi : HUKUM
Judul : Perlindungan Hukum Investor Atas Penyalahgunaan Surat Izin Usaha Penjualan Langsung (SIUPL) Pada Situs Trading Online

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 15-Desember-2023
Yang menyatakan



RISKA AULIA
NIM. 205200254

DAFTAR ISI

COVER LUAR	i
COVER DALAM	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERSETUJUAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR	vii
LEMBAR PERNYATAAN	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR SINGKATAN	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Permasalahan	4
C. Kerangka Konseptual	6
D. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	7
E. Metode Penelitian	13
F. Sistematika Penulisan	16
BAB II KERANGKA TEORITIS	18
A. Teori Perlindungan Hukum	18
B. Teori Kepastian Hukum	23
C. Teori Keadilan	30
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	35
A. Tinjauan Umum	35
B. Hasil Wawancara	41
BAB IV DATA HASIL PENELITIAN	43
A. Analisis perlindungan hukum bagi Investor yang melakukan investasi pada situs trading online yang tidak sesuai dengan Surat Izin Usaha	

Penjualan Langsung (SIUPL) berdasarkan hukum yang berlaku di Indonesia-----	43
B. Analisis pertanggung jawaban hukum bagi pelaku penyalahgunaan legalitas Surat Izin Usaha Penjualan Langsung (SIUPL)-----	62
BAB V PENUTUP -----	75
A. Kesimpulan -----	75
B. Saran -----	75
DAFTAR PUSTAKA-----	76
LAMPIRAN-----	81

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Daftar Riwayat Hidup
- Lampiran 2 : Surat Tugas Dosen Pembimbing Skripsi
- Lampiran 3 : Berita Acara Bimbingan
- Lampiran 4 : Surat Keterangan Turnitin Skripsi
- Lampiran 5 : Bukti Persentase Turnitin Skripsi
- Lampiran 6 : Surat Keterangan Jurnal Layak Terbit
- Lampiran 7 : Cover Jurnal Luaran Skripsi
- Lampiran 8 : Surat Keterangan Wawancara

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Data Pribadi

Nama : Riska Aulia
Nomor Induk Mahasiswa : 205200254
Tempat, Tanggal Lahir : Jakarta, 26 Oktober 2001
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Kebangsaan : Warga Negara Indonesia
Alamat : Jalan Surya Setia II, Kedoya Utara, Kebon Jeruk,
Jakarta Barat, DKI Jakarta

Riwayat Pendidikan

2017 - 2020 : SMA Negeri 24 Jakarta
2020 - sekarang : Universitas Tarumanagara, Fakultas Hukum,
Jakarta

Pengalaman & Organisasi

1. Juara 1 Kompetisi Peradilan Semu TILC Tahun 2020
2. Juara 3 Kompetisi Peradilan Semu Pidana Nasional Piala Frans Seda Universitas Kristen Atmajaya Tahun 2022
3. Anggota Muda Lembaga Pers Adigama FH Untar Periode 2021/2022
4. Anggota Divisi Litbang Lembaga Pers Adigama FH Untar Periode 2022/2023
5. Kepala Divisi Kompetisi Komunitas Peradilan Semu FH Untar Periode 2022/2023
6. Kepala Divisi Biro Umum Dewan Perwakilan Mahasiswa Universitas Tarumanagara Periode 2023/2024
7. Deputy Internal Dewan Perwakilan Mahasiswa Universitas Tarumanagara Periode 2023/2024

8. Magang di Kejaksaan Agung Republik Indonesia (Kejaksaan Agung RI)
Januari – Februari 2023
9. Magang di Mahkamah Agung Republik Indonesia September – Desember
2023

Jakarta, 4 Januari 2024

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Riska Aulia', enclosed within a faint, light gray rectangular border.

Riska Aulia



SURAT TUGAS

Nomor: 081-D/FH-UNTAR/X/2023

tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH.
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Skripsi** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Riska Aulia
NIM : 205200254
Judul Skripsi : Perlindungan Hukum Investor atas penyalahgunaan Surat Izin Usaha Penjualan Langsung (SIUPL) pada situs Tarding *Online*.

Judul Perubahan :

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 20 Oktober 2023

Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Mahasiswa Ybs.
4. Kabag. Tata Usaha FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK : 10208001

Pembimbing

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 205200254

Nama : RISKA AULIA

Mahasiswa

Judul : Perlindungan Hukum Investor Atas Penyalahgunaan Surat Izin Usaha Penjualan
Langsung (SIUPL) Pada Situs Trading Online

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	23/10/2023	1	Pembahasan terkait revisi Proposal Skripsi.
2	31/10/2023	2	Diskusi terkait Bab II dan teori yang dapat digunakan, yaitu: 1. Teori Perlindungan Hukum, 2. Teori Kepastian Hukum, 3. Teori Keadilan, 4. Teori Investasi.
3	07/11/2023	3	Revisi Bab II terkait kerangka teori sesuai arahan yang sudah diberikan.
4	13/11/2023	4	Diskusi terkait jurnal yang akan dipublish dan persetujuan publish jurnal.
5	15/11/2023	5	Diskusi terkait data-data yang diperlukan pada Bab III skripsi.
6	21/11/2023	6	Diskusi terkait narasumber yang dapat diwawancara untuk pendukung data pada Bab III.
7	23/11/2023	7	Diskusi terkait revisi Bab III.
8	27/11/2023	8	Diskusi terkait pembahasan rumusan masalah pada Bab IV.
9	29/11/2023	9	Diskusi terkait Sub Bab yang terdapat pada Bab IV.
10	08/12/2023	10	Revisi Bab IV secara keseluruhan.
11	13/12/2023	11	Pembahasan terkait kesimpulan dan saran pada Bab V.
12	15/12/2023	12	Tanda tangan surat persetujuan turnitin dan finalisasi seluruh Bab pada skripsi.
13	18/12/2023	13	Membahas hasil turnitin skripsi dan sudah layak untuk mendaftar sidang.



SKRIPSI

Judul:

**PEMBATALAN PAILIT YAYASAN RUMAH SAKIT SANDI
KARSA (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
NOMOR 1262 K/PDT.SUS-PAILIT/2022)**

Disusun oleh:

**TIFFANI RIMANDITA
NIM. 205200075**

**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024**

**PEMBATALAN PAILIT YAYASAN RUMAH SAKIT SANDI KARSA
(STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1262
K/PDT.SUS-PAILIT/2022)**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Disusun Oleh:

Nama : Tiffani Rimandita

NIM : 205200075

Peminatan : Hukum Perdata

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA**

JAKARTA

2024

Pengesahan

Nama : TIFFANI RIMANDITA
NIM : 205200075
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : PEMBATALAN PAILIT YAYASAN RUMAH SAKIT SANDI
KARSA (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
NOMOR 1262 K/PDT.SUS-PAILIT/2022)
Title : CANCELLATION OF BANKRUPTCY OF THE SANDI
KARSA HOSPITAL FOUNDATION (CASE STUDY OF
SUPREME COURT RULING NUMBER 1262 K/PDT.SUS-
PAILIT/2022)

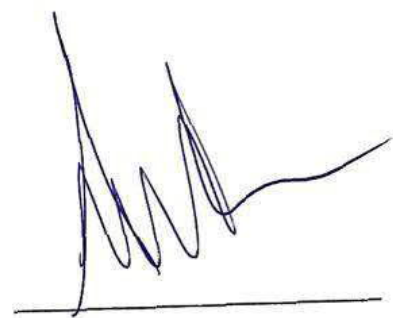
Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM
Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 19-Januari-2024.

Tim Penguji:

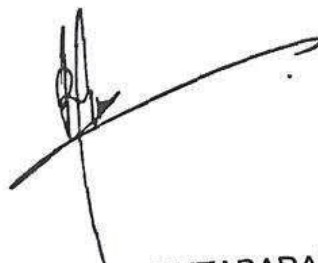
1. BENNY DJAJA, Dr., S.H., M.M. M.Hum., MKn.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. IMELDA MARTINELLI, S.H., M.Hum.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 19-Januari-2024
Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H., M.H.

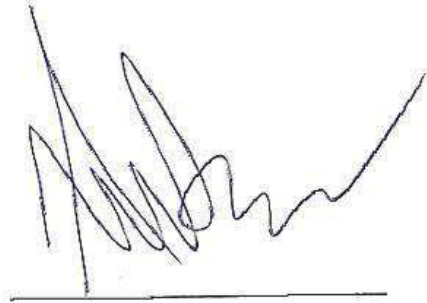
Persetujuan

Nama : TIFFANI RIMANDITA
NIM : 205200075
Program Studi : HUKUM
Judul : PEMBATALAN PAILIT YAYASAN RUMAH SAKIT SANDI
KARSA (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
NOMOR 1262 K/PDT.SUS-PAILIT/2022)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 18-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ariawan', written over a horizontal line.

ABSTRAK

Putusan Nomor 1262 K/Pdt.Sus-Pailit/2022 telah membawa diskursus kepada ketepatan Majelis Hakim memberikan kekhususan bagi Yayasan Rumah Sakit Sandi Karsa untuk dibatalkan pernyataan pailitnya karena bergerak dalam penyelenggaraan rumah sakit, padahal sejatinya undang-undang kepailitan dan PKPU berlaku umum bagi seluruh debitor tanpa memperhatikan status badan usahanya yang bergerak di bidang tertentu. Pertimbangan hukum hakim menyatakan bahwa kreditor sejatinya telah memiliki niat untuk mempailitkan debitor tanpa mempertimbangkan proposal tawaran perdamaian yang diajukan. Pertimbangan ini menjadi isu yang dibahas, sebab penolakan maupun penerimaan proposal tawaran perdamaian yang diajukan, merupakan hak bagi kreditor. Peneliti akan memecahkan isu hukum yang ada seputar Putusan Nomor 1262 K/Pdt.Sus-Pailit/2022 dengan menggunakan metode yuridis normatif, karena Peneliti ingin mencari jawaban atas isu hukum tersebut berdasarkan sisi norma atau sisi hukum atau perundang-undangan. Pendekatan perundang-undangan ini dipergunakan oleh Peneliti untuk menelaah peraturan perundang-undangan dan aturan hukum lain yang berkaitan dengan asuransi guna menjawab permasalahan tersebut. Bahwa penerapan syarat khusus pailit terhadap Yayasan Rumah Sakit Sandi Karsa ditinjau dari Putusan Mahkamah Agung Nomor 1262 K/Pdt.Sus-Pailit/2022 tidak cermat sebab ketentuan syarat pailit berdasarkan UU Kepailitan dan PKPU berlaku secara umum dan tidak memberikan kekhususan terhadap setiap orang dalam likuidasi. Bahwa kedudukan hak suara para kreditor ketika pembahasan proposal rencana perdamaian digunakan dengan memperhatikan asas kelangsungan usaha bagi debitor. Hak suara tersebut merupakan realisasi dari pertimbangan rasional dan cerminan itikad kreditor atas tawaran proposal perdamaian yang disampaikan terhadapnya.

Kata kunci: PKPU; pailit; debitor, kreditor, itikad, asas keseimbangan.

ABSTRACT

Decision Number 1262 K/Pdt.Sus-Bankruptcy/2022 has sparked a discourse on the appropriateness of the Judges' Panel granting specificity to the Sandi Karsa Hospital Foundation to annul its bankruptcy declaration, as it operates in the management of hospitals. In essence, bankruptcy laws and PKPU (Penyelesaian Kepailitan dan PKPU) apply universally to all debtors, regardless of their business entity status operating in specific fields. The legal considerations of the judge state that creditors, in reality, intended to declare the debtor bankrupt without taking into account the debtor's proposed peace plan. This consideration becomes an interesting issue, as the acceptance or rejection of a debtor's proposed peace plan is the right of the creditor. The researcher will address the legal issues surrounding Decision Number 1262 K/Pdt.Sus-Bankruptcy/2022 using a normative juridical method. The author seeks answers to these legal issues based on norms, legal perspectives, or legislation. This legislative approach is employed by the researcher to examine legal regulations and other legal provisions related to insurance to address the issue. That the application of specific bankruptcy conditions to the Sandi Karsa Hospital Foundation, as reviewed in Supreme Court Decision Number 1262 K/Pdt.Sus-Pailit/2022, is deemed imprecise because the provisions of bankruptcy conditions based on the Bankruptcy Law and PKPU apply generally and do not provide specificity for any individual in liquidation. That the position of voting rights of creditors during the discussion of a peace plan proposal is used with consideration for the principle of business continuity for the debtor. These voting rights are a realization of rational considerations and a reflection of creditors' good faith in response to the peace proposal offered to them.

Keywords: *postponement of debt payment obligations; bankruptcy; debtor, creditor, good faith, principle of equilibrium.*

KATA PENGANTAR

Penulis menghaturkan puji dan syukur kepada Tuhan atas rahmat dan kasih karunia-Nya dalam proses penulisan tugas akhir ini. Tugas akhir ini disusun dalam rangka penyelesaian program Strata Satu (S-1) Jurusan Ilmu Hukum, pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara. Judul tugas akhir ini adalah **PEMBATALAN PAILIT YAYASAN RUMAH SAKIT SANDI KARSA (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1262 K/PDT.SUS-PAILIT/2020)**.

Penulis menyadari bahwa tugas akhir ini dapat diselesaikan berkat kerja keras Penulis dan bantuan dari berbagai pihak. Penulis mengucapkan terima kasih bagi pihak-pihak di Universitas Tarumanagara sebagai berikut:

1. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.M., M.Kn. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H. selaku Kepala Program Studi Strata 1 Ilmu Hukum, Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Bapak Lewiandy, S.H., LL.M. selaku Sekretaris Program Studi Ilmu Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Penulis yang meluangkan waktu untuk mengarahkan, membimbing dan menyumbangkan ide-ide kepada penulis dalam penyelesaian Tugas Akhir ini;
5. Ibu Christine S. T. Kansil, S.H., M.H., selaku Dosen Penguji Penulis yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menguji serta memberikan kritik yang konstruktif agar Penulis mampu memahami dan melakukan perbaikan bagi Tugas Akhir ini.
6. Semua Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah mendidik dan memberikan ilmu yang berharga kepada Penulis selama perkuliahan;
7. Semua Karyawan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah menunjang mahasiswa melalui pelayanannya.

Penulis juga secara khusus ingin mempersembahkan Tugas Akhir untuk memperoleh Gelar Sarjana Hukum ini sebagai tanda bakti Penulis dan ucapan rasa terima kasih terdalam untuk keluarga Penulis yang selalu mendoakan, memberikan semangat, rasa cinta dan kasih sayang dalam aktivitas Penulis guna menyelesaikan Penulisan Tugas Akhir ini, yaitu Papa Andri, Mama Wahyuni, Ibu Ika, Pepey, Nayla, dan Oreo Millo Kucing yang selalu memberikan dukungan bagi Penulis.

Ucapan terima kasih juga Penulis sampaikan kepada teman-teman yang membantu dalam mengembangkan *hard skill* dan *soft skill* Penulis selama menjalani studi di Universitas Tarumanagara hingga selesainya Tugas Akhir Penulis yaitu Bila, Donita, Syhafa, Aurel, Priskila, Michele, dan Lumiere R. A. Pandiangan.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini belum sempurna karena berbagai keterbatasan. Oleh karena itu, Penulis membuka diri untuk setiap saran dan kritik yang bersifat membangun demi penyempurnaan Tugas Akhir ini. Akhir kata, semoga Tugas Akhir ini berguna bagi Penulis dan mereka yang membacanya.

Jakarta, 15 Desember 2023

Tiffani Rimandita

NIM. 205200075

Pernyataan

Nama : TIFFANI RIMANDITA
NIM : 205200075
Program Studi : HUKUM
Judul : PEMBATALAN PAILIT YAYASAN RUMAH SAKIT SANDI
KARSA (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
NOMOR 1262 K/PDT.SUS-PAILIT/2022)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 18-Desember-2023
Yang menyatakan



TIFFANI RIMANDITA
NIM. 205200075

DAFTAR ISI

COVER LUAR	i
COVER DALAM	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERSETUJUAN	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
LEMBAR PERNYATAAN	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan.....	10
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	11
1. Tujuan Penelitian	11
2. Kegunaan Penelitian	11
D. Kerangka Konseptual	12
1. Kerangka Konseptual.....	13
E. Metode Penelitian.....	14
1. Jenis Penelitian	14
2. Spesifikasi Penelitian.....	14
3. Jenis dan Teknis Pengumpulan Data	15
4. Pendekatan Penelitian	15
5. Teknik Analisis Data	15
F. Sistematika Penulisan.....	15
BAB II KERANGKA TEORETIS	18
A. Tinjauan Umum tentang Kepailitan	18
B. Teori Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang.....	27
C. Yayasan	36
D. Interpretasi Hakim.....	37
E. Asas Keseimbangan dan Itikad Baik.....	38
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	41

A. Putusan Nomor 1/Pdt.Sus-PKPU/2022/PN.Niaga.Mks.	41
B. Putusan Nomor 1262 K/Pdt.Sus-Pailit/2022	43
C. Wawancara dengan Ibnu Arifin, S.H., M.H. (Penasihat Hukum pada LAW OFFICE IBNU ARIFIN, S.H., M.H., & PARTNERS)	45
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	47
A. Penerapan Syarat Khusus Pailit Terhadap Yayasan Rumah Sakit Sandi Karsa Ditinjau Dari Putusan Mahkamah Agung Nomor 1262 K/Pdt.Sus-Pailit/2022	47
B. Kedudukan Hak Suara Para Kreditor Ketika Pembahasan Rencana Perdamaian Dalam Proses Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang Dihubungkan Dengan Itikad Kreditor Dan Debitor Berdasarkan Undang-Undang Nomor 37 tahun 2004 tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang	66
BAB V PENUTUP	80
A. Kesimpulan.....	80
B. Saran.....	80
DAFTAR PUSTAKA	81
LAMPIRAN	85

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Tiffani Rimandita

Tempat, tanggal lahir : Palembang, 5 Januari 2001

Jenis Kelamin : Perempuan

Kewarganegaraan : Indonesia

Agama : Islam

Tempat Tinggal : Citra Grand Blok G1 no 39, Cibubur Jatisampurna,
Jati Sampurna, Kota Bekasi, Jawa Barat, ID 17435

Telepon : 082113570555

Menerangkan dengan sebenarnya

Riwayat Pendidikan

1. Universitas Tarumanagara (2020-sekarang)
2. SMA QUANTUM INDONESIA (2016-2019)
3. SMPN 3 Gunung Putri (2013-2016)
4. SDN JATIKARYA 3 (2007-2013)
5. TK AL-FURQON (2005-2007)

Jakarta, 15 Desember 2023

Tiffani Rimandita

NIM. 205200075



SURAT TUGAS

Nomor: 150-D/FH-UNTAR/XI/2023

tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Skripsi** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Tiffani Rimandita
NIM : 205200075
Judul Skripsi : Pembatalan Pailit Yayasan Rumah Sakit Sandi Karsa
(Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung
No.1262K/Pdt. Sus-Pailit/2022)
Judul Perubahan :

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 24 November 2023

Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Mahasiswa Ybs.
4. Kabag. Tata Usaha FH



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK : 10208001
Pembimbing
Nama : ARIAWAN GUNADI
Pembimbing
NIM : 205200075
Nama : TIFFANI RIMANDITA
Mahasiswa
Judul : PEMBATALAN PAILIT YAYASAN RUMAH SAKIT SANDI KARSA (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1262 K/PDT.SUS-PAILIT/2022)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	24/11/2023	1	Konsultasi dan diminta melanjutkan bab 2
2	27/11/2023	2	Membahas tentang jurnal, upload dan membuatnya
3	30/11/2023	3	Membahas wawancara untuk dituangkan di bab 3
4	30/11/2023	4	Sudah di acc bab 2 dan melanjutkan bab 3
5	04/12/2023	5	Melanjutkan bab 3 dan diskusi wawancara dengan ahli hukum
6	06/12/2023	6	Sudah di acc bab 3 dan membahas yang perlu dituangkan di dalam bab 4
7	08/12/2023	7	Konsultasi mengenai sudut pandang dari hakim dari putusan
8	11/12/2023	8	Membahas tentang jurnal yang sudah selesai, dan membahas yang tidak perlu dimasukkan dalam bab 4
9	13/12/2023	9	Me revisi bab 4 untuk lebih di padatkan analisis permasalahannya
10	14/12/2023	10	Sudah di acc bab 4 dan melanjutkan bab 5
11	16/12/2023	11	Diminta untuk merapihkan keseluruhan detail dari format skripsi
12	20/12/2023	12	Finalisasi dan penulisan, penulisan turnitin



SKRIPSI

Judul:

Analisis Perlindungan Hukum Atas Kerugian Investor Saham Akibat Insider Trading Berdasarkan Hukum Positif Indonesia

Disusun oleh:

YOSIA CLEMENTINO MONINGKA
NIM. 205200149

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**ANALISIS PERLINDUNGAN HUKUM ATAS KERUGIAN INVESTOR
SAHAM AKIBAT INSIDER TRADING BERDASARKAN HUKUM
POSITIF INDONESIA**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Yosia Clementino Moningka

NIM : 205200149

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024**

Pengesahan

Nama : YOSIA CLEMENTINO MONINGKA
NIM : 205200149
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Analisis Perlindungan Hukum Atas Kerugian Investor Saham Akibat Insider Trading Berdasarkan Hukum Positif Indonesia
Title : Analysis of Legal Protection for Stock Investor Losses Due to Insider Trading Based on Indonesian Positive Law

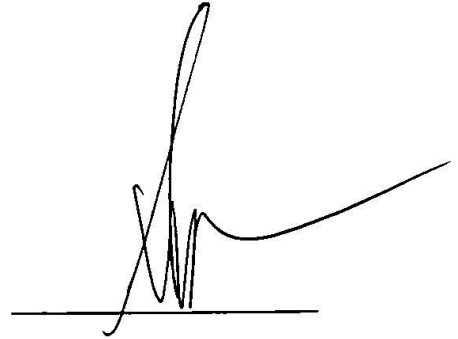
Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 22-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. GUNARDI LIE, S.H., M.H., Dr. Prof.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RASJI, Prof.Dr.,S.H., M.H.

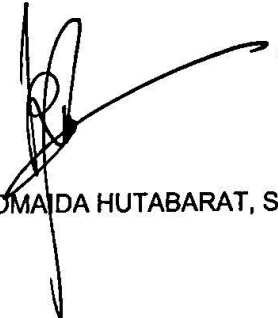
Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 22-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

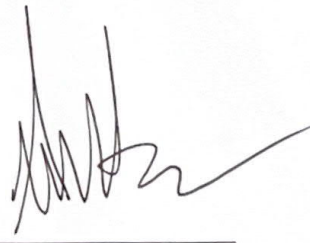
Persetujuan

Nama : YOSIA CLEMENTINO MONINGKA
NIM : 205200149
Program Studi : HUKUM
Judul : Analisis Perlindungan Hukum Atas Kerugian Investor Saham Akibat Insider Trading Berdasarkan Hukum Positif Indonesia

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 15-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

- (A) Nama : Yosia Clementino Moningka (NIM: 205200149)
(B) Judul Skripsi : Analisis Perlindungan Hukum Atas Kerugian Investor Saham Akibat *Insider Trading* Berdasarkan Hukum Positif Indonesia
(C) Halaman : xiii + 81 + 93 + 2024
(D) Kata Kunci : Pasar Modal, *Insider Trading*, Perlindungan Hukum
(E) Isi :

Kepesatan perkembangan di dunia pasar modal menjadi suatu hal yang tidak bisa terhindarkan dan kerap dialami oleh dunia. *Insider Trading* menjadi salah satu praktik yang dilarang dalam dunia pasar modal. Penelitian ini bertujuan untuk meneliti kemampuan hukum positif Indonesia dalam memberikan suatu perlindungan hukum atas kerugian investor saham publik akibat praktik *insider trading* di Indonesia hingga bentuk upaya hukum yang dapat dilakukan oleh oleh para investor yang dirugikan. Penulis meneliti masalah tersebut dengan menggunakan jenis penelitian yuridis normatif melalui studi pustaka terhadap bahan primer, sekunder, dan tersier secara kualitatif dan melakukan pendekatan perundang-undangan. Praktik insider trading telah diatur dalam Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1995 tentang Pasar Modal beserta aturan-aturan pelaksanaannya. Bagi investor, upaya hukum yang paling diuntungkan adalah ganti rugi melalui gugatan perdata. Meskipun sulit untuk membuktikan kasus *insider trading*, perlindungan hukum dan kesempatan untuk melakukan upaya hukum tetap penting untuk menjaga integritas pasar modal dan kepercayaan investor. Perlindungan hukum juga harus memperhatikan hak-hak investor minoritas dan memastikan keadilan dalam informasi.

- (F) Acuan : 49 (1989 – 2023)
(G) Pembimbing : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
(H) Penulis : Yosia Clementino Moningka

ABSTRACT

- (A) Name : Yosia Clementino Moningka (NIM: 205200149)
(B) Thesis Title : Analysis of Legal Protection for Stock Investor Losses
Due to Insider Trading Based on Indonesian Positive Law
(C) Page : xiii + 81 + 93 + 2024
(D) Key Words : *Capital Market, Insider Trading, Law Protection*
(E) Context :

The speed of development in the world of capital markets is something that cannot be avoided and is often experienced by the world. Insider Trading is a practice that is prohibited in the world of capital markets. This research aims to examine the ability of Indonesian positive law to provide legal protection for losses to public stock investors due to insider trading practices in Indonesia and the forms of legal action that can be taken by investors who suffer losses. The author researches this problem using normative juridical research through literature studies of primary, secondary and tertiary materials qualitatively and using a legislative approach. The prohibition on insider trading practices is regulated in Law Number 8 of 1995 concerning Capital Markets and its implementing regulations. For investors, the most beneficial legal remedy is compensation through civil lawsuits. Even though it is difficult to prove cases of insider trading, legal protection and the opportunity to take legal action remain important to maintain the integrity of the capital markets and investor confidence. Legal protection must also pay attention to the rights of minority investors and ensure fairness in information.

- (F) References : 49 (1989 – 2023)
(G) Supervisor : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
(H) Author : Yosia Clementino Moningka

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur Penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa. Atas izin dan penyertaan-Nya, Penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini. Skripsi ini berjudul “ANALISIS PERLINDUNGAN HUKUM ATAS KERUGIAN INVESTOR SAHAM AKIBAT INSIDER TRADING BERDASARKAN HUKUM POSITIF INDONESIA”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat guna menyelesaikan studi di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara agar dapat mencapai gelar Sarjana Hukum.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak mungkin dapat terselesaikan tanpa adanya dukungan, bantuan, bimbingan, dan nasihat dari berbagai pihak selama proses penyusunan skripsi ini. Pada kesempatan kali ini, penulis ingin menyampaikan terima kasih yang sangat tulus kepada:

1. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Lewiandy, S.H., M.A., LL.M., selaku Sekretaris Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Christine S. T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing yang telah dengan tulus dan penuh kesabaran untuk meluangkan waktu, tenaga, dan pikirannya untuk membimbing dan mengarahkan Penulis dalam penyusunan skripsi ini, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan;
6. Indah Siti Aprilia, S.H., M.H., selaku Asisten Dosen Pembimbing yang telah dengan tulus dan penuh kesabaran untuk meluangkan waktu, tenaga, dan pikirannya untuk membimbing dan mengarahkan Penulis dalam penyusunan skripsi ini, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan;

7. Kedua orang tua Penulis, Henki Moningka dan Meidy Tuwo, kaka Penulis, Diki Moningka, adik Penulis Shalom Moningka, serta seluruh anggota keluarga lain yang tidak dapat Penulis sebutkan satu persatu. Terima kasih atas semua dukungan dan doa yang diberikan sehingga Penulis dapat menyelesaikan perkuliahan serta penulisan skripsi dengan baik dan tepat waktu;
8. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang tidak dapat Penulis sebutkan satu per satu yang selama ini telah memberikan ilmu dan pengetahuan yang berharga bagi Penulis dalam bidang hukum melalui perkuliahan maupun kegiatan organisasi di Universitas Tarumanagara;
9. Patricia Louise Sunarto, wanita terdekat yang sangat mendukung dan selalu menemani Penulis selama proses penyusunan skripsi dari awal hingga selesai;
10. Pieter Agustinus Mikael Rondo, Raden Mas Dimas Pangestu, Alfredo Juniotama, Riska Aulia, Novianti Lestari, Hizkia Ivan Nugroho, serta Juan Matheus, selaku teman terdekat semasa perkuliahan yang selalu membantu Penulis dalam proses penulisan skripsi;
11. Calvin Tuwo, Fabio Hormati, Dennis Kansil, Aldy Paka, Febrio Ahmad, Renald Boseke, Kenny Kotambunan, Joel Rumampuk, selaku sahabat di sekolah menengah pertama hingga sekolah menengah akhir yang selalu memberi dukungan kepada Penulis;
12. Seluruh rekan organisasi Penulis, yaitu DPM UNTAR Periode 2022/2023, DPM UNTAR Periode 2021/2022, BOS FH UNTAR 2022/2023, BOS FH UNTAR 2021/2022, BOS FH UNTAR 2020/2021, yang sudah berkembang dan berjuang bersama-sama dengan Penulis selama masa perkuliahan;
13. Seluruh teman-teman Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara Angkatan 2020 yang telah menempuh pendidikan bersama dengan Penulis dari awal perkuliahan hingga akhir;

14. Seluruh Staff dan Karyawan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang tidak dapat Penulis sebutkan satu per satu yang telah membantu dalam proses perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara; serta
15. Pihak-pihak lain yang telah memberikan bantuan kepada Penulis dalam bentuk apapun selama perkuliahan dan penulisan skripsi ini.

Akhir kata, Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan, untuk itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun dan menyempurnakan penulisan skripsi ini. Selain untuk memenuhi syarat kelulusan menjadi Sarjana Hukum, Penulis juga berharap agar skripsi ini dapat bermanfaat bagi pengembangan ilmu hukum.

Jakarta, 8 Januari 2023



Yosia Clementino Moningka

Pernyataan

Nama : YOSIA CLEMENTINO MONINGKA
NIM : 205200149
Program Studi : HUKUM
Judul : Analisis Perlindungan Hukum Atas Kerugian Investor Saham Akibat Insider Trading Berdasarkan Hukum Positif Indonesia

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 15-Desember-2023
Yang menyatakan



YOSIA CLEMENTINO MONINGKA
NIM. 205200149

DAFTAR ISI

COVER LUAR	i
COVER DALAM	ii
PENGESAHAN	iii
PERSETUJUAN.....	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR.....	vii
ORISINALITAS.....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR SINGKATAN.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Permasalahan	4
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	5
D. Kerangka Konseptual dan Teoretis.....	6
E. Metode Penelitian.....	14
F. Sistematika Penulisan	18
BAB II KERANGKA TEORITIS	20
A. Teori Perlindungan Hukum	20
B. Teori Kemanfaatan Hukum	25
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	30
A. Kasus Praktik Insider Trading	30
B. Gambaran Umum Tentang Otoritas Jasa Keuangan (OJK)	33

C. Aturan Mengenai <i>Insider Trading</i> di Indonesia	37
D. Hasil Wawancara	40
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN.....	44
A. Pengaturan Perlindungan Hukum Bagi Investor Publik yang Mengalami Kerugian Akibat Praktik <i>Insider Trading</i> Berdasarkan Hukum Positif Indonesia	44
B. Upaya Hukum bagi Investor Publik yang Mengalami Kerugian Akibat Praktik <i>Insider Trading</i> Berdasarkan Hukum Positif Indonesia	62
BAB V PENUTUP	76
A. Kesimpulan.....	76
B. Saran.....	76
DAFTAR PUSTAKA.....	78
DAFTAR LAMPIRAN	82

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	: Daftar Riwayat Hidup
Lampiran 2	: Surat Tugas Penunjukan Dosen Pembimbing
Lampiran 3	: Rekap Bimbingan Skripsi
Lampiran 4	: Surat Keterangan Turnitin dan Hasilnya
Lampiran 5	: <i>Letter of Acceptance Jurnal</i>
Lampiran 6	: Bukti Wawancara

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Yosia Clementino Moningka
NIM : 205200149
Tempat tanggal lahir : Bitung, 25 September 2001
Jenis Kelamin : Laki-laki
Agama : Kristen
Kebangsaan : Indonesia
Kontak : yosia91@gmail.com
Alamat : Jl GKMI Anastasis No. 9, RT/RW 001/007, Kelurahan
Girian Indah, Kecamatan Girian, Bitung, Sulawesi Utara

Riwayat Pendidikan

1. TK GMIM Yobel (2007-2008)
2. SD Katolik I Don Bosco Bitung (2008-2014)
3. SMP Manado Independent School (2014-2017)
4. SMA Manado Independent School (2017-2020)
5. Universitas Tarumanagara (2020-sekarang)

Jakarta, 8 Januari 2024



Yosia Clementino Moningka



UNTAR
Universitas Tarumanagara



FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS

Nomor: 159-D/FH-UNTAR/XI/2023

tentang

Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Skripsi** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Yosia Clementino Moningka
NIM : 205200149
Judul Skripsi : Analisis perlindungan hukum atas kerugian investor saham akibat *Insider Trading* berdasarkan hukum positif Indonesia.
Judul Perubahan :

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 28 November 2023

Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., MKn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S1 FH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Mahasiswa Ybs.
4. Kabag. Tata Usaha FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

REKAP BIMBINGAN SKRIPSI TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024

NIK : 10208001

Pembimbing

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 205200149

Nama : YOSIA CLEMENTINO MONINGKA

Mahasiswa

Judul : Analisis Perlindungan Hukum Atas Kerugian Investor Saham Akibat Insider Trading
Berdasarkan Hukum Positif Indonesia

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	23/10/2023	1	Diskusi revisi proposal skripsi
2	31/10/2023	2	Diskusi mengenai Bab 2
3	07/11/2023	3	Revisi Skripsi Bab 2
4	13/11/2023	4	Diskusi jurnal dan persetujuan publish jurnal
5	15/11/2023	5	Diskusi mengenai data penelitian yang digunakan untuk bab 3
6	21/11/2023	6	Diskusi mengenai narasumber skripsi untuk wawancara yang cocok dengan penelitian pada bab 3
7	23/11/2023	7	Diskusi skripsi revisi bab 3
8	27/11/2023	8	Diskusi mengenai rumusan masalah pertama pada bab 4
9	29/11/2023	9	Diskusi skripsi mengenai sub bab kedua pada bab 4
10	06/12/2023	10	Revisi bab 4 secara keseluruhan
11	13/12/2023	11	Pembahasan mengenai bab 5 terkait kesimpulan dan saran
12	15/12/2023	12	Tanda tangan persetujuan turnitin serta finalisasi untuk seluruh bab pada skripsi
13	18/12/2023	13	Membahas hasil turnitin skripsi dan sudah layak untuk mengajukan sidang



SKRIPSI

Judul:

Perlindungan Hukum Data dan Dokumen Rahasia
Perusahaan dengan Klausul Kerahasiaan dalam Surat
Perjanjian Kerja dan Code of Conduct

Disusun oleh:

FELICIA MARTHEO
NIM. 205190189

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**PERLINDUNGAN HUKUM DATA DAN DOKUMEN RAHASIA
PERUSAHAAN DENGAN KLAUSUL KERAHASIAAN
DALAM SURAT PERJANJIAN KERJA DAN *CODE OF
CONDUCT* (STUDI KASUS PT METINDO PERKASA
PUTUSAN PT BANDUNG NOMOR 459/PDT/2019/PT.BDG)**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Felicia Martheo

NIM : 205190189

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2023**

Pengesahan



Nama : FELICIA MARTHEO
NIM : 205190189
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Perlindungan Hukum Data dan Dokumen Rahasia
Perusahaan dengan Klausul Kerahasiaan dalam Surat
Perjanjian Kerja dan Code of Conduct
Title : Legal Protection of Company Data and Confidential
Documents
with Confidentiality Clauses in Employment Agreements
and
Code of Conduct

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM
Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 05-Juli-2024.

Tim Penguji:

1. RASJI, Prof. Dr., S.H., M.H.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. GUNARDI LIE, S.H., M.H., Dr. Prof.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001

Jakarta, 05-Juli-2024
Ketua Program Studi

RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H., M.H.

Persetujuan

Nama : FELICIA MARTHEO
NIM : 205190189
Program Studi : HUKUM
Judul : Perlindungan Hukum Data dan Dokumen Rahasia
Perusahaan dengan Klausul Kerahasiaan dalam Surat
Perjanjian Kerja dan Code of Conduct

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 08-Juni-2024

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Pernyataan

Nama : FELICIA MARTHEO
NIM : 205190189
Program Studi : HUKUM
Judul : Perlindungan Hukum Data dan Dokumen Rahasia
Perusahaan dengan Klausul Kerahasiaan dalam Surat
Perjanjian Kerja dan Code of Conduct

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 08-Juni-2024
Yang menyatakan



FELICIA MARTHEO
NIM. 205190189

ABSTRAK

- (A) Nama : Felicia Martheo (205190189)
- (B) Judul Skripsi : Perlindungan Hukum Data dan Dokumen Rahasia Perusahaan dengan Klausul Kerahasiaan dalam Surat Perjanjian Kerja dan *Code of Conduct* (Studi Kasus PT METINDO PERKASA Putusan PT Bandung Nomor 459/PDT/2019/PT.BDG)
- (C) Kata Kunci : Data dan Dokumen, Rahasia Perusahaan, Perjanjian Kerja, Klausul Perjanjian, *Code of Conduct*
- (D) Isi :
- Persaingan pelaku usaha di Indonesia seringkali berujung pada monopoli usaha dan adanya persaingan tidak sehat untuk mendapat keuntungan yang sebanyak-banyaknya. Keunggulan sebuah usaha harus dipertahankan agar tidak memiliki pesaing dengan metode yang serupa dalam bentuk data dan dokumen rahasia perusahaan. Antara pemberi kerja dan karyawan harus dibuat sebuah perjanjian yang bertujuan demi kenyamanan kedua belah pihak danantisipasi apabila diperlukannya tindakan hukum suatu saat nanti. Namun, berdasarkan kasus PT Bandung Nomor 459/PDT/2019/PT.BDG, kenyataan terjadinya kebocoran rahasia perusahaan oleh mantan karyawan malah dikesampingkan, padahal sudah terbukti terjadinya wanprestasi klausul kerahasiaan dan *code of conduct* dalam perjanjian kerja. Penulis menganggap kasus ini menarik untuk dibahas karena kesadaran akan pentingnya perlindungan data dan dokumen rahasia perusahaan melalui klausul-klausul dalam perjanjian kerja dan *code of conduct* harus dianggap penting baik bagi penegak hukum mau pun pelaku usaha. Dalam penelitian ini penulis menggunakan teknik analisis data deskriptif-kualitatif. Teknik analisis ini merupakan teknik menganalisis data dan informasi yang disajikan atau diperoleh dengan menggunakan beberapa kesimpulan dari hasil penelitian. Pendekatan penelitian yang akan penulis gunakan dalam skripsi ini adalah pendekatan undang-undang, pendekatan kasus menggunakan Putusan Pengadilan, dan pendekatan konseptual. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa para pelaku usaha harus lebih memperhatikan klausul-klausul dalam surat perjanjian kerja agar dianggap sah menurut ketentuan dalam KUHP. Kesimpulan dari penelitian ini adalah klausul dalam surat perjanjian kerja yang memuat mengenai rahasia perusahaan berupa data dan dokumen rahasia perusahaan harus disertai dengan klausul sanksi agar sanksi atas pelanggaran dapat ditentukan dengan jelas, sedangkan *code of conduct* belum dapat berperan penting dalam menjaga data dan dokumen rahasia perusahaan.
- (E) Acuan : 33 (1964-2023)
- (F) Pembimbing : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
- (G) Penulis : Felicia Martheo

KATA PENGANTAR

Puji Syukur penulis panjatkan ke khadirat Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat, rahmat, dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi dengan judul "Perlindungan Hukum Data dan Dokumen Rahasia Perusahaan dengan Klausul Kerahasiaan dalam Surat Perjanjian Kerja dan Code of Conduct (Studi Kasus PT Metindo Perkasa Putusan PT Bandung Nomor 459/PDT/2029/PT.BDG)" sebagai tugas akhir dan syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum dari Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Penulis sepenuhnya menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna karena masih kurangnya pengetahuan dan pengalaman penulis dalam bidang ini. Tanpa adanya bimbingan, kritik, saran, masukan, dan ilmu yang dibagikan dari pihak-pihak yang terlibat, penulis tidak akan dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik dan tepat waktu. Rasa terima kasih penulis ucapkan kepada Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing dalam penulisan skripsi ini atas waktu, ilmu, kesempatan, kritik, saran, dan perhatian yang telah dicurahkan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan tepat waktu.

Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu dan menemani penulis hingga skripsi ini selesai disusun, terutama kepada :

1. Kedua orang tua tersayang penulis, Alm. Fince Suherman yang telah lebih dulu berpulang ke Surga dan Chen Fernandy Martheo, serta ibu sambung terkasih Margaretha Pattiasina, nenek dan kakek tercinta Go Margaret Gozali, Chen Hansen Martheo, dan Linawati Soehenda, serta adik-adik kesayangan, Juan Farrel Martheo dan Fabrizio Martheo yang selalu mendoakan, mendukung dan percaya kepada penulis.
2. Keluarga paman, Finky Suherman dan Melinda Waridin yang telah menyediakan tempat tinggal selama perantauan penulis, dan keluarga bibi, Fransisca Suherman, Handy Liu, Stacia Aurelia Mardianto, dan Madeline Christabel yang selalu menjadi tempat ternyaman mencurahkan keluh kesah selama perkuliahan.

3. Seluruh keluarga besar Martheo dan Suhenda yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.
4. Bapak Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
5. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
6. Bapak Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Penulisan Skripsi.
7. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
8. Sir Dr. Richard Adam, S.H., LL.M, selaku narasumber dan Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah banyak turut membantu dalam penulisan skripsi ini.
9. Seluruh dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah memberikan ilmu selama penulis berkuliah di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
10. Pasangan terkasih, Hilton Summaphang dan keluarga yang memberi dukungan dan kasih sayang kepada penulis selama proses penulisan skripsi.
11. Sahabat-sahabat Geng Beban Ortu, Angelica Christin, Merri Lutfiyah, Julisya Madival, Florencia Saputro Jong, Timmy Setiajaya, Timothy Benaya, dan Sherina Lumingkewas yang selalu membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi.
12. Sahabat-sahabat SMA, Patricia Louis, Jocelyn Hernanda, Sherlie Santhiawati Santoso, Savannah Putriquita, Via Angelika, Leovienni, dan Corrina Michelle yang selalu menyemangati penulis untuk lulus kuliah.
13. Sahabat penulis, Zavira Aulia yang selalu membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
14. Teman-teman bimbingan skripsi, Juan Matheus, Novi, dan Riska, yang saling membantu dalam proses penulisan skripsi.

15. Teman-teman dari Badan Eksekutif Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang selalu ada dan menghibur penulis selama masa perkuliahan penulis.

16. Seluruh teman dan sahabat yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Tentu tidak lupa kepada seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah memberikan bantuan kepada penulis dalam bentuk apa pun. Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik, saran, dan masukan agar skripsi ini dapat menjadi bermanfaat bagi banyak orang.

Jakarta, 27 Desember 2023

Felicia Martheo

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN.....	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR	v
LEMBAR PERNYATAAN	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR SINGKATAN	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	1
BAB 1 PENDAHULUAN	2
A. Latar Belakang	2
B. Permasalahan.....	12
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	12
1. Tujuan Penelitian.....	12
2. Kegunaan Penelitian.....	13
D. Kerangka Konseptual.....	15
E. Kerangka Teoritis.....	15
1. Dokumen Perusahaan	15
2. Perjanjian Kerja dan <i>Code of Conduct</i>	16
3. Rahasia Perusahaan	18
4. Teori Kepastian Hukum	19
5. Perlindungan Hukum.....	20
F. Metode Penelitian.....	23
1. Jenis Penelitian	23
2. Spesifikasi Penelitian.....	23
3. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data Penelitian	24
4. Pendekatan Penelitian.....	26
5. Teknik Analisis Data	26
G. Sistematika Penulisan.....	27
BAB 2 KERANGKA TEORITIS	29
A. Teori Data dan Dokumen Perusahaan.....	29

B. Teori Rahasia Perusahaan	31
C. Teori Klausul Kerahasiaan dan <i>Code of Conduct</i>	33
D. Teori Perlindungan Hukum.....	34
E. Teori Kepastian Hukum	40
BAB 3 DATA HASIL PENELITIAN	46
A. Kasus Posisi	46
B. Pendapat Dr. Richard Adam, S.H., LL.M, Dosen Universitas Tarumanagara dan Senior Associate of SRS Lawyers	60
BAB 4 PEMBAHASAN	63
A. Perlindungan hukum terhadap Data dan Dokumen Rahasia Perusahaan di Indonesia.....	63
B. Peran Perjanjian Kerja dan <i>Code of Conduct</i> terhadap perlindungan Data dan Dokumen Rahasia Perusahaan.....	83
1. Pelanggaran Setelah Keluar:.....	86
2. Dampak pada Konsumen Penggugat:.....	87
3. Pelanggaran Klausul Perjanjian Kerja:.....	87
4. Sanggahan terhadap Tuntutan dan Etika Komunikasi:	87
5. Dampak pada Penjualan dan Kredibilitas Perusahaan:	88
BAB 5 PENUTUP.....	103
A. KESIMPULAN	103
B. SARAN	104
DAFTAR PUSTAKA	106
LAMPIRAN.....	108

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Felicia Martheo
Jenis Kelamin : Perempuan
Tempat Tanggal Lahir : Bogor, 24 Januari 2002
Status : Belum Kawin
Alamat : Apartemen Wisma Gading Permai unit B26-09,
RT008/RW020, Kel. Kelapa Gading Timur, Kec.
Kelapa Gading, Jakarta Utara.
Kewarganegaraan : Indonesia
Agama : Katholik
No. Telp : 081284403516
Email : feliciamartheo@gmail.com

Pendidikan

- SD Kristen Saint John (2007-2013)
- SMP Kristen Saint John (2013-2016)
- SMA Kristen Saint John (2016-2019)

SURAT TUGAS

Nomor: 001-D/FH-UNTAR/VIII/2023

tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Proposal Skripsi
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH.
NIDN/NIDK/NIK : 10208001
Jabatan Fungsional : GB

Untuk melaksanakan tugas sebagai Pembimbing Proposal Skripsi terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Felicia Martheo
NIM : 205190189
Judul Proposal : Perlindungan Hukum Data Dan Dokumen
Rahasia Perusahaan Menurut Undang-Undang
Nomor 30 Tahun 2000 Tentang Rahasia Dagang
(Studi Kasus PT Metindo Perkasa Putusan PT
Bandung Nomor 459/Pdt/2019/PT.Bdg)

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-bainya.
Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta 22 Agustus 2023
Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., MKn.

Tembusan Yth.

1. Kaprodi S1
2. Sekprodi S1
3. KTU
4. Arsip

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Mutu dan Sumber Daya
- Database

Evaluation

- Fakultas**
- Ekonomi dan Bisnis
 - Hukum
 - Teknik
 - Kedokteran
 - Psikologi
 - Teknologi Informasi
 - Seni Rupa dan Desain
 - Ilmu Komunikasi
 - Program Pascasarjana



**KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
NOMOR: 013-KD/FH-UNTAR/II/2024**

**TENTANG
PEMBIMBING PROPOSAL DAN SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA HUKUM
SEMESTER GENAP TAHUN 2023/2024**

DEKAN FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS TARUMANAGARA

- Menimbang** : a. Bahwa dalam rangka penyelesaian tugas akhir skripsi bagi Mahasiswa Program Studi Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara diperlukan menetapkan Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Skripsi Program Studi Sarjana Hukum;
- Mengingat** : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara RI Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara RI Tahun 2012 Nomor 158, Tambahan Lembaran Negara RI Nomor 5336);
3. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2010 Nomor 23, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5105);
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah RI Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara RI Tahun 2010 Nomor 112);
5. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 232/U/2000 tentang Pedoman Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi dan Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik;
6. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 045/U/2002 tentang Kurikulum Inti Pendidikan Tinggi;
7. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 184/U/2001 tentang Pedoman Pengawasan, Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana, dan Pascasarjana di Perguruan Tinggi;
8. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 95/II/004-KPT/YT tentang Pengesahan Statuta 1995 jo. Keputusan



Yayasan Tarumanagara Nomor 2016/X/006-PY/YT tentang Statuta Universitas Tarumanagara 13 Oktober 2016 (Addendum Statuta Universitas Tarumanagara 2019/1175/YT);

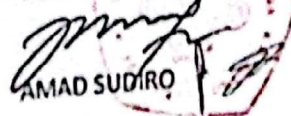
9. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 2000/III/013A-KPT/YT tentang Pemberlakuan Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi di Lingkungan Universitas Tarumanagara;
10. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 144 Tahun 2022 tentang Perubahan Kesembilan Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
11. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 070 Tahun 2007 tentang Tugas Akhir;
12. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 142 Tahun 2020 tentang Perubahan Ketujuh Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 Tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
13. Keputusan Rektor Universitas Tarumanagara Nomor 7399-KR/Untar/IV/2020 tentang Penyelenggaraan Merdeka Belajar pada Kampus Merdeka Universitas Tarumanagara;
14. Keputusan Rektor Universitas Tarumanagara Nomor 7625-KR/KO/UNTAR/VIII/2020 tentang Kurikulum Program Studi Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

MEMUTUSKAN:

- Menetapkan : Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Skripsi Program Studi Sarjana Hukum Semester Genap Tahun 2023/2024.
- Pertama : Menugaskan Dosen sebagaimana disebut dalam Lampiran Keputusan ini sebagai Pembimbing Proposal dan Skripsi.
- Kedua : Segala biaya yang timbul akibat keputusan ini dibebankan kepada Anggaran Fakultas Hukum.
- Ketiga : Apabila dikemudian hari diperlukan perubahan, maka akan dilakukan perubahan sebagaimana mestinya.
- Kelima : Keputusan ini dinyatakan berlaku sejak ditetapkan.

Ditetapkan di Jakarta
Pada Tanggal 29 Februari 2024

Dekan,


AMAD SUDIRO

SK DEKAN No. 013-KD/FH-UNTAR/II/2024
 MAHASISWA BIMBINGAN PROPOSAL DAN SKRIPSI
 SEMESTER GEANP 2023/2024
 NAMA DOSEN PEMBIMBING : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH.

No	NIM	NAMA MAHASISWA	JUDUL PROPOSAL / SKRIPSI
1	205200092	Khanifa Fauziah	Implementasi Perlindungan Konsumen dalam Kasus Praktek Diskriminasi Penjualan Tiket Umrah oleh PT. Garuda Indonesia (Persero) Tbk (Studi Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor 06/KPPU-L/2020)
2	205239201	Elysia wilhelmina Rengkung	Tanggung Jawab Perusahaan Pengiriman Barang Terhadap Kerugian Atas Perbedaan Tarif Pengiriman Yang Merugikan Konsumen
3	205239202	Timothy Farrel Oping	Tanggung Jawab Bank Atas Hilangnya Dana Nasabah Melalui Layanan Aplikasi Mobile Banking (Studi Kasus Putusan Nomor 3/Pdt.Sus-BPSK/2022/PN. LSM)
4	205200209	Satria Hadi Wibowo	Perlindungan Hukum Bagi Pekerja Dengan Perjanjian Lisan yang Mengalami Pemutusan Hubungan Kerja Sepihak Ditinjau dari Undang-Undang Cipta Kerja Pemutusan Hubungan kerja secara sepihak terhadap Pekerja dengan perjanjian lisan ditinjau berdasarkan perspektif hukum positif Indonesia (Studi Putusan No.91 K/Pdt.Sus-PHI/2021)
5	205200105	Christopher David Nagaria	A Case Study On The Allegations Of Genocide Within Russia's Invasion To Ukraine Based On The International Court Of Justice
6	205192010	Lusi Puspita Sari	Prinsip Restriksi Kuantitatif Sebagai Alasan Gugatan Uni Eropa dan Amerika melalui Dispute Settlement Body WTO Atas Kebijakan Larangan Ekspor Nikel Yang Diberlakukan Pemerintah Indonesia
7	205190189	Felicia Martheo	Perlindungan Hukum Data Dan Dokumen Rahasia Perusahaan Menurut Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2000 Tentang Rahasia Dagang (Studi Kasus PT Metindo Perkasa Putusan PT Bandung Nomor 459/Pdt/2019/PT.Bdg) Perlindungan Hukum Data Dan Dokumen Rahasia Perusahaan dengan klausul kerahasiaan dalam surat perjanjian kerja dan Code of Counduct



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

REKAP BIMBINGAN SKRIPSI TAHUN AKADEMIK GENAP 2023/2024

NIK : 10208001

Pembimbing

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 205190189

Nama : FELICIA MARTHEO

Mahasiswa

Judul : Perlindungan Hukum Data dan Dokumen Rahasia Perusahaan dengan Klausul Kerahasiaan dalam Surat Perjanjian Kerja dan Code of Conduct

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	04/03/2024	1	Konsultasi revisi Seminar Proposal Bab 1
2	07/03/2024	2	ACC Bab 1 dari Dosen Pembimbing
3	11/03/2024	3	Konsultasi Penulisan Bab 2 dengan Dosen Pembimbing
4	19/03/2024	4	Revisi Penulisan Bab 2 dengan Dosen Pembimbing
5	21/03/2024	5	ACC Bab 2 oleh Dosen Pembimbing
6	25/03/2024	6	Konsultasi Penulisan Bab 3 dengan Dosen Pembimbing
7	01/04/2024	7	Revisi Bab 3 dengan Dosen Pembimbing
8	03/04/2024	8	ACC Bab 3 dengan Dosen Pembimbing
9	05/04/2024	9	Konsultasi Penulisan Bab 4 dengan Dosen Pembimbing
10	12/04/2024	10	Revisi Bab 4 dengan Dosen Pembimbing
11	16/04/2024	11	ACC Bab 4 oleh Dosen Pembimbing
12	19/04/2024	12	Konsultasi Penulisan Bab 5 dengan Dosen Pembimbing
13	24/04/2024	13	ACC Bab 5 oleh Dosen Pembimbing
14	24/04/2024	13	ACC Bab 5 oleh Dosen Pembimbing
15	01/05/2024	14	TTD Berkas-Berkas yang Diperlukan untuk Pengumpulan Skripsi



SKRIPSI

Judul:

Implementasi Perlindungan Konsumen dalam Kasus
PraktekDiskriminasi Penjualan Tiket Umrah oleh PT.
Garuda Indonesia (Persero) Tbk (STUDI PUTUSAN
KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA NOMOR
06/KPPU-L/2020)

Disusun oleh:

KHANIFA FAUZIAH

NIM. 205200092

PROGRAM STUDI HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS TARUMANAGARA

2024

**IMPLEMENTASI PERLINDUNGAN KONSUMEN DALAM
KASUS PRAKTIK DISKRIMINASI PENJUALAN TIKET
UMROH OLEH PT. GARUDA INDONESIA (PERSERO) TBK
(STUDI PUTUSAN KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN
USAHA NOMOR 06/KPPU-L/2020)**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Khanifa Fauziah

NIM : 205200092

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA**

2024

Pengesahan

Nama : KHANIFA FAUZIAH
NIM : 205200092
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Implementasi Perlindungan Konsumen dalam Kasus
Praktek Diskriminasi Penjualan Tiket Umrah oleh PT.
Garuda Indonesia (Persero) Tbk (STUDI PUTUSAN
KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA NOMOR
06/KPPU-L/2020)
Title : Implementation of Consumer Protection in Cases of
Discriminatory Practices in Umrah Ticket Sales by PT.
Garuda Indonesia (Persero) Tbk (STUDY DECISION OF
THE BUSINESS COMPETITION SUPERVISORY
COMMISSION NUMBER 06/KPPU-L/2020)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM
Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 01-Juli-2024.

Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. H.K. MARTONO, S.H., LL.M., Dr., Prof.

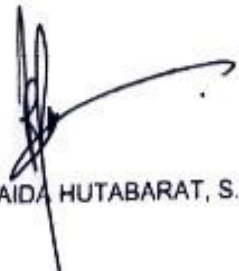
Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 01-Juli-2024
Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H., M.H.

Persetujuan

Nama : KHANIFA FAUZIAH
NIM : 205200092
Program Studi : HUKUM
Judul : Implementasi Perlindungan Konsumen dalam Kasus
Praktek Diskriminasi Penjualan Tiket Umrah oleh PT.
Garuda Indonesia (Persero) Tbk (STUDI PUTUSAN
KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA NOMOR
06/KPPU-L/2020)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 18-Juni-2024

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

Dalam dinamika globalisasi yang berkembang pesat, industri penerbangan memainkan peran sentral dalam mobilitas masyarakat, termasuk ibadah umroh. Namun, sektor ini menghadapi tantangan, terutama terkait hak dan perlindungan konsumen. Salah satu isu penting adalah diskriminasi dalam penjualan tiket umroh oleh beberapa maskapai, termasuk PT. Garuda Indonesia (Persero) Tbk, seperti tercantum dalam Putusan KPPU Nomor 06/KPPU-L/2020. Penelitian ini menganalisis implementasi perlindungan konsumen dalam kasus tersebut, berdasarkan Pasal 19 huruf d Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat. Penelitian ini mengeksplorasi dampak diskriminasi terhadap reputasi perusahaan, loyalitas konsumen, dan stabilitas industri, serta kepatuhan PT. Garuda Indonesia terhadap regulasi. Selain itu, penelitian ini memberikan rekomendasi untuk meningkatkan perlindungan konsumen, menghindari diskriminasi, dan memastikan kepatuhan perusahaan terhadap regulasi. Dalam industri penerbangan di Indonesia, penelitian ini dalam memahami perlindungan konsumen diharapkan dapat memberikan kontribusi.

Kata Kunci : Perlindungan konsumen, Praktik diskriminasi, Hukum Bisnis

ABSTRACT

In the rapidly developing dynamics of globalization, the aviation industry plays a central role in community mobility, including the Umrah pilgrimage. However, this sector faces challenges, especially regarding consumer rights and protection. One important issue is discrimination in the sale of Umrah tickets by several airlines, including PT. Garuda Indonesia (Persero) Tbk, as stated in KPPU Decision Number 06/KPPU-L/2020. This research analyzes the implementation of consumer protection in this case, based on Article 19 letter 1 of Law No. 5 of 1999 concerning Prohibition of Monopoly Practices and Unlawful Business Competition. She.at. This research explores the impact of discrimination on company reputation, consumer loyalty, and industry stability, as well as PT compliance. Garuda Indonesia regarding regulations. In addition, this research provides recommendations for increasing consumer protection, avoiding discrimination, and ensuring company compliance with regulations. In the aviation industry in Indonesia, this research in understanding consumer protection is expected to make a contribution.

Keywords: Consumer protection, discriminatory practices, business law

KATA PENGANTAR

Kepada ALLAH SWT diucapkan puji dan syukur sebsar-besarnya karena berkat rahmat-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Implementasi Perlindungan Konsumen dalam Kasus Praktek Diskriminasi Penjualan Tiket Umrah oleh PT. Garuda Indonesia (Persero) Tbk (STUDI PUTUSAN KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA NOMOR 06/KPPU-L/2020)”. Guna memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara skripsi ini disusun sebagai syarat dalam menyelesaikan Program Studi Strata I Ilmu Hukum.

Dengan tersusunya skripsi ini, kepada semua pihak diucapkan terima kasih karena telah membimbng dan membantu sehingga srkripsi ini dapat diselesaikan. Karenanya, penulis juga ingin mengucapkan terima kasih dalam kesempatan ini kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ahmad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Bapak Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., selaku Ketua Yayasan dan wakil rektor II Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara dan selaku Dosen Pembimbing, yang telah membimbing dan mengarahkan penulis dengan teliti serta memberikan kritik maupun saran kepada penulis berupa ilmu- ilmu yang berharga sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sangat baik;
3. Ibu Indah Indah Siti Aprillia S.H., M.H. selaku Dosen Hukum Universitas Taruma Nagara dan Selaku Asisten Dosen Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., yang telah membimbing dan mengarahkan penulis dengan teliti serta memberikan kritik maupun saran kepada penulis berupa ilmu- ilmu yang berharga sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sangat baik;

4. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Segenap Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah mendidik dan memberikan ilmunya yang sangat berguna dan berharga kepada Penulis selama di bangku perkuliahan;
6. Segenap Karyawan, Staff Administrasi dan Perpustakaan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah membantu Penulis dalam mengurus administrasi dan surat izin peminjaman buku;
7. Bapak Irwan Amiruddin S.H., M.H., dan Bapak Haris Kusworo, S.H.I., M.Si., selaku mentor Penulis selama melakukan kegiatan magang di Komisi III DPRRI yang selalu memberikan masukan serta diskusi terkait penelitian ini;
8. Bapak Rasum Suhendra, selaku ayah kandung Penulis yang senantiasa memberikan semangat, masukan, nasihat dan doa kepada Penulis untuk segera menyelesaikan penelitian ini;
9. Ibu Yayah Ratna, selaku Ibu Kandung Penulis yang senantiasa memberikan semangat, masukan, nasihat dan doa kepada Penulis untuk segera menyelesaikan penelitian ini;
10. Teh Arini Hendriyani, Aa Iqbal dan Dede Ayra selaku saudara Penulis yang senantiasa memberikan semangat, masukan, nasihat dan doa kepada Penulis untuk segera menyelesaikan penelitian ini;
11. Ibu Prof. Dr Ningrum natasya sirait S.H., M.Li., selaku Guru Besar di Universitas Sumatra Utara, Bapak Muhammad Annas, S.H., M.H., Selaku Akademisi di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dan Ibu Hazar Kusmayanti. S.H., M.H., Selaku Akademisi Fakultas Hukum Universitas Padjajaran yang sudah berkanan untuk diwawancarai oleh penulis demi kepentingan data penelitian
12. Kepada Ella Fadilla, Nuraini Dwi, Putri Anjumi, Sarah Faizah, Reja Amalia, Dinda Mutia, Anis Kurlianti, Angelin Aryanti, Trias Suci, selaku sahabat Penulis yang senantiasa memberikan semangat, masukan, nasihat dan doa kepada Penulis untuk segera menyelesaikan penelitian ini;

13. Kepada Priska Khairunisa, Lenny Sriwijaya dan Juan Mateus selaku selaku sahabat Penulis di Universitas Taruma Nagara yang telah membantu, memberi dukungan dan semangat kepada Penulis untuk segera menyelesaikan penelitian ini;
14. Kepada keluarga Besar Mbah Arsan dan Mbah Suminta yang senantiasa memberi doa dan semangat kepada Penulis untuk segera menyelesaikan penelitian ini;
15. Seluruh rekan-rekan Penulis di Badan Saksi Nasional Partai Golkar yang senantiasa memberi doa dan semangat kepada Penulis untuk segera menyelesaikan penelitian ini;
16. Seluruh rekan-rekan perjuangan angkatan 2020 di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang berjuang bersama-sama untuk menyelesaikan studi ini dengan baik.

Penulis berharap, skripsi ini tidak hanya sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum, tetapi juga bermanfaat bagi pengembangan ilmu hukum, khususnya tentang Implementasi Perlindungan Konsumen dalam Kasus Praktek Diskriminasi Penjualan Tiket Umrah oleh PT. Garuda Indonesia (Persero) Tbk

Jakarta, 15 Juli, 2024

Penulis



Khanifa Fauziah

Pernyataan

Nama : KHANIFA FAUZIAH
NIM : 205200092
Program Studi : HUKUM
Judul : Implementasi Perlindungan Konsumen dalam Kasus
Praktek Diskriminasi Penjualan Tiket Umrah oleh PT.
Garuda Indonesia (Persero) Tbk (STUDI PUTUSAN
KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA NOMOR
06/KPPU-L/2020)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 18-Juni-2024
Yang menyatakan



KHANIFA FAUZIAH
NIM. 205200092

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
PENGESAHAN	ii
PERSETUJUAN	iii
ABSTRAK	iii
KATA PENGANTAR.....	v
ORISINILITAS	ix
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR SINGKATAN	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan.....	16
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	16
a. Tujuan Penelitian.....	16
b. Kegunaan Penelitian	17
D. Kerangka Konseptual dan Teoritis	19
a. Kerangka Konseptual	19
b. Kerangka Teoritis	20
E. Metode Penelitian.....	27
a. Jenis Penelitian.....	27
b. Spesifikasi Penelitian	27
c. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data	28
d. Pendekatan Penelitian	29
e. Teknik Analisis Data	29
F. Sistematika Penulisan	30
BAB II KERANGKA TEORITIS	32
A. Teori Perlindungan Hukum	32
B. Teori Keadilan	35

C. Teori Kepastian Hukum.....	41
D. Teori Persaingan Usaha dalam Perspektif Hukum Islam	43
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	54
A. Contoh Kasus Praktik Diskriminasi dalam Penjualan Tiket Umroh oleh PT. Garuda Indonesia (Persero), Tbk	54
B. Hasil Wawancara	59
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	74
A. Konstruksi Perlindungan Konsumen berdasarkan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 terhadap Putusan KPPU 06/KPPU-L/2020	74
B. Implementasi Yuridis dalam Penanganan Praktik Diskriminasi Berdasarkan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999	94
BAB V PENUTUP.....	107
A. Kesimpulan.....	107
B. Saran.....	108
DAFTAR LAMPIRAN	

DAFTAR SINGKATAN

UUD	adalah Undang-Undang Dasar
UU	adalah Undang -Undang
KPPU	adalah Komisi Pengawas Persaingan Usaha
PPUI	adalah Peyelenggara Perjalanan Ibadah Umroh
PT	adalah Perseroan Terbatas
TBK	adalah singkatan dari kata Terbuka

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Daftar Riwayat Hidup
- Lampiran 2 : SK Pembimbing
- Lampiran 3 : Berita Acara Bimbingan
- Lampiran 4 : Surat Keterangan Turnitin
- Lampiran 5 : Surat keterangan Layak Terbit Jurnal
- Lampiran 6 : Surat Pernyataan Keabsahan dan Keaslian Penulisan Skripsi
- Lampiran 7 : Surat Permohonan Survei atau Riset
- Lampiran 8 : Daftar Pertanyaan Wawancara
- Lampiran 9 : Putusan Pengadilan



**KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
NOMOR: 013-KD/FH-UNTAR/II/2024**

**TENTANG
PEMBIMBING PROPOSAL DAN SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA HUKUM
SEMESTER GENAP TAHUN 2023/2024**

DEKAN FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS TARUMANAGARA

- Menimbang** : a. Bahwa dalam rangka penyelesaian tugas akhir skripsi bagi Mahasiswa Program Studi Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara diperlukan menetapkan Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Skripsi Program Studi Sarjana Hukum;
- Mengingat** : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara RI Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara RI Tahun 2012 Nomor 158, Tambahan Lembar-an Negara RI Nomor 5336);
3. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2010 Nomor 23, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5105);
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah RI Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara RI Tahun 2010 Nomor 112);
5. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 232/U/2000 tentang Pedoman Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi dan Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik;
6. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 045/U/2002 tentang Kurikulum Inti Pendidikan Tinggi;
7. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 184/U/2001 tentang Pedoman Pengawasan, Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana, dan Pascasarjana di Perguruan Tinggi;
8. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 95/II/004-KPT/YT tentang Pengesahan Statuta 1995 jo. Keputusan



Yayasan Tarumanagara Nomor 2016/X/006-PY/YT tentang Statuta Universitas Tarumanagara 13 Oktober 2016 (Addendum Statuta Universitas Tarumanagara 2019/1175/YT);

9. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 2000/III/013A-KPT/YT tentang Pemberlakuan Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi di Lingkungan Universitas Tarumanagara;
10. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 144 Tahun 2022 tentang Perubahan Kesembilan Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
11. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 070 Tahun 2007 tentang Tugas Akhir;
12. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 142 Tahun 2020 tentang Perubahan Ketujuh Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 Tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
13. Keputusan Rektor Universitas Tarumanagara Nomor 7399-KR/Untar/IV/2020 tentang Penyelenggaraan Merdeka Belajar pada Kampus Merdeka Universitas Tarumanagara;
14. Keputusan Rektor Universitas Tarumanagara Nomor 7625-KR/KO/UNTAR/VIII/2020 tentang Kurikulum Program Studi Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

MEMUTUSKAN:

- Menetapkan : Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Skripsi Program Studi Sarjana Hukum Semester Genap Tahun 2023/2024.
- Pertama : Menugaskan Dosen sebagaimana disebut dalam Lampiran Keputusan ini sebagai Pembimbing Proposal dan Skripsi.
- Kedua : Segala biaya yang timbul akibat keputusan ini dibebankan kepada Anggaran Fakultas Hukum.
- Ketiga : Apabila dikemudian hari diperlukan perubahan, maka akan dilakukan perubahan sebagaimana mestinya.
- Kelima : Keputusan ini dinyatakan berlaku sejak ditetapkan.

Ditetapkan di Jakarta
Pada Tanggal 29 Februari 2024

Dekan,


AMAD SUDIRO

DAFTAR MAHASISWA BIMBINGAN PROPOSAL DAN SKRIPSI
SEMESTER GEANP 2023/2024

NAMA DOSEN PEMBIMBING : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH.

NIM	NAMA MAHASISWA	JUDUL PROPOSAL / SKRIPSI
205200092	Khanifa Fauziah	Implementasi Perlindungan Konsumen dalam Kasus Praktek Diskriminasi Penjualan Tiket Umrah oleh PT. Garuda Indonesia (Persero) Tbk (Studi Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor 06/KPPU-L/2020)
205239201	Elysia wilhelmina Rengkung	Tanggung Jawab Perusahaan Pengiriman Barang Terhadap Kerugian Atas Perbedaan Tarif Pengiriman Yang Merugikan Konsumen
205239202	Timothy Farrel Oping	Tanggung Jawab Bank Atas Hilangnya Dana Nasabah Melalui Layanan Aplikasi Mobile Banking (Studi Kasus Putusan Nomor 3/Pdt.Sus-BPSK/2022/PN. LSM)
205200209	Satria Hadi Wibowo	Perlindungan Hukum Bagi Pekerja Dengan Perjanjian Lisan yang Mengalami Pemutusan Hubungan Kerja Sepihak Ditinjau dari Undang-Undang Cipta Kerja Pemutusan Hubungan kerja secara sepihak terhadap Pekerja dengan perjanjian lisan ditinjau berdasarkan perspektif hukum positif Indonesia (Studi Putusan No.91 K/Pdt.Sus-PHI/2021)
205200105	Christopher David Nagaria	A Case Study On The Allegations Of Genocide Within Russia's Invasion To Ukraine Based On The International Court Of Justice
205192010	Lusi Puspita Sari	Prinsip Restriksi Kuantitatif Sebagai Alasan Gugatan Uni Eropa dan Amerika melalui Dispute Settlement Body WTO Atas Kebijakan Larangan Ekspor Nikel Yang Diberlakukan Pemerintah Indonesia
205190189	Felicia Martheo	Perlindungan Hukum Data Dan Dokumen Rahasia Perusahaan Menurut Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2000 Tentang Rahasia Dagang (Studi Kasus PT Metindo Perkasa Putusan PT Bandung Nomor 459/Pdt/2019/PT.Bdg) Perlindungan Hukum Data Dan Dokumen Rahasia Perusahaan dengan klausul kerahasiaan dalam surat perjanjian kerja dan Code of Counduct



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

REKAP BIMBINGAN SKRIPSI TAHUN AKADEMIK GENAP 2023/2024

NIK : 10208001
Pembimbing
Nama : ARIAWAN GUNADI
Pembimbing
NIM : 205200092
Nama : KHANIFA FAUZIAH
Mahasiswa
Judul : Implementasi Perlindungan Konsumen dalam Kasus Praktek Diskriminasi Penjualan Tiket Umrah oleh PT. Garuda Indonesia (Persero) Tbk (STUDI PUTUSAN KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA NOMOR 06/KPPU-L/2020)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	15/03/2024	1	BAB 1 Perbaikan latar belakang dan perumusan masalah
2	26/03/2024	2	Perbaikan footnote disesuaikan dengan ketentuan Pedoman Penulisan Tugas Akhi, melanjutkan ke tahap seminar proposal
3	07/05/2024	3	Revisi proposal menyesuaikan hasil seminar proposal
4	10/05/2024	4	BAB 2 menentukan teori dan literatur yang akan di ambil
5	17/05/2024	5	Revisi BAB 2 berupa penambahan teori dan literatur, dan mendapat arahan untuk mewawancara BAB 3
6	20/05/2024	6	Bimbingan menentukan pertanyaan untuk narasumber yang akan di wawancara dalam BAB 3
7	30/05/2024	7	Revisi penulisan BAB 3 yang berisikan hasil wawancara narasumber dan arahan untuk BAB 4 yang harus menjelaskan secara terperinci
8	08/06/2024	8	Revisi BAB 4
9	12/06/2024	9	Persetujuan BAB 4 dan melanjutkan penulisan BAB 5
10	13/06/2024	10	Revisi bab 5 tidak perlu ada data wawancara
11	14/06/2024	11	Bimbingan untuk mengecek keseluruhan penulisan skripsi dari BAB 1 sampai BAB 5
12	15/06/2024	12	Persetujuan skripsi dan melanjutkan ke tahap turnitin



SKRIPSI

Judul:

Prinsip Restriksi Kuantitatif Sebagai Alasan Gugatan
Uni Eropa dan Amerika melalui Dispute
Settlement Body WTO Atas Kebijakan Larangan
Ekspor Nikel Yang Diberlakukan Pemerintah Indonesia

Disusun oleh:

LUSI PUSPITA SARI
NIM. 205192010

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**PRINSIP RESTRIKSI KUANTITATIF SEBAGAI ALASAN GUGATAN UNI
EROPA DAN AMERIKA MELALUI *DISPUTE SETTLEMENT BODY* WTO
ATAS KEBIJAKAN LARANGAN EKSPOR NIKEL YANG DIBERLAKUKAN
PEMERINTAH INDONESIA**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar

Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Lusi Puspita Sari

NIM : 205192010

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA

2024

Persetujuan

Nama : LUSI PUSPITA SARI
NIM : 205192010
Program Studi : HUKUM
Judul : Prinsip Restriksi Kuantitatif Sebagai Alasan Gugatan Uni Eropa dan Amerika melalui Dispute Settlement Body WTO Atas Kebijakan Larangan Ekspor Nikel Yang Diberlakukan Pemerintah Indonesia

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 14-Mei-2024

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Pengesahan

Nama : LUSI PUSPITA SARI
NIM : 205192010
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Prinsip Restriksi Kuantitatif Sebagai Alasan Gugatan Uni Eropa dan Amerika melalui Dispute Settlement Body WTO Atas Kebijakan Larangan Ekspor Nikel Yang Diberlakukan Pemerintah Indonesia
Title : The Principle of Quantitative Restrictions as the Reason for the Lawsuit of the European Union and America through the WTO Dispute Settlement Body Over the Nickel Export Ban Policy Implemented by the Indonesian Government

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 04-Juli-2024.

Tim Penguji:

1. R. M. GATOT P. SOEMARTONO, SE.,SH.,MM.,LLM, Dr.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. MOODY RIZQY SYAILENDRA P., S.H.,M.H.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 04-Juli-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

ABSTRAK

- (A) Nama : Lusi Puspita Sari
- (B) Judul skripsi : Prinsip Restriksi Kuantitatif Sebagai Alasan Gugatan Uni Eropa dan Amerika melalui Dispute Settlement Body WTO Atas Kebijakan Larangan Ekspor Nikel Yang Diberlakukan Pemerintah Indonesia
- (C) Halaman : xv + 117 + 2024
- (D) Kata Kunci : Prinsip Restriksi Kuantitatif, Gugatan Uni Eropa dan Amerika, Kebijakan Indonesia
- (E) Isi :
Indonesia, negara berkembang dan anggota WTO, mengambil langkah-langkah untuk mengendalikan sumber daya alamnya, nikel, dengan menghentikan ekspor skala besar dalam waktu dekat untuk melestarikan ekonomi dan stabilitas alamnya. Uni Eropa dan Amerika Serikat, di sisi lain, telah mengajukan gugatan kepada Otoritas Penyelesaian Sengketa, menuduh Indonesia melanggar Pasal 11 GATT.(1). Dengan demikian, berikut ini adalah formula untuk pertanyaan penelitian ini. Bagaimana interpretasi pembatasan kuantitatif dalam ketentuan GATT dalam Pasal 11? Apakah kebijakan Indonesia tidak sesuai dengan ketentuan GATT? Bagaimana keputusan Badan Resolusi Sengketa WTO mempengaruhi Indonesia dan ketentuan GATT? Apa yang harus dilakukan pemerintah Indonesia? Menjaga kedaulatan nasional tanpa melanggar hukum? Jenis penelitian ini menggunakan metode normatif dan analitis deskriptif. Sumber material diperoleh melalui studi perpustakaan yang didasarkan pada data sekunder dan didukung oleh sumber hukum primer, sekunder, dan tertib. Metode yang digunakan terdiri dari pendekatan hukum dan pendekatan kasus, yang kemudian dianalisis secara kualitatif. Menurut temuan penelitian, prinsip tidak ada pembatasan kuantitatif berarti bahwa "tidak ada negara anggota yang harus menerapkan pembatalan impor dan ekspor melalui kuota atau izin". (GATT Pasal XI, Ayat 1). Namun, aturan ini memiliki pengecualian, seperti Pasal 11(2) dan Pasal 20 tentang Pengecualian Umum. Ada konsekuensi hukum dan non-legal bagi Indonesia, dan solusi masa depan adalah memanfaatkan hubungan internasional dan, jika memungkinkan, menggunakannya sebagai alat politik. Sebagai kesimpulan, Indonesia tidak melanggar ketentuan GATT, dan keputusan tahap pertama memiliki implikasi hukum dan non-hukum.
- (F) Acuan : 44 (2018 -2022)
- (G) Pembimbing : Prof. Dr. Ariawan Gunadi., SH., MH
- (H) Penulis :
Lusi Puspita Sari

ABSTRACT

- (A) Name : Lusi Puspita Sari
- (B) Title : Principles Of Quantitative Restrictions On Dispute Settlement
EU And US Lawsuit For The Indonesian Government's Nickel
Export Ban Policy By The WTO Dispute Settlement Body
- (C) Halaman : xv + 117 + 2024
- (D) KeyWord : Quantitative Restriction Principle, GATT, WTO Dispute
Settlement Body.
- (E) Content : The Government of Indonesia through Regulation of the
Minister of Energy and Mineral Resources Number 11 of 2019 concerning the second
Amendment to Regulation of the Minister of Energy and Mineral Resources Number
25 of 2018 concerning Coal Mining and Mineral Exploitation (Permen ESDM
11/2019) decided to stop exporting nickel ore from from 1 January 2020. This
regulation is considered to violate the Quantitative Restriction Principle in Article XI
of the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) and is being demanded by the
European Union against the Dispute Settlement Body of the World Trade Organization
(DSB WTO). This article analyzes the scope of Article XI of the GATT and the
conformity of the nickel ore export ban regulation with justification in the GATT
regulatory framework. This article uses a normative juridical approach, namely legal
research conducted through research on library materials and secondary data. This
research is descriptive analytical in nature that analyzes related legal instruments, to
provide a thorough and systematic understanding of the scope and application of the
Quantitative Restriction Principle. This study shows the results that the Interpretation
of Article XI: 1 GATT, Indonesia's export ban regulations can be said to be
incompatible with the principle of a quantitative restriction ban. Indonesia in
implementing a nickel ore export ban has a background to maintain Indonesia's nickel
supply which has been depleting. Due to the depletion of Indonesia's nickel supply, the
government decided to downstream and industrialize nickel ore. This background is in
line with the exception in Article XI:2 (a) which allows export restrictions for a
country's essential products. Even so, based on Article XI: 2 (a), this export restriction
must be implemented temporarily.
- (F) Refference : 44 (2018 -2022)
- (G) Supervisor : Prof. Dr. Ariawan Gunadi., SH., MH
- (H) Writer :
Lusi Puspita Sari

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, berkat perkenananNya lah maka penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih sebesar besarnya kepada:

1. Prof.Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara
2. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H selaku Kepala Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara
3. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.H. selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara
4. Prof Dr Ariawan Gunadi, S.H, M.H., selaku Dosen Pembimbing yang telah membimbing, mengarahkan dan mendukung penulis.
5. Seluruh dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara, yang telah membimbing penulis sejak semester I, khususnya DR. Richard Adam yang sangat menginspirasi
6. Seluruh teman teman seangkatan 2019, khususnya Satria Gunawan, Kartika Chandra Kirana, Tanti Nur Azizah, Maria Ivanka dan Anderson
7. Seluruh staf dan Karyawan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Penulis menyadari masih banyak terdapat kekurangan dalam penyelesaian skripsi ini mengingat keterbatasan waktu disela sela kesibukan sebagai Abdi Negara, untuk itu penulis sangat terbuka atas kritik dan saran yang membangun demi penyempurnaannya.

Akhir kata demikian kata pengantar ini, semoga skripsi ini dapat memberi kontribusi yang nyata untuk kemajuan perkembangan ilmu hukum baik di Universitas Tarumanagara khususnya dan ilmu hukum pada umumnya.

Jakarta 2024

Penulis

Lusi Puspita Sari

Pernyataan

Nama : LUSI PUSPITA SARI
NIM : 205192010
Program Studi : HUKUM
Judul : Prinsip Restriksi Kuantitatif Sebagai Alasan Gugatan Uni Eropa dan Amerika melalui Dispute Settlement Body WTO Atas Kebijakan Larangan Ekspor Nikel Yang Diberlakukan Pemerintah Indonesia

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 14-Mei-2024
Yang menyatakan



LUSI PUSPITA SARI
NIM. 205192010

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Pengesahan	i
Persetujuan	iii
Abstrak	iv
Kata Pengantar	iv
Pernyataan	iv
Daftar Isi	vii
Daftar Singkatan	vii
Daftar Lampiran	x
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	17
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	17
1. Tujuan Penelitian	17
2. Kegunaan Penelitian	17
D. Kerangka Konseptual dan Kerangka Teoritis	18
1. Kerangka Konseptual	18
2. Kerangka Teoritis	23
E. Metode Penelitian	26
1. Jenis Penelitian	27
2. Sifat Penelitian	27
3. Jenis dan Teknis Pengumpulan Data	27
4. Pendekatan Penelitian	29
5. Teknik Analisis Data	30

F. Sistematika Penulisan	30
BAB II KERANGKA TEORETIS	32
A. Teori Hukum Internasional	32
1. Pengertian Hukum Internasional	32
2. Sumber Hukum Internasional	38
3. Peran Hukum Internasional	40
B. Teori Hukum Perdagangan Internasional	43
1. Pengertian Hukum Perdagangan Internasional	43
2. Asas dan Tujuan Hukum Perdagangan Internasional	44
C. Teori <i>World Trade Organization</i> (WTO) dan <i>General Agreement On Tariffs and Trade</i> (GATT)	45
1. Sejarah WTO dan GATT	47
2. Ketentuan-Ketentuan Perdagangan Dalam <i>General Agreement On Tariffs and Trade</i>	48
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	51
A. Kasus Posisi	51
B. Putusan Dispute Settlement Body WTO	110
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	126
A. Penafsiran Pasal XI Mengenai Restriksi Kuantitatif	126
C. Peranan teori hukum internasional dan hukum perdagangan internasional	141
D. Peranan Teori Organisasi Internasional	143
B. Kesesuaian Kebijakan Larangan Ekspor dan Kewajiban DPR dengan kepentingan Indonesia	146

C. Implikasi Dari Putusan Dispute Settlement Body WTO Terhadap Peta perdagangan Indonesia	155
D. Pendapat Hukum Para Ahli.....	
BAB V PENUTUP	166
A. Kesimpulan.....	166
B. Saran	167
Daftar Pustaka	
Lampiran	



**KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
NOMOR: 013-KD/FH-UNTAR/II/2024**

**TENTANG
PEMBIMBING PROPOSAL DAN SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA HUKUM
SEMESTER GENAP TAHUN 2023/2024**

DEKAN FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS TARUMANAGARA

- Menimbang** : a. Bahwa dalam rangka penyelesaian tugas akhir skripsi bagi Mahasiswa Program Studi Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara diperlukan menetapkan Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Skripsi Program Studi Sarjana Hukum;
- Mengingat** : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara RI Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara RI Tahun 2012 Nomor 158, Tambahan Lembaran Negara RI Nomor 5336);
3. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2010 Nomor 23, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5105);
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah RI Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara RI Tahun 2010 Nomor 112);
5. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 232/U/2000 tentang Pedoman Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi dan Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik;
6. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 045/U/2002 tentang Kurikulum Inti Pendidikan Tinggi;
7. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 184/U/2001 tentang Pedoman Pengawasan, Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana, dan Pascasarjana di Perguruan Tinggi;
8. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 95/II/004-KPT/YT tentang Pengesahan Statuta 1995 jo. Keputusan



Yayasan Tarumanagara Nomor 2016/X/006-PY/YT tentang Statuta Universitas Tarumanagara 13 Oktober 2016 (Addendum Statuta Universitas Tarumanagara 2019/1175/YT);

9. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 2000/III/013A-KPT/YT tentang Pemberlakuan Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi di Lingkungan Universitas Tarumanagara;
10. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 144 Tahun 2022 tentang Perubahan Kesembilan Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
11. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 070 Tahun 2007 tentang Tugas Akhir;
12. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 142 Tahun 2020 tentang Perubahan Ketujuh Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 Tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
13. Keputusan Rektor Universitas Tarumanagara Nomor 7399-KR/Untar/IV/2020 tentang Penyelenggaraan Merdeka Belajar pada Kampus Merdeka Universitas Tarumanagara;
14. Keputusan Rektor Universitas Tarumanagara Nomor 7625-KR/KO/UNTAR/VIII/2020 tentang Kurikulum Program Studi Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

MEMUTUSKAN:

- | | | |
|------------|---|---|
| Menetapkan | : | Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Skripsi Program Studi Sarjana Hukum Semester Genap Tahun 2023/2024. |
| Pertama | : | Menugaskan Dosen sebagaimana disebut dalam Lampiran Keputusan ini sebagai Pembimbing Proposal dan Skripsi. |
| Kedua | : | Segala biaya yang timbul akibat keputusan ini dibebankan kepada Anggaran Fakultas Hukum. |
| Ketiga | : | Apabila dikemudian hari diperlukan perubahan, maka akan dilakukan perubahan sebagaimana mestinya. |
| Kelima | : | Keputusan ini dinyatakan berlaku sejak ditetapkan. |

Ditetapkan di Jakarta
Pada Tanggal 29 Februari 2024

Dekan


AMAD SUDIRO

DAFTAR MAHASISWA BIMBINGAN PROPOSAL DAN SKRIPSI**SEMESTER GEANP 2023/2024****NAMA DOSEN PEMBIMBING : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH.**

No	NIM	NAMA MAHASISWA	JUDUL PROPOSAL / SKRIPSI
1	205200092	Khanifa Fauziah	Implementasi Perlindungan Konsumen dalam Kasus Praktek Diskriminasi Penjualan Tiket Umrah oleh PT. Garuda Indonesia (Persero) Tbk (Studi Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor 06/KPPU-L/2020)
2	205239201	Elysia wilhelmina Rengkung	Tanggung Jawab Perusahaan Pengiriman Barang Terhadap Kerugian Atas Perbedaan Tarif Pengiriman Yang Merugikan Konsumen
3	205239202	Timothy Farrel Oping	Tanggung Jawab Bank Atas Hilangnya Dana Nasabah Melalui Layanan Aplikasi Mobile Banking (Studi Kasus Putusan Nomor 3/Pdt.Sus-BPSK/2022/PN. LSM)
4	205200209	Satria Hadi Wibowo	Perlindungan Hukum Bagi Pekerja Dengan Perjanjian Lisan yang Mengalami Pemutusan Hubungan Kerja Sepihak Ditinjau dari Undang-Undang Cipta Kerja
5	205200105	Christopher David Nagaria	A Case Study On The Allegations Of Genocide Within Russia's Invasion To Ukraine Based On The International Court Of Justice
6	205192010	Lusi Puspita Sari	Prinsip Restriksi Kuantitatif Sebagai Alasan Gugatan Uni Eropa dan Amerika melalui Dispute Settlement Body WTO Atas Kebijakan Larangan Ekspor Nikel Yang Diberlakukan Pemerintah Indonesia



**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GENAP 2023/2024**

NIK : 10208001
Pembimbing
Nama : ARIAWAN GUNADI
Pembimbing
NIM : 205192010
Nama : LUSI PUSPITA SARI
Mahasiswa
Judul : Prinsip Restriksi Kuantitatif Sebagai Alasan Gugatan Uni Eropa dan Amerika melalui Dispute Settlement Body WTO Atas Kebijakan Larangan Ekspor Nikel Yang Diberlakukan Pemerintah Indonesia

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	18/11/2023	1	1.Silakan dilanjutkan pada Bab IV, Bab III sudah komprehensif. 2 Tetap jaga konsistensi rumusan masalah yang telah diangkat pada Bab I sampai dengan Bab IV. Jika terdapat 2 rumusan masalah, maka harus ada 2 hal yang dianalisis. Masukan ketentuan-ketentuan norma yang dipakai yang terkait langsung dengan masalah yang diangkat, lengkapi dengan doktrin - doktrin, teori - teori terkait dan serta hasil wawancara dengan pihak yang relevan untuk menjawab rumusan masalah yang diangkat.
2	20/11/2023	2	Submit Revisi sesuai arahan Dosen Pembimbing
3	23/11/2023	3	Pertajam Hasil Putusan Panel WTO, sehingga posisi kasus dapat di pahami dengan mudah dan jelas
4	24/11/2023	4	Pembahasan Publikasi Jurnal
5	27/11/2023	5	ACC Bab I - IV
6	29/11/2023	6	Pembahasan Draft Bab V
7	30/11/2023	7	1.Pertajam pembahasan terkait interpretasi, fokuskan kesesuaian hasil putusan dengan ketentuan GATT. 2. Cari Kasus - kasus serupa yang pernah diputus GATT dan simpulkan hasil putusan untuk beberapa kasus. 3. Simpulkan apakah ada pola yang sama dengan kasus yang diangkat dalam skripsi saudara
8	01/12/2023	8	Submit Kembali Draft Bab IV sesuai arahan
9	14/12/2023	9	Pertajam pembahasan untuk teori - teori yang digunakan,cari keterkaitan yang jelas dengan topik yang diangkat.
10	18/12/2023	10	Submit Bab IV dan V sesuai arahan
11	20/12/2023	11	Perbaiki typo - typo yang masih muncul dibeberapa tempat
12	29/12/2023	12	Finalisasi BAB I sd BAB V



SKRIPSI

Judul:

Pemutusan Hubungan Kerja Secara Sepihak Terhadap
Pekerja Dengan Perjanjian Lisan Ditinjau Berdasarkan
Perspektif Hukum Positif Indonesia
(Studi Putusan
Nomor 91 K/Pdt.Sus-PHI/2021)

Disusun oleh:

SATRIA HADI WIBOWO
NIM. 205200209

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**PEMUTUSAN HUBUNGAN KERJA SECARA SEPIHAK
TERHADAP PEKERJA DENGAN PERJANJIAN LISAN
DITINJAU BERDASARKAN PERSPEKTIF HUKUM POSITIF
INDONESIA (STUDI PUTUSAN NOMOR 91 K/PDT.SUS-
PHI/2021)**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Satria Hadi Wibowo
NIM : 205200209

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024**

Pengesahan

Nama : SATRIA HADI WIBOWO
NIM : 205200209
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Pemutusan Hubungan Kerja Secara Sepihak Terhadap
Pekerja Dengan Perjanjian Lisan Ditinjau Berdasarkan
Perspektif Hukum Positif Indonesia
(Studi Putusan Nomor 91 K/Pdt.Sus-PHI/2021)
Title : Unilateral Termination of Employment Relations of Workers
with Verbal Agreements Reviewed Based on the
Perspective of Positive Indonesian Law
(Study Decision Number 91 K/Pdt.Sus-PHI/2021)

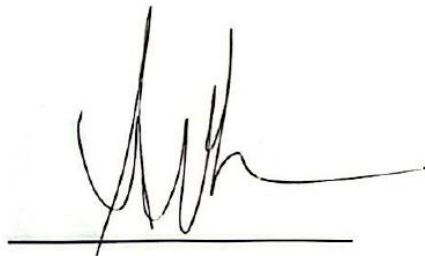
Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM
Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 04-Juli-2024.

Tim Penguji:

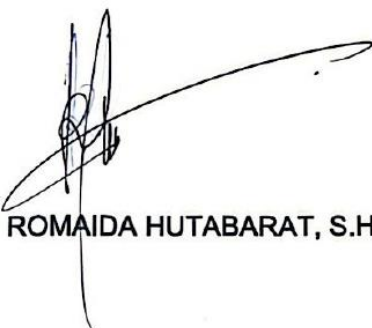
1. R. M. GATOT P. SOEMARTONO, SE.,SH.,MM.,LLM, Dr.
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. MOODY RIZQY SYAILENDRA P., S.H.,M.H.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 04-Juli-2024
Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

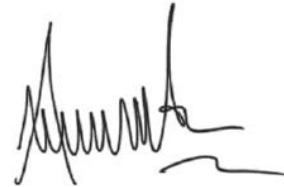
Persetujuan

Nama : SATRIA HADI WIBOWO
NIM : 205200209
Program Studi : HUKUM
Judul : Pemutusan Hubungan Kerja Secara Sepihak Terhadap
Pekerja Dengan Perjanjian Lisan Ditinjau Berdasarkan
Perspektif Hukum Positif Indonesia
(Studi Putusan Nomor 91 K/Pdt.Sus-PHI/2021)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 12-Juni-2024

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

Dalam era globalisasi yang terus berkembang serta perubahan ekonomi yang cepat, seringkali pelaku bisnis mengambil kebijakan pemutusan hubungan kerja (PHK) secara sepihak tanpa pemberitahuan terlebih dahulu dan alasan yang jelas kepada penerima kerja. Salah satu contoh kasus perselisihan PHK adalah antara enam orang pekerja jasa keamanan (*security*) dan PT MGM terkait PHK sepihak dalam putusan Nomor 91 K/PDT.Sus-PHI/2021. Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif yang melibatkan analisis berbagai data sekunder serta pendekatan perundang-undangan dan kasus. Berdasarkan hasil penelitian, hubungan antara pekerja jasa keamanan (*security*) dengan PT MGM dapat dikategorikan sebagai suatu hubungan kerja meskipun tidak ada kontrak kerja tertulis yang mengikat kedua belah pihak sehingga terdapat keabsahan hubungan kerja karena adanya pelaksanaan tugas dan tanggung jawab yang menunjukkan adanya ikatan kerja serta memenuhi ketentuan sahnyanya suatu perjanjian sebagaimana diatur dalam Pasal 51 dan Pasal 57 Undang-Undang Ketenagakerjaan serta Pasal 1320 KUH Perdata. Jika terjadi PHK secara sepihak, pekerja di sektor jasa keamanan memiliki hak yang harus dilindungi sesuai dengan Undang-Undang Ketenagakerjaan, Undang-Undang Cipta Kerja, dan PP No. 35 Tahun 2021 berupa kompensasi dan/atau imbalan yang seharusnya diterima. Apabila PT MGM enggan mebayarkannya maka pekerja melakukan upaya lanjutan dengan perjanjian kerja lisan dapat menempuh mekanisme perundingan bipartit terlebih dahulu. Jika tidak tercapai kesepakatan, para pekerja dapat mengajukan pencabutan izin operasional perusahaan ke Kementerian Ketenagakerjaan Republik Indonesia, mengajukan permohonan sita eksekutorial atas aset berharga milik PT MGM ke Pengadilan Negeri untuk dilelang, melaporkan PT MGM ke Kepolisian Republik Indonesia; dan mengajukan permohonan pailit terhadap PT MGM.

Kata Kunci: Perjanjian Lisan, Pemutusan Hubungan Kerja Sepihak, Pekerja Jasa Keamanan, Pesangon

ABSTRACT

In the era of globalization that continues to grow and rapid economic changes, often business people take the policy of unilateral termination of employment (PHK) without prior notice and clear reasons to the recipient of employment. One example of a layoff dispute case is between six security service workers and PT MGM regarding unilateral layoffs in decision Number 91 K/PDT.Sus-PHI/2021. This research uses a normative legal research method that involves analyzing various secondary data as well as statutory and case approaches. Based on the results of the research, the relationship between security service workers and PT MGM can be categorized as an employment relationship even though there is no written employment contract binding both parties so that there is validity of the employment relationship due to the implementation of duties and responsibilities that indicate the existence of a work bond and meet the provisions of the validity of an agreement as stipulated in Article 51 and Article 57 of the Manpower Law and Article 1320 of the Civil Code. In the event of unilateral layoffs, workers in the security services sector have rights that must be protected in accordance with the Manpower Law, the Job Creation Law, and PP No. 35 of 2021 in the form of compensation and / or compensation that should be received. If PT MGM is reluctant to pay it, workers make further efforts with an oral work agreement can take the bipartite negotiation mechanism first. If no agreement is reached, workers can apply for the revocation of the company's operational license to the Ministry of Manpower of the Republic of Indonesia, apply for an executorial seizure of valuable assets owned by PT MGM to the District Court for auction, report PT MGM to the Indonesian National Police; and file a bankruptcy application against PT MGM.

Keywords: *Oral Agreement, Unilateral Termination of Employment, Security Service Workers, Severance Pay*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan penyertaan-Nya, sehingga Penulis diberi hikmat, kebijaksanaan, dan kemampuan untuk menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Pemutusan Hubungan Kerja Secara Sepihak Terhadap Pekerja Dengan Perjanjian Lisan Ditinjau Berdasarkan Perspektif Hukum Positif Indonesia (Studi Putusan Nomor 91 K/Pdt.Sus-PHI/2021)”**. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat penyelesaian Program Studi Strata 1 Ilmu Hukum dan mengikuti ujian akhir guna memperoleh gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak mungkin dapat terselesaikan tanpa dukungan, bantuan, bimbingan, dan nasihat dari berbagai pihak selama proses penyusunan. Oleh karena itu, Penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Tekstiyanto dan Ibu Wiwin Ratjanti selaku kedua orang tua, Melati Puspa Kencana dan Puspita Laras Kirana selaku adek perempuan dari Penulis serta seluruh keluarga besar yang telah memberikan dukungan dan doa selama masa perkuliahan hingga diselesaikannya skripsi ini dengan baik;
2. Bapak Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Bapak Lewiandy, S.H., M.A., LL.M., selaku Sekretaris Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Ibu Christine S. T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
6. Bapak Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing skripsi dan Ibu Indah Siti Aprilia, S.H., M.H. selaku asisten dari Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. yang telah memberikan bimbingan serta saran yang membantu Penulis sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik;

7. Bapak Dr. Muhammad Reza Syariffudin Zaki, S.H., M.A selaku Pakar Hukum Korporasi dari Jurusan Hukum Bisnis Fakultas Humaniora Bina Nusantara University yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menjadi narasumber Penulis, membuka cakrawala pemikiran atas isu yang Penulis bahas, memberikan khazanah keilmuan dari aspek hukum korporasi dan tanggung jawab keperdataan terkait permasalahan penelitian Penulis angkat;
8. Juan Matheus selaku sahabat dan mentor yang menemani masa sulit dalam mengarahkan hal baik serta banyak membantu saat pengerjaan non teknis saat penyusunan skripsi.
9. Endang Lestari, Michael Ang, Matthew Jeremiah, Auliadi Achmad Davin selaku rekan diskusi untuk bertukar pikiran, dan teman seperjuangan Penulis selama menimba ilmu Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;

Penulis juga berdoa semoga Tuhan memberkati mereka atas segala kebaikan yang telah diberikan. Penulis menyampaikan terima kasih dan memohon maaf apabila terdapat kata-kata yang kurang berkenan dalam penulisan skripsi ini. Penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dan ketidaksempurnaan, sehingga mengharapkan kritik dan saran dari pembaca. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan.

Jakarta, 14 Juni 2024



Satria Hadi Wibowo

Pernyataan

Nama : SATRIA HADI WIBOWO
NIM : 205200209
Program Studi : HUKUM
Judul : Pemutusan Hubungan Kerja Secara Sepihak Terhadap
Pekerja Dengan Perjanjian Lisan Ditinjau Berdasarkan
Perspektif Hukum Positif Indonesia
(Studi Putusan Nomor 91 K/Pdt.Sus-PHI/2021)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 12-Juni-2024
Yang menyatakan

A 10,000 Rupiah Indonesian postage stamp featuring a Garuda bird and a signature. The stamp includes the text "SEPULUH RIBU RUPIAH", "10000", "METRAI", "TEL", and the serial number "FA231A/X2308/9046".

SATRIA HADI WIBOWO
NIM. 205200209

DAFTAR ISI

Cover Luar	i
Cover Dalam	ii
Lembar Persetujuan	iii
Abstrak	iv
Kata Pengantar	vi
Lembar Pernyataan Orisinalitas	viii
Daftar Isi	x
Daftar Singkatan	xi
Daftar Lampiran	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	10
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	10
1. Tujuan Penelitian	10
2. Kegunaan Penelitian	11
D. Kerangka Konseptual	12
E. Metode Penelitian	14
1. Jenis Penelitian	15
2. Spesifikasi Penelitian	15
3. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data	16
4. Pendekatan Penelitian	18
5. Teknik Analisis Data	18
F. Sistematika Penulisan	18
BAB II KERANGKA TEORETIS	20
A. Teori Hubungan Kerja	20
B. Teori Perjanjian Kerja	23

	C. Teori Pemutusan Hubungan Kerja	29
	D. Teori Perlindungan Hukum	41
	E. Teori Kepastian Hukum	43
BAB III	DATA HASIL PENELITIAN	46
	A. Tinjauan Umum Perjanjian Lisan	46
	B. Tinjauan Umum Pemutusan Hubungan Kerja Secara Sepihak.....	49
	C. Tinjauan Pengaturan Normatif Mengenai Pemutusan Hubungan Kerja Sepihak Berdasarkan Hukum Positif Indonesia	51
	D. Kronologi Kasus	56
	E. Hasil Wawancara	66
BAB IV	ANALISIS PERMASALAHAN	68
	A. Analisis Perjanjian Kerja yang Dibuat Secara Lisan Antara Para Pekerja dengan PT MGM	68
	B. Analisis Pemutusan Hubungan Kerja Secara Sepihak Terhadap Pekerja dengan Perjanjian Kerja Lisan dalam Putusan Nomor 91 K/Pdt.Sus-PHI/2021.....	74
	C. Upaya Hukum Lanjutan yang Dapat Ditempuh oleh Para Pekerja Terhadap Perusahaan yang Tidak Melaksanakan Amar Putusan	84
BAB V	PENUTUP	99
	DAFTAR PUSTAKA	101

DAFTAR SINGKATAN

DPR RI	: Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia
HAM	: Hak Asasi Manusia
HIR	: <i>Herzien Inlandsch Reglement</i>
KBBI	: Kamus Besar Bahasa Indonesia
KUHPperdata	: Kitab Undang-Undang Hukum Perdata
KUHP	: Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
Lembaga PPHI	: Lembaga Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial
MK RI	: Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia
PHK	: Pemutusan Hubungan Kerja
PP 35/2021	: Peraturan Pemerintah Nomor 35 Tahun 2021 tentang Perjanjian Kerja Waktu Tertentu, Alih Daya, Waktu Kerja dan Waktu Istirahat, dan Pemutusan Hubungan Kerja
PP 36/2021	: Peraturan Pemerintah Nomor 36 Tahun 2021 tentang Pengupahan
PT MGM	: PT Megah Gemilang Makmur
Undang-Undang Cipta Kerja	: Undang-Undang Nomor 06 Tahun 2023 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2022 tentang Cipta Kerja Menjadi Undang-Undang
Undang-Undang Kepailitan dan PKPU	: Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang
Undang-Undang Ketenagakerjaan	: Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan
Undang-Undang PPHI	: Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2004 tentang Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial
UUD NRI 1945	: Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Daftar Riwayat Hidup
Lampiran 2	Surat Tugas Penunjukkan Dosen Pembimbing Skripsi
Lampiran 3	Berita Acara Bimbingan Skripsi
Lampiran 4	Surat Keterangan Turnitin Skripsi dan Hasilnya
Lampiran 5	Surat Keterangan Turnitin Jurnal dan Hasilnya
Lampiran 6	Surat Keterangan Penerimaan (<i>Letter of Acceptance</i>) Jurnal Publikasi
Lampiran 7	Bukti Publikasi Jurnal
Lampiran 8	Surat Permohonan Wawancara
Lampiran 9	Bukti Wawancara
Lampiran 10	Putusan

DAFTAR PUSTAKA

A. Buku

- Ali, Achmad. *Menguak Tabir Hukum (Suatu Kajian dan Sosiologis)*, Cetakan ke-2. Jakarta: Kencana, 2015.
- Aloewic, Tjepi F. *Naskah Akademis Tentang Pemutusan Hubungan Kerja dan Penyelesaian Perselisihan Industrial*, Cetakan ke-11. Jakarta: BPHN, 1996.
- Artadi, I Ketut dan I Dewa Nyoman Rai Asmara Putra, “Implementasi Ketentuan-Ketentuan Hukum Perjanjian Kedalam Perancangan Kontrak”. Denpasar: Udayana University Press, 2010.
- Asyhadie, Zaeni. dan Rahmawati Kusuma. *Hukum Ketengakerjaan Dalam Teori dan Praktik di Indonesia*. Jakarta: Prenada Media Group Divisi Kencana, 2019.
- Asikin, Zainal. *Dasar-Dasar Hukum Perburuhan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2008.
- Budiono, Abdul Rachmad. *Hukum Perburuhan di Indonesia*. Jakarta: RajaGrafindo Persada, 1995.
- Fajar, Mukti. dan Yulianto Achmad. *Dualisme Penelitian Hukum Normatif dan Empiris*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2010.
- Hakim, Abdul. *Dasar-Dasar Hukum Ketenagakerjaan Indonesia*, Cetakan ke-4 Jakarta: Citra Aditya Bakti, 2014.
- Halim, A. Ridwan. dan Sri Subiandini Gultom, *Sari Hukum Tenaga Kerja (Buruh) Aktual*. Jakarta: Pradnya Paramita, 2001.
- Khakim, Abdul. *Pengantar Hukum Ketenagakerjaan Indonesia Berdasarkan Undng-Undang Nomor 13 Tahun 2003*, Cetakan ke-2. Bandung: Citra Aditya Bakti, 2003.
- Koko, Kosidin. *Perjanjian Kerja Perjanjian Perburuhan dan Peraturan Perusahaan*. Bandung: CV Mandar Maju.
- Maimun. *Hukum Ketenagakerjaan Suatu Pengantar*. Jakarta: Pradnya Paramita, 2004.

- Marzuki, Peter Mahmud. *Penelitian Hukum*. Jakarta: Kencana Prenada, 2010.
- Nedeng, I Wayan. *Lokakarya Dua Hari: Outsourcing dan PKWT*. Jakarta: Lembangtek, 2003.
- Purwati, Ani. *Metode Penelitian Hukum Teori & Praktek*. Surabaya: Jakad Media Publishing, 2020.
- Rahardjo, Satjipto. *Ilmu Hukum*. Bandung: PT. Citra Aditya Bakti, 2000.
- S, R. Joni Bambang. *Hukum Ketenagakerjaan*. Bandung: Pustaka Setia, 2013.
- Sidharta. *Moralitas Profesi Hukum Suatu Tawaran Kerangka Berpikir*. Bandung: Refika Aditama, 2006.
- Simanjuntak, D. Danny H. *PHK dan Pesangon Karyawan*. Jakarta: Visimedia, 2007.
- Soepomo, Imam. *Hukum Perburuhan Bagian Pertama Hubungan-Kerja*. Jakarta: Bhayangkara, 1968.
- Soesilo, R. *Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) : Serta Komentar-Komentarnya Lengkap Pasal Demi Pasal*. Bogor : Politeia, 1995.
- Subekti, R. *Aneka Perjanjian*, Cetakan ke- 2. Bandung: Citra Aditya Bakti, 1997.
- Suratman. *Pengantar Hukum Ketenagakerjaan Indonesia*, Cetakan ke-1. Depok: Rajawali Pers, 2015.
- Syamsuddin, Mohd. Syaufi. *Norma Perlindungan Dalam Hubungan Industrial*. Jakarta: Sarana Bhakti Persada, 2009.
- Uwiyono, Aloysius., et al. *Asas-Asas Hukum Perburuhan*, Edisi Kedua. Depok: PT Rajagrafindo Persada, 2020.
- Widodo, Hartono. dan Judiantoro. *Segi Hukum Penyelesaian Perselisihan Perburuhan*. Jakarta: Rajawali Pers, 1992.

B. Jurnal Ilmiah

- Arista, Windi. “Pergantian Hak Pesangon Bagi Pekerja yang di Phk Berdasarkan Pasal 156 Perppu Nomor 2 Tahun 2022 tentang Cipta Kerja”. *Jurnal Hukum Tri Pantang*. Volume 8 Nomor 2 Tahun 2022.

- Flanagan, David J. dan Kenneth C. O'Shaughnessy, "The Effect Of Layoffs On Firm Reputation". *Journal of Management*. Volume 31 Nomor 3 Tahun 2005.
- Hikmah, Nurul., et al. "Analisis Terhadap Keragaman Batas Umur Anak Ditinjau Menurut Peraturan Perundang-Undangan Dan Putusan Hakim Dalam Perkara Perdata Di Pengadilan Negeri". *Jurnal Ilmu Hukum*. Volume 3 Nomor 1 Tahun 2017.
- Lambajang, Graciela Yasinta. et. al. "Perspektif Hukum Terhadap Pemutusan Hubungan Kerja (PHK) Menurut Undang-Undang No. 11 Tahun 2020 tentang Cipta Kerja". *Lex Privatum*. Volume 10 Nomor 4 Tahun 2022.
- Sajou, Daniel Marshal. dan Gunardi Lie. "Tinjauan Hak Pekerja Kontrak Atas Pemutusan Hubungan Kerja Sepihak". *Syntax Literate: Jurnal Ilmiah Indonesia*. Volume 8 Nomor 11 Tahun 2023.
- Setiawan, Andre., et al. "Keabsahan Perjanjian Kerja Waktu Tertentu Yang Dibuat Secara Lisan Menurut Undang-Undang Ketenagakerjaan". *Wijayakusuma Law Review*. Volume 5 Nomor 1 Tahun 2023.
- Shubhan, M. Hadi. "Fenomena Hukum Pengajuan Kepailitan Terhadap Pengusaha oleh Pekerja Karena Hak Pekerja yang Tidak Dibayar Pengusaha", *Jurnal Hukum & Pembangunan*, Volume 50 Nomor 2 Tahun 2020.
- Wibowo, Satria Hadi. dan Juan Matheus. "Tinjauan Yuridis Pemberian Uang Pesangon Kepada Karyawan yang Di-PHK Pasca Pengesahan Perppu Cipta Kerja". *NUSANTARA: Jurnal Ilmu Pengetahuan Sosial*. Volume 10 Nomor 5 Tahun 2023.
- Wibowo, Satria Hadi. dan Ariawan Gunadi. "Analisis Hukum PHK Sepihak Terhadap Pekerja Keamanan dengan Perjanjian Lisan Berdasarkan Hukum Indonesia". *Ranah Research: Journal of Multidisciplinary Research and Development*. Volume 6 Nomor 4 Tahun 2024.

C. Peraturan Perundang-undangan

Indonesia. Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.

_____. *Herzien Inlandsch Reglement.*

_____. *Kitab Undang-Undang Hukum Perdata.*

_____. *Kitab Undang-Undang Hukum Pidana.*

_____. Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003 Nomor 39, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4279).

_____. *Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan Dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang, (Lembaran Negara Tahun 2004 Nomor 131, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4443).*

_____. *Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2023 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2022 tentang Cipta Kerja menjadi Undang-Undang (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2023 Nomor 41, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 6856).*

_____. *Peraturan Pemerintah Nomor 35 Tahun 2021 tentang Perjanjian Kerja Waktu Tertentu, Alih Daya, Waktu Kerja dan Waktu Istirahat, dan Pemutusan Hubungan Kerja (Lembaran Negara Tahun 2021 Nomor 45, Tambahan Lembaran Neegara Nomor 6647).*

_____. *Peraturan Menteri Ketenagakerjaan Nomor 33 Tahun 2016 tentang Tata Cara Pengawasan Ketenagakerjaan (Berita Negara Tahun 2016 Nomor 1753).*

_____. *Surat Edaran Nomor 2 Tahun 2019 tentang Pemberlakuan Rumusan Hasil Rapat Pleno Kamar Mahkamah Agung Tahun 2019 Sebagai Pedoman Pelaksanaan Tugas Bagi Pengadilan.*

D. Yurisprudensi

Putusan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia Nomor 67/PUU-XI/2013.

E. Skripsi, Tesis, dan Disertasi

- Adlirachman, Nabil. "Pemutusan Hubungan Kerja Secara Lisan Dalam Tinjauan Hukum Ketenagakerjaan (Studi Kasus Wisma 48)". *Skripsi*. Jakarta: Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta, 2020.
- Lanov, "Perlindungan Hukum Terhadap Tenaga Kerja Yang Dirumahkan Dan Di PHK Akibat Dampak Covid-19". *Skripsi*. Mataram: Universitas Muhammadiyah Mataram, 2020.
- Kesuma, Muhammad Emil. "Analisis Pemutusan Hubungan Kerja Secara Sepihak". *Skripsi*. Palembang: Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Sriwijaya, 2020.
- Samosir, Kristian B. B. "Upaya Hukum atas Putusan PHI yang Inkracht". *Hukumonline*. 25 Juli 2023. <https://www.hukumonline.com/klinik/a/upaya-hukum-atas-putusan-phi-yang-inkracht-cl6921/>. Diakses pada 1 Juni 2024.
- Sibarani, Tulus A. "Perlindungan Hukum Terhadap Pekerja Dalam Perselisihan Pemutusan Hubungan Industrial Berdasarkan Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003". *Skripsi*. (Medan: Fakultas Hukum Univesitas HKBP Nommensen, 2018).

F. Internet

- Dinas Ketenagakerjaan Balikpapan. "Mekanisme Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial Secara Bipartit". <https://disnaker.balikpapan.go.id/web/detail/pengumuman/35/mechanism-e-penyelesaian-perselisihan-hubungan-industrial-secara-bipartit>. Diakses pada 13 Juli 2023.
- Hukumonline. "PHK Sepihak". *Hukumonline*. 28 September 2009. <https://www.hukumonline.com/klinik/a/phk-sepihak-cl6996>. Diakses pada 8 Januari 2023.
- Oktavira, Bernadetha Aurelia. "Ini 4 Syarat Sah Perjanjian dan Akibatnya Jika Tak Dipenuhi". *Hukumonline*. 11 Juli 2022.

<https://www.hukumonline.com/klinik/a/4-syarat-sah-perjanjian-dan-akibatnya-jika-tak-dipenuhi-cl4141>. Diakses pada 8 Januari 2023.

Renita. “Pengertian Hubungan kerja Adalah : Jenis - Jenis, Perjanjian Kerja dan Unsur-unsur yang Ada dalam Suatu Perjanjian Kerja”. *Referensisiswa*. <https://www.referensisiswa.my.id/2021/04/pengertian-hubungan-kerja-adalah-jenis.html>. Diakses pada 22 Juli 2023.

Wahyuni, Willa. “Upaya Hukum Jika Terjadi PHK Sepihak”. *Hukumonline*. 9 Juni 2022. <https://www.hukumonline.com/berita/a/upaya-hukum-jika-terjadi-phk-sepihak-lt62a18f40a402f/>. Diakses 8 Januari 2023

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Daftar Riwayat Hidup
Lampiran 2	Surat Tugas Penunjukkan Dosen Pembimbing Skripsi
Lampiran 3	Berita Acara Bimbingan Skripsi
Lampiran 4	Surat Keterangan Turnitin Skripsi dan Hasilnya
Lampiran 5	Surat Keterangan Turnitin Jurnal dan Hasilnya
Lampiran 6	Surat Keterangan Penerimaan (<i>Letter of Acceptance</i>) Jurnal Publikasi
Lampiran 7	Bukti Publikasi Jurnal
Lampiran 8	Surat Permohonan Wawancara
Lampiran 9	Bukti Wawancara
Lampiran 10	Putusan



Yayasan Tarumanagara Nomor 2016/X/006-PY/YT tentang Statuta Universitas Tarumanagara 13 Oktober 2016 (Addendum Statuta Universitas Tarumanagara 2019/1175/YT);

9. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 2000/III/013A-KPT/YT tentang Pemberlakuan Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi di Lingkungan Universitas Tarumanagara;
10. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 144 Tahun 2022 tentang Perubahan Kesembilan Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
11. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 070 Tahun 2007 tentang Tugas Akhir;
12. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 142 Tahun 2020 tentang Perubahan Ketujuh Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 Tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
13. Keputusan Rektor Universitas Tarumanagara Nomor 7399-KR/Untar/IV/2020 tentang Penyelenggaraan Merdeka Belajar pada Kampus Merdeka Universitas Tarumanagara;
14. Keputusan Rektor Universitas Tarumanagara Nomor 7625-KR/KO/UNTAR/VIII/2020 tentang Kurikulum Program Studi Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

MEMUTUSKAN:

- Menetapkan : Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Skripsi Program Studi Sarjana Hukum Semester Genap Tahun 2023/2024.
- Pertama : Menugaskan Dosen sebagaimana disebut dalam Lampiran Keputusan ini sebagai Pembimbing Proposal dan Skripsi.
- Kedua : Segala biaya yang timbul akibat keputusan ini dibebankan kepada Anggaran Fakultas Hukum.
- Ketiga : Apabila dikemudian hari diperlukan perubahan, maka akan dilakukan perubahan sebagaimana mestinya.
- Kelima : Keputusan ini dinyatakan berlaku sejak ditetapkan.

Ditetapkan di Jakarta
Pada Tanggal 29 Februari 2024

Dekan,


AMAD SUDIRO

DAFTAR MAHASISWA BIMBINGAN PROPOSAL DAN SKRIPSI**SEMESTER GEANP 2023/2024****NAMA DOSEN PEMBIMBING : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., MH.**

No	NIM	NAMA MAHASISWA	JUDUL PROPOSAL / SKRIPSI
1	205200092	Khanifa Fauziah	Implementasi Perlindungan Konsumen dalam Kasus Praktek Diskriminasi Penjualan Tiket Umrah oleh PT. Garuda Indonesia (Persero) Tbk (Studi Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor 06/KPPU-L/2020)
2	205239201	Elysia wilhelmina Rengkung	Tanggung Jawab Perusahaan Pengiriman Barang Terhadap Kerugian Atas Perbedaan Tarif Pengiriman Yang Merugikan Konsumen
3	205239202	Timothy Farrel Oping	Tanggung Jawab Bank Atas Hilangnya Dana Nasabah Melalui Layanan Aplikasi Mobile Banking (Studi Kasus Putusan Nomor 3/Pdt.Sus-BPSK/2022/PN. LSM)
4	205200209	Satria Hadi Wibowo	Perlindungan Hukum Bagi Pekerja Dengan Perjanjian Lisan yang Mengalami Pemutusan Hubungan Kerja Sepihak Ditinjau dari Undang-Undang Cipta Kerja Pemutusan Hubungan kerja secara sepihak terhadap Pekerja dengan perjanjian lisan ditinjau berdasarkan perspektif hukum positif Indonesia (Studi Putusan No.91 K/Pdt.Sus-PHI/2021)
5	205200105	Christopher David Nagaria	A Case Study On The Allegations Of Genocide Within Russia's Invasion To Ukraine Based On The International Court Of Justice
6	205192010	Lusi Puspita Sari	Prinsip Restriksi Kuantitatif Sebagai Alasan Gugatan Uni Eropa dan Amerika melalui Dispute Settlement Body WTO Atas Kebijakan Larangan Ekspor Nikel Yang Diberlakukan Pemerintah Indonesia



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

REKAP BIMBINGAN SKRIPSI TAHUN AKADEMIK GENAP 2023/2024

NIK : 10208001
Pembimbing
Nama : ARIAWAN GUNADI
Pembimbing
NIM : 205200209
Nama : SATRIA HADI WIBOWO
Mahasiswa
Judul : Pemutusan Hubungan Kerja Secara Sepihak Terhadap Pekerja Dengan Perjanjian Lisan Ditinjau Berdasarkan Perspektif Hukum Positif Indonesia (Studi Putusan Nomor 91 K/Pdt.Sus-PHI/2021)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	22/04/2024	1	Mengirimkan SK dospem skripsi lanjutan kepada prof ariawan dan bu indah untuk melakukan bimbingan
2	24/04/2024	2	Melakukan konsultasi pasca seminar proposal skripsi atas saran yang diberikan oleh dosen penguji dan dosen pembimbing mengenai nomer putusan dan menambahkan pasal-pasal tertentu
3	06/05/2024	3	Mengubah nomer putusan yang udah ikrah pada judul skripsi dan meminta tanda tangan prof ariawan mengenai surat persetujuan pergantian judul skripsi
4	08/05/2024	4	Mengumpulkan hasil revisi pada pergantian judul skripsi terbaru untuk di check kembali oleh prof ariawan dan bu indah
5	13/05/2024	5	Mendapatkan hasil persetujuan dari prof ariawan mengenai judul terbaru dan melakukan ke tahap selanjutnya dalam pembuatan jurnal skripsi untuk di angkat
6	16/05/2024	6	Melakukan diskusi mengenai pembahasan jurnal yang di angkat sebagai persyaratan skripsi kepada prof ariawan
7	20/05/2024	7	Revisi pembahasan pada bagian pendahuluan jurnal
8	22/05/2024	8	Melakukan pemeriksaan pada bagian bab 1 skripsi
9	27/05/2024	9	Melanjutkan tahap selajutnya yaitu bab 2 dan bab 3 skripsi
10	29/05/2024	10	Revisi poin-point sub bab pada bagian bab 2 skripsi
11	03/06/2024	11	Pemeriksaan abstrak, bab 4 dan bab 5 pada skripsi
12	06/06/2024	12	Revisi bab 5 dan perbaikan sistematika penulisan
13	07/06/2024	13	Acc skripsi



TESIS

Judul:

Doktrin Business Judgement Rule Dalam Memberikan
Perlindungan Hukum Direksi BUMN (Studi Kasus
Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 121/K/PID.SUS/2020)

Disusun oleh:

BERRY GUNAWAN
NIM. 207211017

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

Doktrin Business Judgement Rule Dalam Memberikan
Perlindungan Hukum Direksi BUMN
(Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 121/K/PID.SUS/2020)

TESIS

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memeperoleh Gelar
Magister Hukum Di Universitas Tarumanagara

Disusun Oleh:

Nama : Berry Gunawan
NIM : 207211017
Program : Magister Hukum

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVESITAS TARUMANAGARA

2024

Pengesahan

Nama : BERRY GUNAWAN
NIM : 207211017
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul Tesis : Doktrin Business Judgement Rule Dalam Memberikan
Perlindungan Hukum Direksi BUMN (Studi Kasus Putusan
Mahkamah Agung RI Nomor 121/K/PID.SUS/2020)
Title : The Doctrine of Business Judgement Rule in Providing
Legal Protectionfor Directors of State-Owned Enterprises
(Case Study of the Indonesia Supreme Court Decision
Number 121/K/PID.SUS/2020)

Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER
HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 19-Januari-2024.

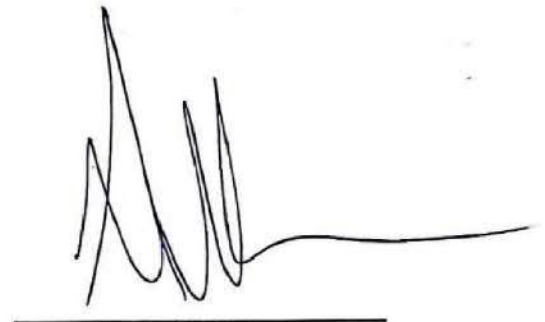
Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RICHARD C.ADAM, S.H., LL.M., Dr.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 19-Januari-2024

Ketua Program Studi



JEANE NELTJE, S.H.,M.H.,APU.,Dr.,Prof.

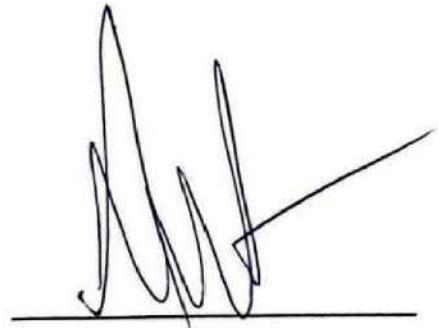
Persetujuan

Nama : BERRY GUNAWAN
NIM : 207211017
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Doktrin Business Judgement Rule Dalam Memberikan
Perlindungan Hukum Direksi BUMN (Studi Kasus Putusan
Mahkamah Agung RI Nomor 121/K/PID.SUS/2020)

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 12-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right, positioned above a solid horizontal line.

ABSTRAK

Judul Tesis	: Doktrin Business Judgement Rule Dalam Memberikan Perlindungan Hukum Direksi BUMN Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 121/K/PID.SUS/2020)
Nama Mahasiswa	: Berry Gunawan
NIM	: 207211017
Kata Kunci	: Business judgement rule, Perlindungan Hukum, Direksi, BUMN
Isi Abstrak	: Doktrin Business judgement rule menyatakan bahwa Dewan Direksi perseroan tidak dapat dimintakan pertanggungjawaban atas risiko yang timbul akibat langkah-langkah yang mereka ambil, hal tersebut seperti kasus pada Putusan Nomor 121/K/PID.SUS/2020. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaturan terkait Doktrin Business judgement rule dalam memberikan perlindungan hukum bagi Direksi BUMN dan untuk menganalisis perlindungan hukum terhadap Direksi yang telah menggunakan Business judgement rule dalam mengelola Perseroan pada kasus Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 121/K/Pid.Sus/2020. Dalam penelitian ini metode yang digunakan adalah penelitian normatif yuridis dengan pendekatan perundang-undangan dan empiris (kasus). Hasil penelitian menunjukkan antara lain 1) ketentuan yang mengatur terkait doktrin business judgement rule dalam memberikan perlindungan hukum bagi Direksi BUMN diatur dalam Undang-Undang No.40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas, sebagaimana dinyatakan dalam Pasal 97 UUPT 40 Tahun 2007. Penerapan business judgement rule sebagai suatu doktrin telah diatur pada pasal 13 ayat (2) POJK Nomor 33/POJK.04/2014 tentang direksi dan dewan komisaris Emiten atau perusahaan publik 2) Analisis perlindungan hukum terhadap direksi yang mengelola perusahaan dengan menggunakan business judgement rule pada keputusan Mahkamah Agung RI Nomor 121/K/Pid.Sus/2020 yang menyatakan antara lain apabila dapat dibuktikan dan tidak memenuhi unsur Pasal 2 undang-undang nomor 31 tahun 1999 tentang pemberantasan tindak pidana korupsi yang telah diubah dengan undang-undang nomor 20 tahun 2001 serta dengan adanya ketentuan business judgement rule dalam undang- undang nomor 40 tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas sudah dapat melindungi dewan setiap keputusan bisnis yang diambilnya.
Daftar Acuan	:
Pembimbing	: Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.

ABSTRACT

- Title : The Doctrine of Business Judgement Rule in Providing Legal Protection Directors of State-Owned Enterprises (Case Study Decision of The Supreme Court of The Republic Indonesia Number 121/K/PID.SUS/2020)
- Name : Berry Gunawan
- NIM : 207211017
- Keyword : *Business judgement rule*, Legal Protection, Directors, BUMN
- Content : The Business judgment rule doctrine states that the company's Board of Directors cannot be held accountable for the risks arising from the steps they take, such as the case in Decision Number 121/K/PID.SUS/2020. This research aims to find out the arrangements related to the Business judgment rule doctrine in providing legal protection for the Directors of State-Owned Enterprises (BUMN) and to analyze the legal protection of Directors who have used the Business judgment rule in managing the Company in the case of the Indonesian Supreme Court Decision Number 121/K/Pid.Sus/2020. In this research, the method used is normative juridical research with a statutory and empirical (case) approach. The results of the study show, among others, 1) the provisions governing the business judgment rule doctrine in providing legal protection for the Directors of state-owned Enterprises (BUMN) are regulated in Law No.40 of 2007 concerning Limited Liability Companies, as stated in Article 97 of Law 40 of 2007. The application of the business judgment rule as a doctrine has been regulated in article 13 paragraph (2) POJK Number 33 / PJOK.04 / 2014 concerning directors and board of commissioners of Issuers or public companies 2) Analysis of the legal protection of directors who manage the company using the business judgment rule in the decision of the Supreme Court of the Republic of Indonesia Number 121/K/Pid.Sus/2020 which states, among others, that if it can be proven and does not fulfill the elements of Article 2 of Law Number 31 of 1999 concerning the eradication of criminal acts of corruption which has been amended by Law Number 20 of 2001 and with the provisions of the Business Judgement Rule in Law Number 40 of 2007 concerning Limited Liability Companies, it can protect the board of every business decision it makes.
- References :
- Thesis Adviser : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kehadiran Tuhan Yesus Kristus karena atas berkat, kasih dan karuniaNya penulis dapat menyelesaikan tugas akhir berupa tesis ini dengan baik. Adapun penulisan tesis ini merupakan salah satu syarat untuk menyelesaikan Program Magister Hukum di Universitas Tarumanagara.

Judul tesis ini adalah *Doktrin Business Judgement Rule Dalam Memberikan Perlindungan Hukum Direksi BUMN (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 121/K/PID.SUS/2020)*. Penulis mengharapkan hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat dan kontribusi dalam keilmuan hukum dan masyarakat.

Pada kesempatan yang baik ini perkenankan penulis menyampaikan terima kasih dan apresiasi kepada:

1. Prof. Dr. H. Ahmad Sudiro, S.H., M.H., M.Kn. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara atas kesempatan yang diberikan kepada penulis untuk menempuh pendidikan pada Magister Ilmu Hukum.
2. Prof. Dr. Jeane N. Selly, S.H., M.H., A.P.U. selaku Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum
3. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing yang telah mengarahkan dan membina serta bantuan penulis sejak dari awal hingga penyelesaian tesis ini.
4. Para Dosen, Asistant Dosen dan Staf Pengajar Magister Ilmu Hukum yang telah memberikan pengetahuan dan wawasan serta keterampilan selama penulis menempuh Pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
5. Chatrine Lee dari Sandi Lee Advocates yang telah banyak memberikan dukungan, masukan dan memperluas wawasan penulis
6. Istriku tercinta Maria Sinaga, anakku Jonathan dan Samuel yang telah memberikan dukungan doa, semangat dan motivasi kepada penulis.
7. Seluruh rekan sejawat Magister Ilmu Hukum Universitas Tarumanagara Angkatan 2021/2022 untuk bantuan dan dukungannya serta seluruh sahabat penulis yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa tesis ini masih belum sempurna dan membutuhkan saran dan masukan yang membangun sebagai perbaikan dan semoga penulisan tesis memberikan manfaat bagi institusi terkait dan Masyarakat.

Jakarta, Desember 2023

Penulis

Berry Gunawan

Pernyataan

Nama : BERRY GUNAWAN
NIM : 207211017
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Doktrin Business Judgement Rule Dalam Memberikan
Perlindungan Hukum Direksi BUMN (Studi Kasus Putusan
Mahkamah Agung RI Nomor 121/K/PID.SUS/2020)

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 12-Desember-2023
Yang menyatakan



BERRY GUNAWAN
NIM. 207211017

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGANTAR	ii
PERSETUJUAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR	vi
ORISINALITAS	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR SINGKATAN	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	7
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	8
D. Kerangka Konseptual	9
1. Asas Kepastian Hukum	9
2. Teori Penegakan Hukum	10
3. Teori Kekakayaan Bertujuan Sebagai Teori Badan Hukum	13
4. Teori Perlindungan Hukum	14
5. Teori Fiksi	16
6. Teori Realistik	17
7. Teori Kontrak	17
8. Teori Fiduciary	18
9. Teori Business Judgement Rule	19
E. Metode Penelitian	21
1. Jenis Penelitian	21

2. Pendekatan Penelitian	22
3. Jenis Bahan Hukum	22
4. Jenis Analisis Bahan Hukum	23
F. Sistematika Penulisan	25
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	26
A. Landasan Teori	26
1. Teori Kekayaan Bertujuan Sebagai Teori Badan Hukum	26
2. Teori Perlindungan Hukum	28
3. Teori Personalitas Perseroan	30
B. Pembahasan Penelitian yang Relevan	32
C. Kerangka Konseptual	36
1. Tinjauan Umum Business Judgement Rule	36
2. Tinjauan Umum Badan Usaha Milik Negara	47
3. Tinjauan Umum tentang Direksi	54
4. Tinjauan Umum Perseroan Terbatas	64
BAB III HASIL PENELITIAN	80
A. Gambaran Umum Tentang Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 121/K/PIS.SUS/2020	80
1. Kasus Posisi	80
2. Pertimbangan Hakim	84
3. Amar Putusan	88
B. Hasil Wawancara dengan Advokat Chatrine Lee dari Kantor Hukum Sandi Lee Adcicates	89
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	98
A. Pengaturan Doktrin Business Judgement Rule dalam Memberikan Perlindungan Hukum Direksi BUMN	98
B. Analisis Perlindungan Hukum terhadap Direksi yang telah Menggunakan Business Judgement Rule dalam Mengelola Perseroan pada Kasus Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 121/K/Pid.Sus/2020	127

BAB V PENUTUP	150
A. Kesimpulan	150
B. Saran	151
DAFTAR PUSTAKA	153
LAMPIRAN	160

FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS

Nomor: 1405-D/876/FH-UNTAR/IX/2023

tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Tesis
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
NIDN/NIDK/NIK : 0319038501
Jabatan Fungsional : Guru Besar

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Tesis** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Berry Gunawan
NIM : 207211017
Judul Tesis : Doktrin Business Judgement Rule dalam Memberikan Perlindungan Hukum Direksi BUMN (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 121/K/PID.SUS/2020)

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 16 September 2023

Dekan



Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., M.Kn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S2 MH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Kabag. Tata Usaha FH
4. Kasubag Akademik FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK : 10208001

Pembimbing

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 207211017

Nama : BERRY GUNAWAN

Mahasiswa

Judul : Doktrin Business Judgement Rule Dalam Memberikan Perlindungan Hukum Direksi BUMN (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 121/K/PID.SUS/2020)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	13/03/2023	1	Menentukan Issue Hukum
2	16/03/2023	2	Revisi proposal wajib disesuaikan dengan pedoman penulisan tesis
3	27/04/2023	3	Menyesuaikan materi dan halaman sesuai dengan pedoman penulisan
4	22/06/2023	4	Materi dan rujukan referensi BAB II
5	30/06/2023	5	Referensi diupayakan dari sumber terbaru dan relevan
6	04/07/2023	6	Persiapan penulisan jurnal dan dapat bersumber dari penulisan tesis
7	26/07/2023	7	Materi Jurnal relevan dengan tesis
8	16/08/2023	8	Penelitian sebagai materi bab III dapat dilakukan di tempat praktisi hukum atau pusat studi hukum
9	05/09/2023	9	Putusan MA nomor 121/K/PID.SUS/2020 dapat menjadi materi dalam pembahasan BAB III
10	23/09/2023	10	Menentukan nara sumber dan teknis penelitian
11	26/09/2023	11	Materi dan Komposisi yang proporsional khususnya Bab IV
12	04/10/2023	12	Materi pembahasan BAB IV harus lebih detail dan komprehensif
13	11/10/2023	13	Jumlah minimal halamanan wajib disesuaikan dengan pedoman penulisan tesis yang berlaku



TESIS

Judul:

ANALISIS PENERAPAN PEMBUKTIAN TERBALIK
GRATIFIKASI DALAM
PASAL 12 B AYAT (1) A
DAN B UU NOMOR 20 TAHUN
2001 PERUBAHAN ATAS UNDANG-UNDANG NOMOR 31

Disusun oleh:

DELVIN AKBAR
NIM. 207211003

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**ANALISIS PEMBUKTIAN TERBALIK DALAM PASAL 12 B AYAT (1) A
DAN B UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2001 PERUBAHAN
ATAS UNDANG-UNDANG NOMOR 31 TAHUN 1999 TENTANG
PEMBERANTASAN TINDAK PIDANA KORUPSI**

TESIS

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar
Magister Hukum di Universitas Tarumanegara**

Disusun Oleh:

DELVIN AKBAR

NIM: 207211003

**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2023**

Pengesahan

Nama : DELVIN AKBAR
NIM : 207211003
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul Tesis : ANALISIS PENERAPAN PEMBUKTIAN TERBALIK
GRATIFIKASI DALAM PASAL 12 B AYAT (1) A DAN B UU
NOMOR 20 TAHUN 2001 PERUBAHAN ATAS UNDANG-
UNDANG NOMOR 31 TAHUN 1999 TENTANG
PEMBERANTASAN TINDAK PIDANA KORUPSI
Title : ANALYSIS OF THE APPLICATION OF REVERSE
EVIDENCE OF GRATIFICATION IN ARTICLE 12 B
PARAGRAPH (1) A AND B OF LAW NUMBER 20 OF
2001 AMENDMENT TO LAW NUMBER 31 OF 1999
CONCERNING ERADICATION OF CRIMINAL ACTS OF
CORRUPTION

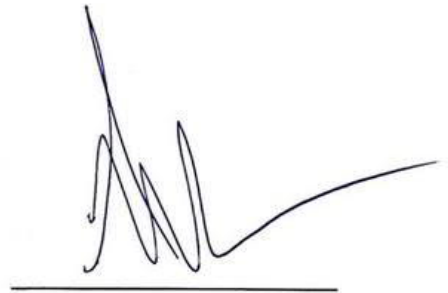
Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 19-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RICHARD C.ADAM, S.H., LL.M., Dr.

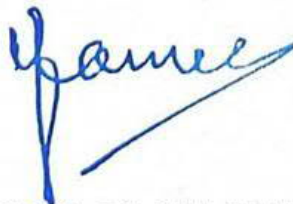
Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 19-Januari-2024

Ketua Program Studi



JEANE NELTJE, S.H., M.H., APU., Dr., Prof.

Persetujuan

Nama : DELVIN AKBAR
NIM : 207211003
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : ANALISIS PENERAPAN PEMBUKTIAN TERBALIK
GRATIFIKASI DALAM PASAL 12 B AYAT (1) A DAN B UU
NOMOR 20 TAHUN 2001 PERUBAHAN ATAS UNDANG-
UNDANG NOMOR 31 TAHUN 1999 TENTANG
PEMBERANTASAN TINDAK PIDANA KORUPSI

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 27-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

- Judul Tesis : ANALISIS PEMBUKTIAN TERBALIK DALAM PASAL 12 B AYAT (1) A DAN B UU NOMOR 20 TAHUN 2001 PERUBAHAN ATAS UNDANG-UNDANG NOMOR 31 TAHUN 1999 TENTANG PEMBERANTASAN TINDAK PIDANA KORUPSI”.
- Nama Mahasiswa : 207211003
- Kata Kunci : Pembuktian Terbalik, Korupsi, Gratifikasi, Pasal 12 B ayat (1) huruf a UU Tipikor, Hukum Pidana
- Isi Abstrak : Sistem pembuktian terbalik diadopsi dalam Pasal 12 B ayat (1) huruf a UU Tipikor. Menarik untuk diamati penerapannya dalam Putusan Pengadilan Tipikor dari aspek keadilan. Pokok permasalahannya adalah bagaimana sistem pembuktian terbalik dapat diterapkan dalam tindak pidana korupsi gratifikasi dan apakah penerapan sistem pembuktian terbalik dalam tindak pidana korupsi gratifikasi tersebut telah berkeadilan. Tipe penelitian yang dipilih adalah penelitian hukum normatif dengan sifat penelitian deskriptif analitis dan jenis data yang digunakan adalah data sekunder. Hasil penelitian dianalisis secara kualitatif untuk selanjutnya ditarik kesimpulan secara deduktif. Kesimpulannya adalah penerapan sistem pembuktian terbalik dalam UU Tipikor hanya terbatas pada pada tindak pidana korupsi suap menerima gratifikasi yang nilainya Rp 10 juta atau lebih (Pasal 12B ayat (1) huruf a jo Pasal 37 ayat (2) jo Pasal 38A UU Tipikor), dan pembuktian terbalik pada harta benda terdakwa yang belum didakwakan (Pasal 38 B UU Tipikor). Penerapan sistem pembuktian terbalik dalam tindak pidana korupsi gratifikasi merupakan kebijakan hukum pidana (penal policy) yang dalam perspektif teori keadilan John Rawls maupun Amartya Sen, penerapan sistem pembuktian terbalik tindak pidana korupsi gratifikasi dinilai lebih memberikan keadilan.
- Daftar Acuan :
Pembimbing : Prof. Dr. Ariawan Gunadi.,S.H.,M.H.

Pernyataan

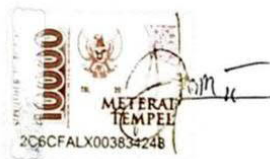
Nama : DELVIN AKBAR
NIM : 207211003
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : ANALISIS PENERAPAN PEMBUKTIAN TERBALIK
GRATIFIKASI DALAM PASAL 12 B AYAT (1) A DAN B UU
NOMOR 20 TAHUN 2001 PERUBAHAN ATAS UNDANG-
UNDANG NOMOR 31 TAHUN 1999 TENTANG
PEMBERANTASAN TINDAK PIDANA KORUPSI

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 27-Desember-2023
Yang menyatakan



DELVIN AKBAR
NIM. 207211003

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirahim, puji dan syukur kita panjatkan kehadiran Allah SWT. Yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan tugas akhir berupa tesis ini dengan baik dan lancar serta dapat menyelesaikan program studi Magister Ilmu Hukum di Universitas Tarumanagara.

Judul dari Tesis ini adalah ANALISIS PEMBUKTIAN TERBALIK DALAM PASAL 12 B AYAT (1) A DAN B UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2001 PERUBAHAN ATAS UNDANG-UNDANG NOMOR 31 TAHUN 1999 TENTANG PEMBERANTASAN TINDAK PIDANA KORUPSI, Penulis mengharapkan hasil penelitian ini dapat memberikan informasi yang bermanfaat dan kontribusi dalam keilmuan hukum serta dalam masyarakat. Penulis juga ingin menyampaikan ucapan terimakasih kepada berbagai pihak yang selama ini membantu penulis dalam menyelesaikan tesis dan perkuliahan ini kepada :

1. Bapak Prof. Dr. H. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.Kn., M.M. selaku Dekan Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanegara;
2. Ibu Prof. Dr. Jeane Neltje, S.H., M.H., APU., selaku Kepala Program Studi Pascasarjana (S2) Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanegara;
3. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing dalam penyusunan tesis ini yang telah memberikan arahan dan bimbingan serta bantuan dalam penyelesaian tesis ini;
4. Ibu Indah Siti Aprilia, S.H., M.H., selaku asissten dosen pembimbing dalam penyusunan tesis ini yang telah memberikan arahan dan bimbingan serta bantuan dalam penyelesaian tesis ini;
5. Kepada kedua Orang Tua yang penulis sayangi dan banggakan yaitu H.Adi Warman., S.H., M.H., MBA dan Rika Yuniarti, yang selalu memberikan dukungan serta doa sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini dan perkuliahan dengan lancar;
6. Kepada keluarga yang penulis sayangi dan banggakan, Kaka Bintang Savira., S.H., M.Kn., Dina Amanda., S.H., Adi Wibowo S.E., dan keponakan

penulis, abang Arkana Arash Syakir dan ade Askara Ammar Syakir yang selalu memberikan dukungan serta doa kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan penulisan tesis ini dan perkuliahan dengan lancar;

7. Kepada Intan Zulfa.,S.I.Kom., yang penulis sayangi dan banggakan, karena selalu mengingatkan penulis untuk menyelesaikan tesis ini dan memberikan dukungan serta doa, agar penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini;
8. Seluruh dosen dan akademik Magister Hukum Universitas Tarumanegara yang telah memberikan ilmu dan membantu penulis selama masa perkuliahan di Magister Hukum Universitas Tarumanegara;
9. Seluruh rekan sejawat Magister Hukum angkatan Tahun 2021/2022 yang saling membantu dan berbagi informasi dalam proses penyelesaian pendidikan magister ini;
10. Dan seluruh sahabat penulis yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu.

Penulis juga menyadari bahwa penulisan tesis ini masih belum sempurna dan membutuhkan saran dan masukan yang membangun sebagai perbaikan. Semoga penulisan hukum ini membawa manfaat bagi masyarakat dan juga otoritas terkait untuk meningkatkan upaya perlindungan Konsumen di sektor jasa keuangan baik dalam bentuk peraturan maupun kebijakan.

Jakarta 28 Desember 2023

Delvin Akbar

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
ABSTRAK	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR SINGKATAN	ix
DAFTAR LAMPIRAN	x
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan.....	11
C. Kerangka Konseptual	11
D. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	15
E. Metode Penelitian.....	15
F. Sistematika Penulisan.....	22
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Teori Kebijakan Hukum Pidana	23
B. Teori Monodualisme Pancasila.	25
C. Teori Keadilan (Theory of Justice, John Rawl).....	27
D. Teori Keadilan Amartya Sen.....	30
E. Tinjauan Terhadap Tindak Pidana	32
1. Pengertian Tindak Pidana.....	32
2. Subyek Tindak Pidana	34
3. Unsur-unsur Tindak Pidana	35
4. Jenis-Jenis Tindak Pidana	39
F. Tinjauan Terhadap Tindak Pidana Korupsi	41
1. Pengertian Tindak Pidana Korupsi.....	41
2. Jenis-Jenis Tindak Pidana Korupsi	45

3. Pengaturan Tindak Pidana Korupsi di Indonesia	49
4. Sebab-Sebab dan Akibat Tindak Pidana Korupsi	54
G. Tinjauan Terhadap Pembuktian Tindak Pidana Korupsi	
Gratifikasi.....	65
1. Gratifikasi.....	65
2. Pembuktian.....	69
3. Sistem atau Teori Pembuktian.....	71
BAB III HASIL PENELITIAN	
A. Pembuktian Terbalik Tindak Pidana Korupsi Gratifikasi	74
B. Pembuktian Terbalik Tindak Pidana Korupsi Gratifikasi	
Dalam Putusan Pengadilan.....	78
1. Putusan Mahkamah Agung Nomor 645 K/Pid.Sus/ 2020.	78
2. Putusan Mahkamah Agung Nomor 4563 K/Pid.Sus/ 2020	
.....	107
BAB IV ANALISIS	
A. Analisis Penerapan Sistem Pembuktian Terbalik Dalam	
Tindak Pidana Korupsi Gratifikasi.....	161
B. Analisis Penerapan Sistem Pembuktian Terbalik Dalam	
Tindak Pidana Korupsi Gratifikasi Dalam Perpekstif	
Keadilan	174
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	180
B. Saran	181
DAFTAR PUSTAKA	182

FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS

Nomor: 030-D/034/FH-UNTAR/IX/2023

tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Tesis
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
NIDN/NIDK/NIK : 0319038501
Jabatan Fungsional : Guru Besar

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Tesis** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Delvin Akbar
NIM : 207211003
Judul Tesis : Analisis Penerapan Pembuktian Terbalik Gratifikasi
Dalam Pasal 12 B Ayat (1) A Dan B Uu Nomor 20
Tahun 2001 Perubahan Atas Undang-Undang
Nomor 31 Tahun 1999 Tentang Pemberantasan
Tindak Pidana Korupsi

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 7 September 2023

Dekan



Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., M.Kn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S2 MH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Kabag. Tata Usaha FH
4. Kasubag Akademik FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK Pembimbing : 10208001

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 207211003

Nama : DELVIN AKBAR

Mahasiswa

Judul : ANALISIS PENERAPAN PEMBUKTIAN TERBALIK GRATIFIKASI DALAM PASAL 12 B AYAT (1) A DAN B UU NOMOR 20 TAHUN 2001 PERUBAHAN ATAS UNDANG-UNDANG NOMOR 31 TAHUN 1999 TENTANG PEMBERANTASAN TINDAK PIDANA KORUPSI

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	03/10/2023	1	pengarahan untuk Bab I dan Bab II
2	17/10/2023	2	pengarahan kembali untuk revisi bab I dan bab II
3	30/10/2023	3	selesai bab I dan II dan arahan untuk melanjutkan bab III
4	08/11/2023	4	pendalaman Bab III
5	14/11/2023	5	pengarahan bab III
6	21/11/2023	6	pengarahan Bab III
7	28/11/2023	7	revisi dan pengarahan bab III
8	04/12/2023	8	pengarahan untuk mengerjakan Bab IV
9	11/12/2023	9	pengarahan bab IV
10	15/12/2023	10	pengarahan menyelesaikan bab IV
11	19/12/2023	11	arahan Bab V
12	21/12/2023	12	pengarahan untuk memperbaiki format dan abstrak



TESIS

Judul:

KEBIJAKAN PENGENAAN REHABILITASI, TERHADAP
PENEGAKAN HUKUM
TINDAK PIDANA NARKOTIKA, GUNA MENGURANGI
OVERCAPACITY
PADA LAPAS(STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR:192/PID.SUS/2018/PT.DKI)

Disusun oleh:

DESI PURNAMASARI
NIM. 207221012

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**KEBIJAKAN PENGENAAN REHABILITASI, TERHADAP
PENEGAKAN HUKUM
TINDAK PIDANA NARKOTIKA, GUNA MENGURANGI
OVERCAPACITY
PADA LAPAS(STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR:192/PID.SUS/2018/PT.DKI)**

TESIS

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Magister
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara**

Disusun Oleh:

Nama: Desi Purnamasari

NIM: 207221012

**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA**

2024

Pengesahan

Nama : DESI PURNAMASARI
NIM : 207221012
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul Tesis : KEBIJAKAN PENGENAAN REHABILITASI, TERHADAP
PENEGAKAN HUKUM TINDAK PIDANA NARKOTIKA,
GUNA MENGURANGI OVERCAPACITY PADA
LAPAS(STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR:192/PID.SUS/2018/PT.DKI)
Title : POLICY FOR IMPLEMENTING REHABILITATION OF
CRIMINAL DRUG LAW ENFORCEMENT TO REDUCE
OVER CAPACITY IN PRISONS (CASE STUDY NUMBER:
192/PID.SUS/2018/PT.DKI)

Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 17-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S.,MH., Dr.

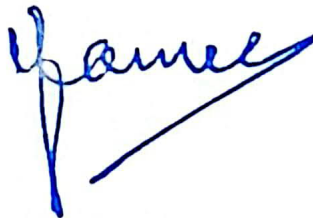
Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 17-Januari-2024

Ketua Program Studi



JEANE NELTJE, S.H.,M.H.,APU.,Dr.,Prof.

Persetujuan

Nama : DESI PURNAMASARI
NIM : 207221012
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : KEBIJAKAN PENGENAAN REHABILITASI, TERHADAP
PENEGAKAN HUKUM TINDAK PIDANA NARKOTIKA,
GUNA MENGURANGI OVERCAPACITY PADA
LAPAS(STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR:192/PID.SUS/2018/PT.DKI)

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 18-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

- (A) Nama : Desi Purnamasari (NIM: 207221012)
(B) Judul Tesis : **Kebijakan Pengenaan Rehabilitasi, Terhadap Penegakan Hukum Tindak Pidana Narkotika, Guna Mengurangi Overcapacity Pada Lapas (Studi Kasus Putusan Nomor: 192/Pid.Sus/2018/PT.DKI)**
(C) Halaman : xi + 158 halaman + lampiran, 2023
(D) Kata Kunci : Rehabilitasi, Overcapacity
(E) Isi Abstrak :

Tidak diterapkannya rehabilitasi medis ataupun rehabilitasi sosial terhadap penyalahguna narkotika menimbulkan permasalahan salah satunya terhadap over kapasitas lapas/rutan di Indonesia khususnya di Provinsi DKI Jakarta seperti yang dapat penulis himpun sebagaimana data SDP Publik per-bulan Juli 2023 jumlah total penghuni tahanan dan narapidana di dalam lapas khususnya di DKI Jakarta adalah 77,952 dengan Kapasitas 29,595. Tujuan penelitian dalam tesis ini adalah, Untuk mengetahui dan mendeskripsikan mengenai Bagaimana Kebijakan Pengenaan Rehabilitasi, Terhadap Penegakan Hukum Tindak Pidana Narkotika, Guna Mengurangi Overcapacity Pada Lapas. Metode Penelitian Normatif dan Yuridis Sosiologis. Berdasarkan hasil penelitian dari peraturan maupun wawancara bahwa pecandu ataupun korban penyalahgunaan narkotika dapat di vonis rehabilitasi. pecandu, korban dan penyalahguna narkotika kemudian penjatuhan pidana rehabilitasi baik rehabilitasi sosial ataupun rehabilitasi medis dapat diterapkan terhadap pelaku penyalahguna narkotika dengan pertimbangan terdapat hasil assesmen terpadu dan perbuatan terdakwa berdasarkan fakta persidangan masuk kedalam kategori pecandu, korban atau penyalahguna narkotika.

- (F) Acuan : 80 (1945 – 2023)
(G) Pembimbing : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
(H) Penulis : Desi Purnamasari

ABSTRACT

- (A) Name : Desi Purnamasari (NIM: 207221012)
- (B) Thesis Title : Rehabilitation Imposition Policy, Against Law Enforcement for Narcotics Crimes, to Reduce Overcapacity in Prisons (Case Study Decision Number: 192/Pid.Sus/2018/PT.DKI)
- (C) Page : xi + 158 page + Attachment, 2023
- (D) Keyword : Rehabilitation, Overcapacity
- (E) Abstract Content :
- The failure to implement medical rehabilitation or social rehabilitation for narcotics abusers causes problems, one of which is the overcapacity of prisons/remand centers in Indonesia, especially in DKI Jakarta Province, as the author has gathered from the Public SDP data as of July 2023, the total number of detainees and convicts in prisons. especially in DKI Jakarta, it is 77,952 with a capacity of 29,595. The aim of the research in this thesis is, to find out and describe the policy of imposing rehabilitation on law enforcement for narcotics crimes, in order to reduce overcapacity in prisons. Sociological Normative and Juridical Research Methods. Based on research results from regulations and interviews, addicts or victims of narcotics abuse can be sentenced to rehabilitation. addicts, victims and narcotics abusers, then the imposition of criminal rehabilitation, either social rehabilitation or medical rehabilitation, can be applied to narcotics abusers with the consideration that there are integrated assessment results and the defendant's actions based on the facts of the trial fall into the category of addicts, victims or narcotics abusers.*
- (F) Reference : 80 (1945 – 2023)
- (G) Mentor : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
- (H) Author : Desi Purnamasari

Pernyataan

Nama : DESI PURNAMASARI
NIM : 207221012
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : KEBIJAKAN PENGENAAN REHABILITASI, TERHADAP
PENEGAKAN HUKUM TINDAK PIDANA NARKOTIKA,
GUNA MENGURANGI OVERCAPACITY PADA
LAPAS(STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR:192/PID.SUS/2018/PT.DKI)

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 18-Desember-2023
Yang menyatakan

A handwritten signature in black ink is written over a pink and yellow revenue stamp. The stamp features the Garuda Pancasila emblem and the text '10000', 'METERAN TEMPEL', and the serial number 'F65AKX775822366'.

DESI PURNAMASARI
NIM. 207221012

KATA PENGANTAR

Atas rahmat dan karunia ALLAH SWT, dengan memanjatkan puji dan syukur kehadirat-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis yang berjudul “Kebijakan Pengenaan Rehabilitasi, Terhadap Penegakan Hukum Tindak Pidana Narkotika, Guna Mengurangi Overcapacity Pada Lapas (Studi Kasus Putusan Nomor: 192/Pid.Sus/2018/PT.DKI)”. Penyusunan tesis ini adalah merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanegara Jakarta.

Pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan baik moril maupun materil kepada penulis, terutama kepada yang terhormat:

1. Kepada Tuhan yang Maha Esa Allah SWT yang selalu menyertai saya dan melancarkan langkah penulis dari awal sampai dengan tugas akhir ini;
2. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanegara;
3. Prof. Jeane N. Selly, S.H., M.H., A.P.U selaku KAPRODI S2 Fakultas Hukum Universitas Tarumanegara;
4. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., selaku Ketua Pengurus Yayasan Tarumanegara dan Dosen Pembimbing penulis yang membimbing Penulis dari awal penulisan hingga akhir penulisan;
5. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.Hum. selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanegara;
6. Bapak dan Ibu dosen di lingkungan Fakultas Hukum Universitas Tarumanegara yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis selama menempuh kuliah di Fakultas Hukum Universitas Tarumanegara;
7. Kedua orangtua yang menjadi penyemangat dalam hidupku;
8. Khusus suami saya Panji Farrogi, S.H.,M.KN. yang selalu tabah, ikhlas dan mendukung penuh dalam suka maupun duka dan terimakasih kepada Bapak ibu mertua juga Kakak-adek ipar ku tersayang;
9. Keluarga Besar yang selalu memberikan semangat dan memberikan dorongan;
10. Staf karyawan, karyawanati dan civitas akademika Fakultas Hukum Universitas Tarumanegara Jakarta serta semua pihak yang tidak dapat di sebutkan satu per satu;

11. Rekan-rekan mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Tarumanegara.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari sempurna, untuk itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang konstruktif untuk penyempurnaan tesis ini. Harapan penulis, semoga tesis ini bermanfaat bagi kita semua.

Jakarta, 18 Desember 2023

Penulis,

Desi Purnamasari

207221012

DAFTAR ISI

COVER LUAR	i
COVER DALAM	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
LEMBAR PERSETUJUAN	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT	vi
LEMBAR PERNYATAAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR SINGKATAN	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan.....	12
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	13
1. Tujuan Penelitian	13
2. Kegunaan Penelitian.....	13
D. Kerangka Teoritis.....	14
1. Kerangka Konseptual	14
2. Kerangka Teoritis.....	17
E. Metode Penelitian.....	23
1. Jenis Penelitian.....	23
2. Spesifikasi Penelitian	25
3. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data	25
4. Pendekatan Penelitian	28
5. Teknik Analisis Data.....	29
F. Sistematika Penulisan	29

BAB II TINJAUAN PUSTAKA..... 31

- A. Tinjauan Umum Tentang Hukum, Sejarah, Jenis Narkotika, Pidana dan
Pemidanaan 31
 - 1. Indonesia adalah Negara Hukum 31
 - 2. Sejarah Narkotika..... 40
 - 3. Hukum Psikotropika dan Efektivitas Penegakannya 45
 - 4. Peran Serta Masyarakat..... 56
 - 5. Pidana dan Pemidanaan..... 63
 - 6. Penemuan-Penemuan dari Hasil Penelitian 67
 - 7. Penyalahguna di Generasi Remaja..... 72
 - 8. Deskripsi Narkoba..... 74
 - 9. Sistem Pemidanaan 78
 - 10. Tujuan Pemidanaan..... 81
- B. Tinjauan Umum Tentang Penyalahgunaan Narkotika 83
 - 1. Pengertian Narkotika..... 83
 - 2. Penyalahgunaan Narkotika..... 85
 - 3. Tindak Pidana Narkotika..... 89
- C. Tinjauan Umum Tentang Rehabilitasi Terhadap Penyalahguna
Narkotika..... 91
 - 1. Pengertian Rehabilitasi..... 91
 - 2. Jenis-Jenis Rehabilitasi 94
 - 3. Pelaksanaan Rehabilitasi..... 95

BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN 99

- A. Kasus Posisi 99
 - 1. Penegakan Hukum Penyalahguna Narkotika Menurut Undang-
Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika..... 106
 - 2. Penegakan Hukum Penyalahguna Narkotika Menurut Surat Edaran
Mahkamah Agung..... 108
- B. Hasil Wawancara 112
 - 1. Ahli Hukum yang merupakan seorang Pengacara Bapak
Farrengga 112
 - 2. Penyidik Ajun Komisaris Kepolisian Amirul 114
 - 3. Jaksa menjelaskan Penerapan tuntutan rehabilitasi 115
 - 4. Bapak Teguh Dinata Saputra 116

BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN..... 120

Analisis kebijakan pengenaan rehabilitasi, terhadap penegakan hukum tindak pidana narkoba, guna mengurangi overcapacity pada lapas(studi kasus putusan nomor:192/pid.sus/2018/pt.dki) 120

BAB V PENUTUP..... 146

A. Kesimpulan 146

B. Saran 150

DAFTAR PUSTAKA..... 152

LAMPIRAN



SURAT TUGAS

Nomor: 1575-D/1823/FH-UNTAR/XI/2023

tentang

**Penugasan Dosen Pembimbing Tesis
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
NIDN/NIDK/NIK : 0319038501
Jabatan Fungsional : Guru Besar

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Tesis** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Desi Purnamasari
NIM : 207221012
Judul Tesis : Kebijakan Pengenaan Rehabilitasi, Terhadap
Penegakan Hukum Tindak Pidana Narkotika, Guna
Mengurangi Overcapacity Pada Lapas (Studi Kasus
Putusan Nomor: 192/Pid.Sus/2018/Pt.Dki)

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 6 November 2023

Dekan

Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., M.Kn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S2 MH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Kabag. Tata Usaha FH
4. Kasubag Akademik FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK : 10208001

Pembimbing

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 207221012

Nama : DESI PURNAMASARI

Mahasiswa

Judul : KEBIJAKAN PENGENAAN REHABILITASI, TERHADAP PENEGAKAN HUKUM TINDAK PIDANA
NARKOTIKA, GUNA MENGURANGI OVERCAPACITY PADA LAPAS(STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR:192/PID.SUS/2018/PT.DKI)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	24/10/2023	1	Prof memberikan masukan, dan arahan mengenal bab 1 saya agar dapat di acc setelah seminar proposal
2	30/10/2023	2	mendapatkan acc dari prof serta untuk di lanjutkan ke bab II
3	16/11/2023	3	Bab II prof mengarahkan untuk lebih memperbanyak footnote dan referensi buku
4	20/11/2023	4	Setelah di periksa dan di perbaiki, dan di acc bab II. Di perbolehkan melanjutkan bab III
5	27/11/2023	5	Bimbingan mengenal Revisi, Pengisian Tugas Akhir di Lantar dan Jurnal yang akan di submit
6	09/12/2023	6	membahas isi bab III mengenal harus ada wawancara minimal dari 2 narasumber
7	12/12/2023	7	Bab III
8	13/12/2023	8	Pembahasan untuk wawancara dengan narasumber, dan bab IV
9	15/12/2023	9	revisi bab IV
10	16/12/2023	10	karena jadwal prof yang padat sebagai guru besar, Melalui via daring prof mengarahkan untuk melanjutkan ke bab V
11	17/12/2023	11	memasukan peraturan yg dapat di terapkan di dalam bab V untuk dikaitkan dengan kasus yg diangkat menjadi tesis
12	18/12/2023	12	bab V



TESIS

Judul:

Fungsi Keterangan Saksi Anak Dalam Pembuktian
Perkara Pencabulan Terhadap Anak (Studi Kasus
Perkara No: B/537/I/Res.1.24/2019/ Resta Depok Tanggal
28 Januari 2019 Pada Kejaksaan Negeri

Disusun oleh:

EVALINA
NIM. 207221009

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

Pengesahan

Nama	EVALINA
NIM	207221009
Program Studi	MAGISTER HUKUM
Judul Tesis	Fungsi Keterangan Saksi Anak Dalam Pembuktian Perkara Pencabulan Terhadap Anak (Studi Kasus Perkara No. B/537/I/Res. 1 24/2019/ Resta Depok Tanggal 28 Januari 2019 Pada Kejaksaan Negeri Depok)
Title	Function of Child Witness Statements in Proving Child Abuse Cases (Case Study Case No. B/537/I/Res. 1 24/2019/ Resta Depok Dated January 28 2019 at the Depok District Prosecutor's Office)

Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 17-Januari-2024.

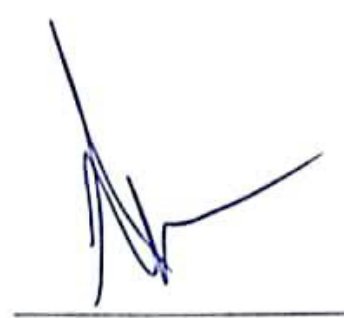
Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S., MH., Dr.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP. 10208001



Jakarta, 17-Januari-2024

Ketua Program Studi



JEANE NELTJE, S.H., M.H., APU., Dr., Prof.

Persetujuan

Nama	EVALINA
NIM	207221009
Program Studi	MAGISTER HUKUM
Judul	Fungsi Keterangan Saksi Anak Dalam Pembuktian Perkara Pencabulan Terhadap Anak (Studi Kasus Perkara No: B/537/I/Res 1 24/2019/ Resta Depok Tanggal 28 Januari 2019 Pada Kejaksaan Negeri Depok)

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 18-Desember-2023

Pembimbing
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

- (A) Nama : Evalina (NIM: 207221009)
- (B) Judul Tesis : FUNGSI KETERANGAN SAKSI ANAK DALAM PEMBUKTIAN PERKARA PENCABULAN TERHADAP ANAK (STUDI KASUS PERKARA NO : B/537/I/RES.1.24/2019/ RESTA DEPOK TANGGAL 28 JANUARI 2019 PADA KEJAKSAAN NEGERI DEPOK)
- (C) Halaman : vii + 175 Halaman + Lampiran, 2023
- (D) Kata Kunci : Keterangan Saksi, Saksi Anak, Pembuktian Perkara, Pencabulan Anak
- (E) Isi Abstrak :

Perkara pencabulan terhadap anak merupakan salah satu kasus kejahatan yang memerlukan pendekatan hukum yang khusus. Hasil penelitian menunjukkan bahwa fungsi keterangan saksi anak dalam pembuktian perkara pencabulan sangat diperlukan, baik dalam proses penyidikan, penuntutan, maupun pemeriksaan persidangan. Namun pada pasal 171 KUHP menyebutkan bahwa anak yang umurnya belum cukup 15 tahun dan belum pernah kawin boleh diperiksa untuk memberi keterangan, tapi tidak boleh disumpah. Keterangan anak di bawah umur dianggap tidak dapat dipertanggungjawabkan secara sempurna dalam hukum pidana, oleh sebab itu mereka tidak dapat diambil sumpah atau janji, dan keterangan saksi anak hanya dipakai sebagai petunjuk saja. Hal ini bersesuaian dengan ketentuan Pasal 185 ayat (7) KUHP yang menyatakan bahwa keterangan dari saksi yang tidak disumpah meskipun sesuai satu dengan yang lain, tidak merupakan alat bukti, namun apabila keterangan itu sesuai dengan keterangan dari saksi yang disumpah dapat dipergunakan sebagai tambahan alat bukti sah yang lain.

- (F) Acuan : 43 Buku (1978-2023)
- (G) Pembimbing : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
- (H) Penulis : Evalina

ABSTRACT

(A) Name: Evalina (NIM: 207221009)

(B) Thesis Title: *FUNCTION OF CHILD WITNESS TESTING IN PROOF CASES OF ABUSE AGAINST CHILDREN (CASE STUDY CASE NO: B/537/I/RES.1.24/2019/ RESTA DEPOK DATED 28 JANUARY 2019 AT THE DEPOK STATE Prosecutor's Office)*

(C) Pages : vii + 175 Pages + Attachments, 2023

(D) Keywords: *Witness Statements, Child Witnesses, Case Evidence, Child Abuse*

(E) Abstract Contents:

The case of child molestation is a crime that requires a special legal approach. The research results show that the function of child witness testimony in proving cases of sexual abuse is very necessary, both in the process of investigation, prosecution and trial. However, article 171 of the Criminal Procedure Code states that children who are under 15 years old and have never been married may be examined to provide information, but may not be sworn in. The statements of minors are considered not to be perfectly accountable in criminal law, therefore they cannot be sworn or affirmed, and the statements of child witnesses are only used as a guide. This is in accordance with the provisions of Article 185 paragraph (7) of the Criminal Procedure Code which states that statements from witnesses who are not sworn in, even if they agree with each other, are not evidence, however, if the statements are in accordance with the statements of witnesses who are sworn in, they can be used as additional evidence. another valid.

(F) References: 43 Books (1978-2023)

(G) Supervisor: Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.

(H) Author: Evalina

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur ke hadirat Allah *subhaanahu wa ta'aalaa*, Tuhan Yang Maha esa, karena atas karunia dan rahmat-Nya, Penulis dapat menyusun Tesis dengan judul **“FUNGSI KETERANGAN SAKSI ANAK DALAM PEMBUKTIAN PERKARA PENCABULAN TERHADAP ANAK (STUDI KASUS PERKARA NO : B/537/I/RES.1.24/2019/ RESTA DEPOK TANGGAL 28 JANUARI 2019 PADA KEJAKSAAN NEGERI DEPOK)”**.

Penulisan Tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu persyaratan guna memperoleh gelar Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara. Dalam kesempatan ini penulis tidak lupa mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan baik moral maupun materil, terutama kepada:

1. Prof. Dr. Ahmad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Prof. Jeane N. Selly, S.H., M.H., A.P.U, Selaku Kaprodi S2 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H, Selaku Ketua Pengurus Yayasan Tarumanagara dan Dosen Pembimbing Penulis yang membimbing Penulis dari awal penulisan hingga akhir penulisan;
4. Ibu Christine S.T. Kansil S.H., M.Hum, Selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Segenap Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah mendidik dan memberikan ilmu selama kuliah;
6. Teman-teman seperjuangan semasa kuliah di S2 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang tidak dapat disebutkan nama satu persatu;
7. Orang tua Penulis, yaitu Bapak Fransiskus Pakpahan , S.H., M.H dan Ibu Riana Tampubolon, dan adik kakak Penulis serta keluarga besar penulis.

Penulis menyadari bahwa penulisan tesis ini masih banyak kekurangan oleh karena itu saran dan kritik sangat penulis harapkan untuk perbaikan penulisan ini. Akhir kata, Penulis berharap Allah SWT berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga Tesis ini membawa manfaat bagi kita semua. Amin.

Jakarta, Desember 2023

Pernyataan

Nama : EVALINA
NIM : 207221009
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Fungsi Keterangan Saksi Anak Dalam Pembuktian Perkara
Pencabulan Terhadap Anak (Studi Kasus Perkara No.
B/537/II/Res.1.24/2019/ Resto Depok Tanggal 28 Januari
2019 Pada Kejaksaan Negeri Depok)

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 18-Desember-2023
Yang menyatakan



EVALINA
NIM. 207221009

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Pengesahan	ii
Persetujuan	iii
Abstrak.....	iv
Kata Pengantar	v
Orisinalitas.....	vi
Daftar Isi	vii
Daftar Singkatan	
Daftar Lampiran	
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Permasalahan	7
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	7
D. Kerangka Konseptual dan Teoretis	8
1. Kerangka Konseptual.....	8
2. Kerangka Teoretis.....	9
E. Metode Penelitian	28
F. Sistematika Penulisan	32
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	34
A. Tinjauan Teori.....	34
1. Teori Pembuktian Dalam Perkara Pidana	34
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	34
A. Kasus Anak Saksi Dalam Perkara Tindak Pidana Pencabulan Terhadap Anak berdasarkan Berkas Perkara Nomor: BP/ 10/I/ RES.1.24/2019/ Reskrim an Terdakwa D. Suprobo Nindito Als Probo Sampai dengan Putusan Pengadilan Negeri Depok Nomor 117/ Pid.Sus/2019/PN. Dpk Atas Nama Terdakwa D. Suprobo Nindito Als Probo	94

B. Tahap Pemeriksaan Anak Korban dan/atau Anak Saksi	110
C. Hukum Dan Peraturan Yang Mengatur Mengenai Penegakan Hukum Dalam Perkara Tindak Pidana Pencabulan Terhadap Anak	115
D. Bentuk-Bentuk Penelantaran dan Perlakuan salah terhadap Anak Sebagai Tindak Pidana.....	122
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	141
A. Alat Bukti (Keterangan Saksi Anak)	141
B. Fungsi Keterangan Saksi Yang Berasal Dari Saksi Anak Dalam Pembuktian Perkara Pencabulan Terhadap Anak	144
BAB V PENUTUP.....	172
A. Kesimpulan	172
B. Saran	175
DAFTAR PUSTAKA	

FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS

Nomor: 1211-D/1404/FH-UNTAR/VIII/2023

tentang
Penugasan Dosen Pembimbing Tesis
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
NIDN/NIDK/NIK : 0319038501
Jabatan Fungsional : Guru Besar

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Tesis** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Evalina
NIM : 207221009
Judul Tesis : Fungsi Keterangan Saksi Anak Dalam Pembuktian
Perkara Pencabulan Terhadap Anak (Studi Kasus
Perkara No: B/537/I/Res.1.24/2019/ Resto Depok
Tanggal 28 Januari 2019 Pada Kejaksaan Negeri
Depok)

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 7 November 2023

Dekan



Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., M.Kn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S2 MH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Kabag. Tata Usaha FH
4. Kasubag Akademik FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK : 10208001
Pembimbing
Nama : ARIAWAN GUNADI
Pembimbing
NIM : 207221009
Nama : EVALINA
Mahasiswa
Judul : Fungsi Keterangan Saksi Anak Dalam Pembuktian Perkara Pencabulan Terhadap Anak (Studi Kasus Perkara No: B/537/I/Res.1.24/2019/ Resta Depok Tanggal 28 Januari 2019 Pada Kejaksaan Negeri Depok)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	02/11/2023	1	revisi proposal tesis setelah seminar proposal tesis
2	03/11/2023	2	Bab I
3	13/11/2023	3	BAB II
4	28/11/2023	4	BAB III
5	05/12/2023	5	Pembahasan BAB III untuk penunjang data diperlukan wawancara dan narasumber
6	05/12/2023	6	Bab IV
7	05/12/2023	7	Pembahasan isi Analisa permasalahan Bab IV
8	09/12/2023	8	Pembahasan revisi bab 3 dan bab 4
9	11/12/2023	9	Pembahasan narasumber hasil wawancara dan jurnal
10	18/12/2023	10	Pembahasan bab V
11	19/12/2023	11	Penyerahan bab I s.d bab V tesis
12	19/12/2023	12	pengesahan bab 1 s.d bab 5 dan pengajuan turnitin



TESIS

Judul:

Analisis Pertanggungjawaban Hukum Direksi Terhadap
Perseroan
Perorangan yang Dipailitkan Ditinjau dari Undang-Undang
Nomor 6 Tahun 2023

Disusun oleh:

JESSICA FIONITA
NIM. 207221016

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

ANALISIS PERTANGGUNGJAWABAN
HUKUM DIREKSI TERHADAP PERSEROAN
PERORANGAN YANG DIPAILITKAN
DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG
NOMOR 6 TAHUN 2023

TESIS

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Magister
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Jessica Fionita

NIM : 207221016

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA, 2024

Pengesahan

Nama : JESSICA FIONITA
NIM : 207221016
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul Tesis : Analisis Pertanggungjawaban Hukum Direksi Terhadap Perseroan Perorangan yang Dipailitkan Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2023
Title : Analysis of the Legal Liability of Directors for Sole Proprietorship in Bankruptcy in View of Law Number 6 of 2023

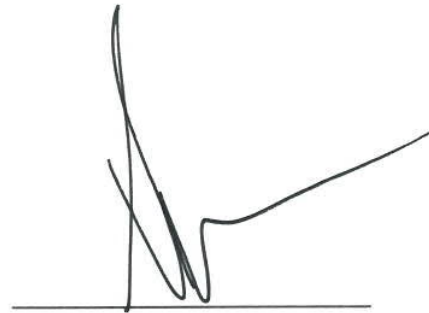
Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 17-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S., MH., Dr.

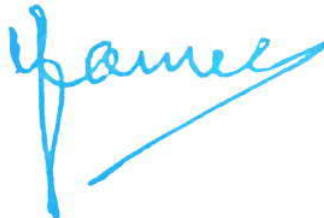
Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 17-Januari-2024

Ketua Program Studi



JEANE NELTJE, S.H., M.H., APU., Dr., Prof.

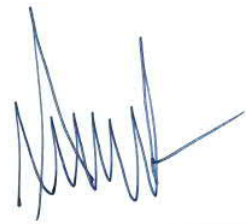
Persetujuan

Nama : JESSICA FIONITA
NIM : 207221016
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Analisis Pertanggungjawaban Hukum Direksi Terhadap
Perseroan Perorangan yang Dipailitkan Ditinjau dari
Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2023

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 19-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Pernyataan

Nama : JESSICA FIONITA
NIM : 207221016
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Analisis Pertanggungjawaban Hukum Direksi Terhadap Perseroan Perorangan yang Dipailitkan Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2023

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 19-Desember-2023

Yang menyatakan



JESSICA FIONITA
NIM. 207221016

ABSTRAK

(A) Nama: Jessica Fionita (NIM: 207221016)

(B) Judul Tesis: Analisis Pertanggungjawaban Hukum Direksi Terhadap Perseroan Perorangan yang Dipailitkan Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2023

(C) Halaman: ix + 153 + 75 + 2023

(D) Kata Kunci: Cipta Kerja, Perseroan Perorangan, Tanggung Jawab.

(E) Isi:

Perseroan Perorangan merupakan badan hukum baru yang muncul setelah adanya Undang-Undang Cipta Kerja. Perseroan Perorangan merupakan badan hukum yang dapat didirikan hanya dengan satu orang pendiri saja, yakni pemegang saham yang merangkap sebagai direktur perseroan perorangan. Mengingat adanya rangkap jabatan antara pemegang saham dan direktur, maka otomatis terjadi percampuran harta antara harta pribadi pendiri dengan harta kekayaan perseroan perorangan. Bagaimana tanggung jawab dari direksi perseroan perorangan tersebut apabila terjadi kepailitan? Penulis dalam meneliti masalah tersebut dengan menggunakan metode normatif. Data primer yang Penulis gunakan berasal dari wawancara dengan narasumber yang berkaitan dengan perseroan, sedangkan data sekunder berasal dari buku-buku yang berkaitan dengan bidang hukum perusahaan. Hasil penelitian menyatakan bahwa meskipun pemegang saham merangkap sebagai direksi perseroan perorangan, tanggung jawab dari pemegang saham maupun direksi perseroan perorangan tersebut tetaplah merupakan tanggung jawab terbatas. Hal ini dikarenakan sejak pendirian perseroan perorangan, pendiri akan diminta untuk menginformasikan jumlah saham yang akan dijadikan sebagai harta kekayaan perseroan, sehingga apabila terjadi kerugian maka harta perseroan perorangan saja yang akan digunakan untuk mengganti kerugian tersebut. Sebaiknya, pendiri perseroan perorangan mempelajari ketentuan mengenai perseroan perorangan dan Pemerintah sebaiknya melakukan sosialisasi kepada masyarakat terkait dengan perseroan perorangan agar tidak terjadi kesimpangsiuran di kemudian hari.

(F) Acuan: 75 (1979-2020)

(G) Pembimbing

Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.

(H) Penulis

Jessica Fionita

ABSTRACT

(A) Name: Jessica Fionita (NIM: 207221016)

(B) Thesis Title: *Analysis of the Legal Liability of Directors for Sole Proprietorship in Bankruptcy in View of Law Number 6 of 2023*

(C) Pages: ix + 153 + 75 + 2023

(D) Keywords: Job Creation, Individual Company, Responsibility.

(E) Content:

Individual Companies are new legal entities that emerged after the Job Creation Law. An Individual Company is a legal entity that can be established with only one founder, namely a shareholder who also serves as director of the individual company. Considering that there are dual positions between shareholders and directors, there will automatically be a mix of assets between the personal assets of the founder and the assets of the individual company. What are the responsibilities of the directors of the individual company in the event of bankruptcy? The author researched this problem using normative methods. The primary data that the author uses comes from interviews with sources related to the company, while secondary data comes from books related to the field of company law. The research results state that even though shareholders also serve as directors of individual companies, the responsibility of shareholders and directors of individual companies is still limited responsibility. This is because since the establishment of an individual company, the founder will be asked to inform the number of shares that will be used as the company's assets, so that if a loss occurs, only the assets of the individual company will be used to compensate for the loss. It is best for founders of individual companies to study the provisions regarding individual companies and the government should provide outreach to the public regarding individual companies so that there is no confusion in the future.

(F) References: 75 (1979-2020)

(G) Advisor

Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.

(H) Author

Jessica Fionita

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, Penulis dapat menyelesaikan tesis ini dengan judul “Analisis Pertanggungjawaban Hukum Direksi Terhadap Perseroan Perorangan yang Dipailitkan Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2023”. Tesis ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat guna menyelesaikan studi di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara agar dapat mencapai gelar Magister Hukum.

Dengan tersusunnya tesis ini, Penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan membimbing Penulis hingga tesis ini selesai tersusun. Ucapan terima kasih ini disampaikan, utamanya kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus, karena atas penyertaan-Nya selama ini hingga Penulis dapat mencapai gelar Magister Hukum dan selalu ada di sepanjang hidup Penulis;
2. Williams dan Lanny Halim, orang tua terhormat dan terkasih Penulis yang telah banyak berkorban agar Penulis dapat menuntut ilmu, dan senantiasa memberikan semangat, nasihat, dan doanya untuk Penulis;
3. Jefferson Steven, adik Penulis yang telah memberikan semangat dan dukungan dalam keseharian Penulis, dan khususnya pada saat proses penyusunan tesis ini;
4. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Almh. Prof. Dr. Jeane Neltje Saly, S.H., M.H., A.P.U., selaku Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Tarumanagara dan sebagai Ketua Penguji dalam Seminar Proposal;
6. Bapak Ade Adhari, S.H., M.H., selaku Sekretaris Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Tarumanagara;
7. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., selaku dosen penguji dalam Seminar Proposal dan selaku dosen pembimbing Penulis yang telah meluangkan waktu dan tenaga untuk membimbing Penulis dengan penuh kesabaran, dan atas

segala ilmu yang telah diberikan kepada Penulis selama melaksanakan bimbingan tesis ini;

8. Dr. Benny Djaja, S.H., S.E., M.M., M.Hum., M.Kn. dan Dr. Richard C. Adam, S.H., LL.M. selaku narasumber dalam penulisan tesis ini yang telah meluangkan waktu dan memberi banyak masukan kepada Penulis;
9. Prof. Dr. Gunardi Lie, S.H., M.H., selaku dosen penguji dalam Seminar Proposal yang telah memberikan saran terhadap proposal tesis Penulis;
10. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
11. Dr. Hasni, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing Penulis pada saat menempuh gelar sarjana hukum;
12. Ibu Indah Siti Aprilia, S.H., M.H., selaku asisten dari Bapak Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. yang sudah banyak membantu dalam penulisan tesis ini;
13. Kak Dela Vineza, S.Psi., M.M., selaku admin Pascasarjana Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang banyak membantu selama Penulis menjadi mahasiswi MIH UNTAR;
14. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara, yang tidak dapat Penulis sebutkan satu per satu, terima kasih atas kesabaran dan ilmu yang telah diberikan bagi Penulis;
15. Seluruh Staff Perpustakaan, Staff Laboratorium, Pengurus dan Karyawan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
16. Gracia Putri, Raymond Aristyo, Kenny Joshua, Andi Pratono, Neysa Tania, Lidya Puspita, Maria Angela Triwidyarti, Michelle Natasya, Andy Wirawan, Novandy Yusanida, Juan Matheus, Michelle Angely, Zulian Claudia, sahabat gibah, partner in crime Penulis yang telah banyak membantu dalam proses penulisan tesis;
17. Monica Bun dan Sean Setio Haliman, sahabat terbaik, partner belanja, partner in everything, partner gibah dan diskusi baik mengenai kehidupan sehari-hari maupun dalam proses penulisan tesis;
18. Cherry Setiadi, Yashinta Natalia, Christian Sanjaya, Enrico Wiselee, Ferdinand Teguh, dan Maurine Djakaria sahabat Penulis sejak SMA yang telah

memberikan semangat dan motivasi untuk Penulis agar dapat menyelesaikan tesis ini;

19. Sindhi Cintya dan Three Boy, anggota grup Kapten Julid UNTAR FC;
20. Puput, Pipi, Binbin, Bubu, Timmy, Mochi, Una, Cookie, Kimmy, Kinoy, Piko, Piki, Cimol, dan sahabat kaki empat lainnya yang selalu menemani dan menghibur Penulis;
21. Semua pihak yang tidak tertulis namanya yang Penulis yakini telah banyak membantu penulisan tesis ini, baik secara langsung maupun tidak langsung;

Selain untuk memenuhi syarat menempuh gelar Magister Hukum, Penulis berharap agar tesis ini bermanfaat bagi pengembangan ilmu hukum, khususnya hukum yang mengatur mengenai Perseroan Perorangan.

Jakarta, 25 Desember 2023

Jessica Fionita

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR SINGKATAN.....	ix
DAFTAR LAMPIRAN	x
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan.....	8
C. Kerangka Konseptual	9
D. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	11
1. Tujuan Penelitian	11
2. Kegunaan Penelitian	12
E. Metode Penelitian	13
1. Jenis Penelitian.....	13
2. Metode Pendekatan Penelitian	14
3. Jenis dan Sumber Data	15
4. Teknik Pengumpulan Data	17
5. Teknik Analisis Data.....	17
F. Sistematika Penulisan	17
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	19
A. Tinjauan Umum Mengenai Teori Kepastian Hukum	19
B. Tinjauan Umum Mengenai Teori Transplantasi Hukum	21
C. Tinjauan Umum mengenai Perseroan perorangan	25
1. Eksistensi Perseroan perorangan.....	25
2. Persyaratan dan Mekanisme Pendirian Perseroan Perorangan ...	29
3. Perubahan Perseroan perorangan	31
4. Modal Dasar Perseroan perorangan	32
5. Organ-organ dalam Perseroan perorangan.....	33
6. Kewajiban Perseroan perorangan.....	37
7. Jangka Waktu Berdirinya Perseroan perorangan	39
8. Pembubaran Perseroan perorangan.....	42

D. Tinjauan Umum Mengenai Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang	43
1. Pengertian PKPU	43
2. Prosedur Permohonan PKPU	48
3. Akibat Hukum Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang	48
4. Perdamaian dalam Rangka PKPU.....	56
E. Tinjauan Umum Mengenai Kepailitan	65
1. Eksistensi Kepailitan.....	65
2. Pengertian Kepailitan	71
3. Fungsi Kepailitan	74
4. Akibat Kepailitan	74
5. Asas-Asas dalam Kepailitan	77
6. Prinsip dalam Hukum Kepailitan.....	79
7. Pengertian dan Konsep Utang dalam Kepailitan	83
8. Para Pihak dalam Kepailitan	87
9. Jenis Kreditor dalam Kepailitan.....	93
10. Persyaratan Pailit.....	96
11. Proses Kepailitan.....	98
F. Tinjauan Umum Mengenai Tanggung Jawab	104
1. Tanggung Jawab dalam Hukum Perdata.....	107
2. Tanggung Jawab dalam Hukum Pidana.....	111
G. Tinjauan Umum Mengenai Upaya Hukum	113
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	115
A. Perbandingan Perseroan Perorangan	115
B. Hasil Wawancara	118
1. Hasil Wawancara dengan Dr. Benny Djaja, S.H., S.E., M.M., M.Hum, M.Kn.....	118
2. Hasil Wawancara dengan Dr. Richard C. Adam, S.H., LL.M. .	120
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	125
A. Perbandingan Perseroan perorangan di Indonesia dan di Negara Lain	125
B. Tanggung Jawab Hukum Direksi terhadap Perseroan perorangan yang Dipailitkan Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2023	127
C. Upaya Hukum yang Dapat Dilakukan Direksi Perseroan perorangan Apabila Pailit	137

1. Upaya Hukum Kasasi.....	137
2. Upaya Hukum Peninjauan Kembali.....	142
D. Akibat Hukum Pailitnya Perseroan Perorangan Terhadap Direksi Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2023	146
BAB V PENUTUP	151
A. Kesimpulan.....	151
B. Saran	152
DAFTAR PUSTAKA	154
LAMPIRAN	

FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS

Nomor: 1573-D/1821/FH-UNTAR/XI/2023

tentang
Penugasan Dosen Pembimbing Tesis
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
NIDN/NIDK/NIK : 0319038501
Jabatan Fungsional : Guru Besar

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Tesis** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Jessica Fionita
NIM : 207221016
Judul Tesis : Analisis Pertanggungjawaban Hukum Direksi Terhadap Perseroan Perorangan yang Dipailitkan Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2023

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 13 November 2023

Dekan



Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., M.Kn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S2 MH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Kabag. Tata Usaha FH
4. Bagian Akademik FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK : 10208001

Pembimbing

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 207221016

Nama : JESSICA FIONITA

Mahasiswa

Judul : Analisis Pertanggungjawaban Hukum Direksi Terhadap Perseroan Perorangan yang Dipailitkan Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2023

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	04/10/2023	1	1. Cek mengenai hasil uji formil terhadap UU Cipta Kerja terbaru 2. Ubah rumusan masalah nomor 2 3. Revisi bagian kerangka konsep agar tidak menimbulkan kerancuan
2	17/10/2023	2	Proposal Tesis sudah direvisi dan siap diajukan dalam Seminar Proposal
3	10/11/2023	3	Pembasan isi di Bab 2
4	15/11/2023	4	Revisi dan penambahan isi bab 2
5	17/11/2023	5	Bab 2 acc dan pembahasan mengenai isi bab 3
6	21/11/2023	6	Pembahasan isi bab 3 tanpa hasil wawancara dan rekomendasi narasumber dari pembimbing
7	27/11/2023	7	Review hasil wawancara dan pembahasan isi di bab 4
8	01/12/2023	8	Bab 3 acc dan review isi bab 4
9	05/12/2023	9	Penambahan isi di bab 4 dan pembahasan jurnal untuk publikasi
10	08/12/2023	10	Bab 4 acc dan pembahasan bab 5 serta review jurnal
11	12/12/2023	11	Bab 5 dan jurnal sudah acc
12	15/12/2023	12	Review keseluruhan tesis dan jurnal. Tesis siap diuji dan dilanjutkan proses turnitin



TESIS

Judul:

Pertanggungjawaban Pidana Korporasi PT. Natural Persada
Mandiri Terhadap Penambangan di Dalam Kawasan
Hutan Tanpa Izin (Studi Putusan Nomor
927 K/PID.SUS-LH/2021)

Disusun oleh:

LIDYA ARI VEGA JACOB
NIM. 207221003

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA KORPORASI PT. NATURAL
PERSADA MANDIRI TERHADAP PENAMBANGAN DI DALAM
KAWASAN HUTAN TANPA IZIN (STUDI PUTUSAN NOMOR 927
K/PID.SUS-LH/2021)**

TESIS

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar
Magister Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara**

Oleh :

Nama : Lidya Ari Vega Jacob

NIM : 207221003

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024**

Pengesahan

Nama : LIDYA ARI VEGA JACOB
NIM : 207221003
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul Tesis : Pertanggungjawaban Pidana Korporasi PT. Natural Persada Mandiri Terhadap Penambangan di Dalam Kawasan Hutan Tanpa Izin (Studi Putusan Nomor 927 K/PID.SUS-LH/2021)
Title : The Corporate Criminal Liability of PT. Natural Persada Mandiri for Mining in Forest Areas Without Permit (Study of Decision Number 927 K/PID.SUS-LH/2021)

Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 19-Januari-2024.

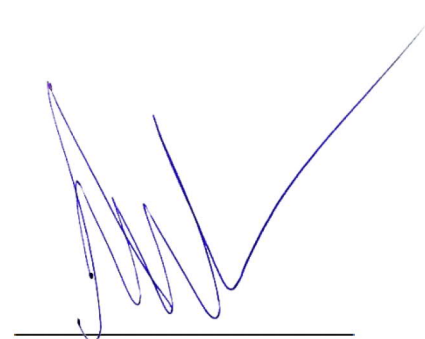
Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RICHARD C.ADAM, S.H., LL.M., Dr.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 19-Januari-2024

Ketua Program Studi



JEANE NELTJE, S.H.,M.H.,APU.,Dr.,Prof.

Persetujuan

Nama : LIDYA ARI VEGA JACOB
NIM : 207221003
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Pertanggungjawaban Pidana Korporasi PT. Natural
Persada Mandiri Terhadap Penambangan di Dalam
Kawasan Hutan Tanpa Izin (Studi Putusan Nomor 927
K/PID.SUS-LH/2021)

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 18-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and a long, sweeping upward stroke on the right side, positioned above a horizontal line.

ABSTRAK

Kejahatan korporasi adalah perilaku korporasi yang tidak sah dalam bentuk pelanggaran hukum kolektif dengan tujuan untuk mencapai tujuan organisasional. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui dan menganalisis prosedur pengaturan perizinan tambang di Indonesia khususnya PT. Natural Persada Mandiri dan pertanggungjawaban pidana korporasi PT. Natural Persada Mandiri terhadap penambangan didalam kawasan hutan tanpa izin pada studi putusan nomor 927 K/PID.SUS-LH/2021. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif bersifat deskriptif analisis. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa penerapan prosedur pengaturan perizinan tambang di indonesia khususnya PT. Natural Persada Mandiri telah diatur dalam ketentuan Pasal 1 Undang-Undang No. 4 Tahun 2009 Tentang Mineral dan Batu Bara dan Pasal 1 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2020 mengenai jenis perizinan pertambangan. Pasal 7 Nomor 23 Tahun 2010 tentang pelaksanaan kegiatan usaha pertambangan mineral dan batubara, izin usaha pertambangan diberikan melalui 2 (dua) tahapan, yaitu Wilayah Izin Usaha Pertambangan (WIUP) dan Izin Usaha Pertambangan (IUP). Pasal 23 Nomor 23 Tahun 2010 dalam pemberian izin usaha pertambangan operasi produksi harus memenuhi 4 (empat) syarat, yakni: a). Administratif, b). Teknis, c). Lingkungan, dan d). Finansial. Bentuk pertanggungjawaban yang dikenakan pada PT. Natural Persada Mandiri terkait penambangan ilegal di kawasan hutan tanpa izin dengan denda sebesar Rp2.000.000.000,00 (dua miliar rupiah) tidak sesuai dengan ketentuan Pasal 89 ayat (2) UU No. 18 Tahun 2013 yang mengatur pidana penjara 8 hingga 20 tahun dan denda minimal Rp20.000.000.000,00 (dua puluh miliar rupiah) hingga maksimal Rp. 50.000.000.000,00 (lima puluh miliar rupiah) bagi korporasi yang melakukan aktivitas penambangan ilegal di kawasan hutan.

Kata Kunci : Pertanggungjawaban, Pidana Korporasi, Penambangan, Kawasan Hutan.

ABSTRACT

Corporate crime is unlawful corporate behavior in the form of collective legal violations with the aim of achieving organizational goals. The purpose of this study is to determine and analyze the procedures for regulating mining licensing in Indonesia, especially PT Natural Persada Mandiri and the corporate criminal liability of PT Natural Persada Mandiri for mining in forest areas without a permit in the study of decision number 927 K/PID.SUS-LH/2021. The research method used is descriptive analytical normative legal research. The results of this study indicate that the application of mining licensing regulatory procedures in Indonesia, especially PT Natural Persada Mandiri, has been regulated in the provisions of Article 1 of Law No. 4 of 2009 concerning Minerals and Coal and Article 1 of Law No. 3 of 2020 concerning types of mining licenses. Article 7 Number 23 of 2010 concerning the implementation of mineral and coal mining business activities, mining business licenses are granted through 2 (two) stages, namely Mining Business License Area (WIUP) and Mining Business License (IUP). Article 23 Number 23 Year 2010 in granting a production operation mining business license must fulfill 4 (four) conditions, namely: a). Administrative, b). Technical, c). Environmental, and d). Financial. The form of liability imposed on PT Natural Persada Mandiri related to illegal mining in forest areas without a permit with a fine of Rp2,000,000,000.00 (two billion rupiah) is not in accordance with the provisions of Article 89 paragraph (2) of Law No. 18 of 2013 which regulates imprisonment of 8 to 20 years and a minimum fine of Rp20,000,000,000.00 (twenty billion rupiah) to a maximum of Rp. 50,000,000,000.00 (fifty billion rupiah) for corporations that carry out illegal mining activities in forest areas.

Keywords : Accountability, Corporate Crime, Mining, Forest Areas.

Pernyataan

Nama : LIDYA ARI VEGA JACOB
NIM : 207221003
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Pertanggungjawaban Pidana Korporasi PT. Natural
Persada Mandiri Terhadap Penambangan di Dalam
Kawasan Hutan Tanpa Izin (Studi Putusan Nomor 927
K/PID.SUS-LH/2021)

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 18-Desember-2023
Yang menyatakan



LIDYA ARI VEGA JACOB
NIM. 207221003

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas berkat rahmat-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan Tesis ini yang berjudul “PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA KORPORASI PT. NATURAL PERSADA MANDIRI TERHADAP PENAMBANGAN DI DALAM KAWASAN HUTAN TANPA IZIN (STUDI PUTUSAN NOMOR 927 K/PID.SUS-LH/2021)”.

Dalam menyelesaikan Tesis ini, saya banyak mendapat bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak, untuk itu saya ucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu sehingga tesis ini dapat terselesaikan.

Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. Ir. Agustinus Purna Irawan, M.T, M.M., I.P.U., ASEAN Eng., selaku Rektor Universitas Tarumanagara.
2. Prof. Dr. Rasji, S.H., M.H., selaku Wakil Rektor I Universitas Tarumanagara.
3. Prof. Dr. H. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
4. Prof. Dr. Jeane N. Selly, S.H., M.H., A.P.U., selaku Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Tarumanagara.
5. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing.
6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

7. Staff dan Karyawan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
8. Kedua Orang Tua, yang telah mendoakan, membantu, dan mendukung baik moril maupun materil.
9. Dominic M. C., as my beloved partner who support me in every step of a way.
10. Semua pihak yang membantu dalam penyelesaian Tesis ini.

Meskipun telah berusaha untuk memberikan yang terbaik, namun saya sadar bahwa Tesis ini masih terdapat kekurangan dan belum sempurna. Semoga Tesis ini bermanfaat bagi pengembangan keilmuan Hukum, terkhususnya dalam Kajian Tindak Pidana Korporasi.

Jakarta, 18 Desember 2023

Penyusun

DAFTAR ISI

COVER LUAR	i
COVER DALAM.....	ii
PENGESAHAN.....	iii
PERSETUJUAN	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT.....	vi
LEMBAR PERNYATAAN	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR SINGKATAN.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	18
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	19
1. Tujuan Penelitian.....	19
2. Kegunaan Penelitian	19
D. Kerangka Konseptual	21
E. Metode Penelitian.....	25
1. Jenis Penelitian	25
2. Spesifikasi Penelitian.....	27
3. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data.....	32
4. Pendekatan Penelitian	34
5. Teknik Analisis Data	35
F. Sistematika Penulisan	37
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	43
A. Landasan Konseptual.....	43

B. Teori	64
C. Penelitian Terdahulu.....	82
BAB III DATA HASIL PENELITIAN.....	87
A. Prosedur Pengaturan Perizinan Tambang Di Indonesia Khususnya PT. Natural Persada Mandiri.....	87
B. Pertanggungjawaban Pidana Korporasi PT. Natural Persada Mandiri Terhadap Penambangan Didalam Kawasan Hutan Tanpa Izin Studi Putusan Nomor 927 K/Pid.Sus-Lh/2021	94
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN.....	109
A. Analisis Prosedur Pengaturan Perizinan Tambang di Indonesia Khususnya PT. Natural Persada Mandiri.....	109
B. Analisis Pertanggungjawaban Pidana Korporasi PT. Natural Persada Mandiri Terhadap Penambangan Didalam Kawasan Hutan Tanpa Izin Studi Putusan Nomor 927 K/PID.SUS-LH/2021.....	131
BAB V PENUTUP	155
A. Kesimpulan	155
B. Saran	156
DAFTAR PUSTAKA.....	158

FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS
Nomor: 023-D/027/FH-UNTAR/XI/2023

tentang
Penugasan Dosen Pembimbing Tesis
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Arlawan Gunadi, S.H., M.H.
NIDN/NIDK/NIK : 0319038501
Jabatan Fungsional : Guru Besar

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Tesis** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Lidya Ari Vega Jacob
NIM : 207221003
Judul Tesis : Pertanggungjawaban Pidana Korporasi PT. Natural Persada Mandiri Terhadap Penambangan di Dalam Kawasan Hutan Tanpa Izin (Studi Putusan Nomor 927 K/PID.SUS-LH/2021)

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 1 November 2023

Dekan



Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., M.Kn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S2 MH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Kabag. Tata Usaha FH
4. Kasubag Akademik FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK : 10208001
Pembimbing
Nama : ARIAWAN GUNADI
Pembimbing
NIM : 207221003
Nama : LIDYA ARI VEGA JACOB
Mahasiswa
Judul : Pertanggungjawaban Pidana Korporasi PT. Natural Persada Mandiri Terhadap Penambangan di Dalam Kawasan Hutan Tanpa Izin (Studi Putusan Nomor 927 K/PID.SUS-LH/2021)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	19/09/2023	1	revisi bab 1, untuk penambahan teori dalam latarbelakang dan rumusan masalah
2	03/10/2023	2	revisi bab 1 pada rumusan masalah yang pertama (nomor 1)
3	23/10/2023	3	revisi bab 1, penambahan dalam pembahasan teori yang relevan untuk studi putusan yang diangkat sebagai permasalahan dan mengenai corporate action
4	09/11/2023	4	revisi bab 1 dan bab 2
5	15/11/2023	5	bab 2
6	20/11/2023	6	revisi bab 3
7	21/11/2023	7	bab 3, diperlukannya data tambahan pendukung berupa wawancara
8	27/11/2023	8	bab 3, dibutuhkan penambahan data wawancara dengan narasumber Hakim
9	09/12/2023	9	paralel bab 4, dengan pembahasan bab 3 dibutuhkan adanya penambahan narasumber dari Ahli Hukum
10	13/12/2023	10	bab 4
11	18/12/2023	11	bab 4 & bab 5
12	27/12/2023	12	bab 5



TESIS

Judul:

Analisis Perlindungan Hukum Terhadap Kebocoran Data
Digital Ditinjau Dari Undang – Undang Nomor 27
Tahun 2022 Tentang Pelindungan Data Pribadi
(Studi Kasus: Tokopedia)

Disusun oleh:

THREE BOY
NIM. 207221007

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

Analisis Perlindungan Hukum Terhadap Kebocoran Data
Digital Ditinjau Dari Undang – Undang Nomor 27
Tahun 2022 Tentang Pelindungan Data Pribadi
(Studi Kasus: Tokopedia)

TESIS

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar
Magister Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Disusun oleh:
THREE BOY
NIM. 207221007

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

Pengesahan

Nama : THREE BOY
NIM : 207221007
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul Tesis : Analisis Perlindungan Hukum Terhadap Kebocoran Data Digital Ditinjau Dari Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2022 Tentang Perlindungan Data Pribadi(Studi Kasus: Tokopedia)
Title : Analysis of Legal Protection Against Digital Data Leaks in View of Law Number 27 of 2022 concerning Personal Data Protection (Case Study: Tokopedia)

Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 17-Januari-2024.

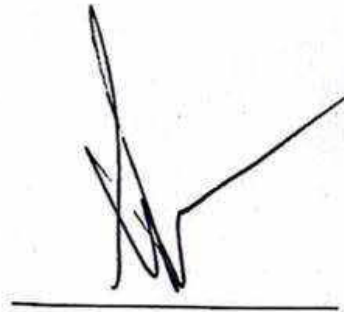
Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S.,MH., Dr.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

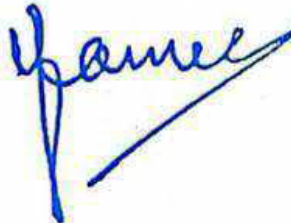
Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 17-Januari-2024

Ketua Program Studi



JEANE NELTJE, S.H.,M.H.,APU.,Dr.,Prof.

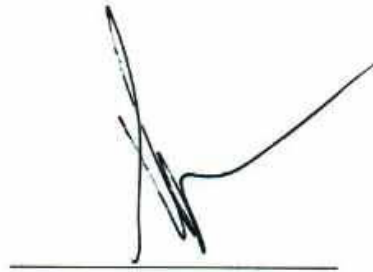
Persetujuan

Nama : THREE BOY
NIM : 207221007
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Analisis Perlindungan Hukum Terhadap Kebocoran Data Digital Ditinjau Dari Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2022 Tentang Perlindungan Data Pribadi (Studi Kasus: Tokopedia)

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 18-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and strokes, positioned above a horizontal line.

ABSTRAK

- (A) Nama : Three Boy
- (B) Judul Tesis : Analisis Perlindungan Hukum Terhadap Kebocoran Data Digital Ditinjau Dari Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2022 Tentang Perlindungan Data Pribadi (Studi Kasus: Tokopedia)
- (C) Halaman : xiv + 157 + 116 + 2024
- (D) Kata Kunci : Perlindungan Data Pribadi, Kebocoran data, Data Pribadi
- (E) Isi : Dewasa ini berkembangnya ilmu pengetahuan dan teknologi yang sangat pesat melalui hadirnya internet yang memudahkan manusia telah merestrukturisasi peradaban menjadi lebih modern. Namun, kehadiran internet layaknya pisau bermata dua karena di satu sisi memiliki segudang manfaat bagi manusia, namun di sisi lainnya dapat menimbulkan sejumlah permasalahan yang mana salah satunya adalah kebocoran data pribadi. Pada tahun 2020, masyarakat Indonesia dikejutkan dengan terjadinya kebocoran 91 juta data pengguna Tokopedia ke situs dark web. Hal ini tentunya menimbulkan pertanyaan mengenai pertanggungjawaban Tokopedia dan perlindungan hukum terhadap pengguna. Metode penelitian yang Penulis gunakan adalah yuridis normatif dengan sifat penelitian preskriptif. Hasil penelitian yang Penulis adalah sejatinya Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2022 telah memberikan proteksi secara holistik, baik dalam bentuk preventif sampai dengan represif. Berdasarkan Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2022, Tokopedia memiliki kewajiban untuk tunduk terhadap segala bentuk tindakan preventif guna melindungi hak pengguna. Terjadinya kebocoran data pribadi menunjukkan bahwa Tokopedia tidak menjalankan kewajiban preventifnya secara holistik sehingga menimbulkan kerugian kepada pengguna. Namun, hingga saat ini mekanisme pertanggungjawaban tersebut belum dapat dilaksanakan karena Indonesia belum mengesahkan peraturan pemerintah pelaksana Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2022 dan membentuk lembaga pelaksana perlindungan data pribadi. Oleh karena itu, Pemerintah perlu untuk segera membentuk suatu lembaga yang secara khusus mengatur penegakan hukum perlindungan data pribadi secara tegas agar peristiwa kebocoran data tidak terus menerus berulang terjadi.
- (F) Acuan : 72 Referensi (1951-2022)
- (G) Pembimbing : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
- (H) Penulis : Three Boy

ABSTRACT

- (A) *Name* : Three Boy
- (B) *Thesis Title* : *Analysis of Legal Protection Against Digital Data Leaks in View of Law Number 27 of 2022 concerning Personal Data Protection (Case Study: Tokopedia)*
- (C) *Page Number* : xiv + 157 + 116 + 2024
- (D) *Keyword* : *Personal Data Protection, Data Leakage, Personal Data*
- (E) *Content* : *Nowadays, the very rapid development of science and technology through the presence of the internet which makes it easier for humans has restructured civilization to become more modern. However, the presence of the internet is like a double-edged sword because on the one hand it has a multitude of benefits for humans, but on the other hand it can cause a number of problems, one of which is personal data leakage. In 2020, Indonesian people were shocked by the leak of 91 million Tokopedia user data to dark web sites. This of course raises questions regarding Tokopedia's responsibility and legal protection for users. The research method that the author uses is normative juridical with a prescriptive research nature. The results of the author's research are that Law Number 27 of 2022 has provided holistic protection, both in preventive and repressive forms. Based on Law Number 27 of 2022, Tokopedia has an obligation to comply with all forms of preventive measures to protect user rights. The occurrence of personal data leaks shows that Tokpedia is not carrying out its preventive obligations holistically, thereby causing losses to users. However, to date this accountability mechanism cannot be implemented because Indonesia has not ratified government regulations implementing Law Number 27 of 2022 and established an implementing agency for personal data protection. Therefore, the Government needs to immediately establish an institution that specifically regulates strict enforcement of personal data protection laws so that data leak incidents do not continue to occur.*
- (F) *Reference* : 72 References (1951-2022)
- (G) *Academic Adviser* : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
- (H) *Author* : Three Boy

Pernyataan

Nama : THREE BOY
NIM : 207221007
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Analisis Perlindungan Hukum Terhadap Kebocoran Data Digital Ditinjau Dari Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2022 Tentang Perlindungan Data Pribadi (Studi Kasus: Tokopedia)

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 18-Desember-2023
Yang menyatakan



THREE BOY
NIM. 207221007

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **“ANALISIS PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP KEBOCORAN DATA DIGITAL DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 27 TAHUN 2022 TENTANG PELINDUNGAN DATA PRIBADI (STUDI KASUS: TOKOPEDIA)”**

Tesis ini disusun dalam rangka memenuhi salah satu persyaratan yang ditentukan oleh Universitas Tarumanagara untuk mencapai gelar Magister Hukum. Dalam kesempatan ini penulis tidak lupa mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan baik moral maupun materiil, terutama kepada:

1. Sang Triratna, Para Buddha dan Bodhisattva yang selalu menyertai saya serta memberkati penulis dari awal sampai dengan tugas akhir ini;
2. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Prof. Jeane N. Selly, S.H., M.H., A.P.U selaku KAPRODI S2 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., selaku Ketua Pengurus Yayasan Tarumanagara dan Dosen Pembimbing penulis yang membimbing Penulis dari awal penulisan hingga akhir penulisan;
5. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.Hum. selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
6. Segenap Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah mendidik dan memberikan ilmu selama kuliah;
7. Teman-teman semasa seperjuangan semasa kuliah di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yakni Jessica Fionita, Gracia Putri, Sindhi Cintya, Desi Purnamasari, Lidya, dan teman-teman lain yang tidak dapat disebutkan satu persatu;

8. Orang Tua Penulis, yakni Bapak Tan Franky dan Ibu Djin Linawati, Kakak Perempuan dan Kakak laki-laki Penulis yakni Sally dan Joshua, Seluruh Keluarga Besar.
9. Kekasih Penulis, Florentia Britania berserta Keluarga.
10. Teman-teman sejak Sekolah Menengah Atas yakni Mey-mey, Nicholas, Yoel Saputra, Jason Susanta, Vannesa Kristanto, Enric, Rivanno Halim, Riorenzo.

Penulis menyadari bahwa tesis ini tidak lepas dari segala kekurangan. Karena itu, penulis memohon maaf dan mengharapkan saran serta kritik guna menunjang penyusunan tesis yang lebih baik. Akhir kata, penulis mengharapkan semoga tesis ini bermanfaat bagi akademis maupun praktis.

Jakarta, 20 Desember 2023

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Three Boy

DAFTAR ISI

COVER LUAR	i
COVER DALAM	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERSETUJUAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
PERNYATAAN	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR SINGKATAN	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Permasalahan.....	9
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	9
D. Kerangka Teoretis.....	10
E. Metode Penelitian	13
F. Sistematika Penulisan	16
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	17
A. Teori Hak Asasi Manusia	17
1. Sejarah Hak Asasi Manusia	17
2. Pengertian Hak Asasi Manusia	21
3. Teori Munculnya Hak Asasi Manusia	22
B. Teori Negara Hukum	46
C. Teori Perlindungan Hukum	54
1. Sejarah Perlindungan Hukum.....	54
2. Pengertian Perlindungan Hukum.....	55
3. Tujuan Perlindungan Hukum	56
4. Bentuk- bentuk dan Sarana Perlindungan Hukum	57

D. Teori Perlindungan Data Pribadi	60
1. Pengertian Data Pribadi	65
2. Jenis-Jenis Data Pribadi	66
3. Regulasi Hukum Perlindungan Data Pribadi di Indonesia .	68
4. Asas-Asas Hukum Perlindungan Data Pribadi	70
5. Prinsip Hukum Perlindungan Data Pribadi.....	74
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	77
A. Kasus Posisi Putusan Pengadilan Tinggi (No: 138/PDT/2021/ PT.DKI)	77
B. Pihak Penggugat	90
C. Pihak Tergugat.....	90
D. Data Hasil Wawancara Dengan Narasumber	90
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN.....	105
A. Tanggung Jawab Tokopedia Dalam Menangani Kebocoran Data Pribadi Para Konsumen Ditinjau Dari Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2022 Tentang Perlindungan Data Pribadi	105
B. Bentuk Perlindungan Hukum Yang Tersedia Bagi Korban Kebocoran Data Pribadi Secara Digital Ditinjau Dari Undang- Undang Nomor 27 Tahun 2022 Tentang Perlindungan Data Pribadi.....	127
BAB V PENUTUP	145
A. Kesimpulan.....	145
B. Saran	149
DAFTAR PUSTAKA.....	153
LAMPIRAN	

FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS

Nomor: 1574-D/1822/FH-UNTAR/XI/2023

tentang
Penugasan Dosen Pembimbing Tesis
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
NIDN/NIDK/NIK : 0319038501
Jabatan Fungsional : Guru Besar

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Tesis** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Three Boy
NIM : 207221007
Judul Tesis : Analisis Perlindungan Hukum Terhadap Kebocoran Data Secara Digital Ditinjau Dari Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2022 Tentang Perlindungan Data Pribadi (Studi Kasus: Tokopedia)

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 10 November 2023

Dekan



Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., M.Kn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S2 MH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Kabag. Tata Usaha FH
4. Bagian Akademik FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
Jl. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK Pembimbing : 10208001
Nama Pembimbing : ARIAWAN GUNADI
NIM : 207221007
Nama Mahasiswa : THREE BOY
Judul : Analisis Perlindungan Hukum Terhadap Kebocoran Data Digital Ditinjau Dari Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2022 Tentang Perlindungan Data Pribadi(Studi Kasus: Tokopedia)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	03/10/2023	1	perubahan judul, rumusan masalah, latar belakang serta kerangka konsep
2	09/10/2023	2	proposal sudah di acc dan siap untuk semprol
3	31/10/2023	3	revisi latar belakang serta teori setelah semprol
4	04/11/2023	4	pembuatan bab I dan bab II dari proposal thesis
5	08/11/2023	5	revisi bab II memperbanyak penjelasan dari teori-teori yang digunakan
6	15/11/2023	6	menambahkan referensi serta memperbanyak footnote di bab II
7	27/11/2023	7	revisi bab II serta pembuatan bab III
8	01/12/2023	8	revisi bab III, menjelaskan putusan dengan menggunakan bahasa sendiri untuk bab IIInya serta diperlukan wawancara
9	06/12/2023	9	membahas pembuatan bab 4 serta pemeriksaan naskah jurnal
10	09/12/2023	10	Pembuatan bab 4
11	14/12/2023	11	revisi Bab 4 dan Pembuatan Bab 5
12	18/12/2023	12	revisi bab 5



TESIS

Judul:

Kontradiksi Status Hukum Anak Perusahaan Badan Usaha
Milik Negara (BUMN) Dalam Perusahaan *Holding* Induk

Disusun oleh:

YUDA TRI PAGRELIA
NIM. 207221011

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**KONTRADIKSI STATUS HUKUM ANAK PERUSAHAAN
BADAN USAHA MILIK NEGARA (BUMN) DALAM
PERUSAHAAN *HOLDING* INDUK**

TESIS

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Magister Hukum
di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Disusun Oleh:
YUDA TRI PAGRELIA
NIM. 207221011

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

Pengesahan

Nama : YUDA TRI PAGRELIA
NIM : 207221011
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul Tesis : Kontradiksi Status Hukum Anak Perusahaan Badan Usaha Milik Negara (BUMN) Dalam Perusahaan Holding Induk
Title : Contradictions In The Legal Status Of Subsidiaries Of State Owned Enterprises In The Company Parent Holdings

Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 19-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RICHARD C.ADAM, S.H., LL.M., Dr.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 19-Januari-2024

Ketua Program Studi



JEANE NELTJE, S.H.,M.H.,APU.,Dr.,Prof.

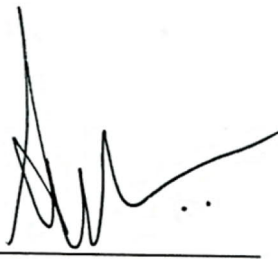
Persetujuan

Nama : YUDA TRI PAGRELIA
NIM : 207221011
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Kontradiksi Status Hukum Anak Perusahaan Badan Usaha
Milik Negara (BUMN) Dalam Perusahaan Holding Induk

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 16-Desember-2023

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

- (A) Nama : Yuda Tri Pagrelia (207221011)
- (B) Judul Tesis : Kontradiksi Status Hukum Anak Perusahaan Badan Usaha Milik Negara (BUMN) Dalam Perusahaan *Holding* Induk
- (C) Halaman : x + 151 + 2024.
- (D) Kata Kunci : Kontradiksi, Status Hukum, Anak Perusahaan, BUMN.
- (E) Isi Abstrak

Perusahaan anak dan induk adalah sebuah entitas independen yang berdiri sendiri, sedangkan tanggung jawab pihak ketiga berada pada anak perusahaan apabila melakukan kelalaian atau kesalahan. Permasalahan yang dihadapi adalah bagaimana penerapan *piercing the corporate veil* terhadap *holding company* dalam hubungannya dengan tindakan hukum anak perusahaan dan bagaimana kontradiksi status hukum anak perusahaan BUMN dalam perusahaan *holding*. Metode penelitiannya adalah yuridis normatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa prinsip *piercing the corporate veil* dapat diterapkan pada pemerintah/negara dalam hal perusahaan induk BUMN ketika pemerintah melakukan tindakan atau perbuatan yang merugikan perusahaan tidak langsung maupun langsung, dengan maksud jahat, mengeksploitasi perusahaan untuk kepentingan pribadi. Perbuatan tersebut merupakan pelanggaran yang menggunakan harta kekayaan perusahaan untuk kepentingan pribadi yang mengakibatkan harta kekayaan tidak mencukupi untuk melunasi utang-utang perusahaan. Jelas bahwa penerapan doktrin atau prinsip penindikan tabir korporasi dapat dibuktikan melalui penguasaan anak perusahaan oleh perusahaan induk. Perseroan dan pemegang saham dapat dituntut apabila telah memenuhi syarat sebagaimana dimaksud dalam Pasal 3 ayat (2) UUPT. Penerapan prinsip *piercing the corporate veil* juga bisa dilakukan ketika anak perusahaan hanya sekedar dijadikan alat oleh perusahaan induk untuk mencari keuntungan pribadi bagi pemegang sahamnya. Apabila BUMN menjadi anak perusahaan dalam suatu perusahaan induk, maka kedudukan hukumnya dan kedudukannya tidak lagi menjadi BUMN, baik itu BUMN atau perseroan terbatas, mengingat saham-sahamnya anak perusahaannya tidak lagi berasal dari pemerintah/negara melainkan dari badan usaha milik negara yang menjadi *holding company*. Dalam hal ini, anak perusahaan tersebut tidak lagi mempunyai status hukum dan kedudukan sebagai BUMN, sedangkan pemerintah masih mempunyai kewenangan mutlak dalam hal penguasaan dan pengembangan terhadap BUMN yang menjadi anak perusahaan di dalam perusahaan induk. Otoritas ini berafiliasi tidak langsung dengan negara/pemerintah melalui BUMN dan *holding company* yang mewakili pemerintah dan memegang mayoritas saham di anak perusahaan tersebut.

- (F) Acuan : 54 (1986-2023)
- (G) Pembimbing : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H
- (H) Penulis : Yuda Tri Pagrelia

ABSTRACT

- (A) Name: Yuda Tri Pagrelia (207221011)
- (B) Thesis Title: *Contradictions on the Legal Status of Subsidiaries of State-Owned Enterprises (BUMN) in the Parent Holding Company*
- (C) Pages: x + 151 + 2024.
- (D) Keywords: *Contradiction, Legal Status, Subsidiaries, BUMN.*
- (E) Contents of the Abstract

Subsidiary and parent companies are independent entities that stand alone, while the responsibility of third parties lies with the subsidiary if they commit negligence or errors. The problem faced is how to apply piercing the corporate veil to holding companies in relation to subsidiary legal actions and how the legal status of BUMN subsidiaries in holding companies is contradictory. The research method is normative juridical. The research results show that the principle of piercing the corporate veil can be applied to the government/state in the case of state-owned holding companies when the government takes actions or actions that harm the company indirectly or directly, with malicious intent, exploiting the company for personal interests. This act is a violation of using company assets for personal gain which results in the assets being insufficient to pay off the company's debts. It is clear that the application of the doctrine or principle of piercing the corporate veil can be proven through the control of subsidiaries by the parent company. The company and its shareholders can be sued if they have fulfilled the requirements as intended in Article 3 paragraph (2) of the Company Law. The application of the principle of piercing the corporate veil can also be done when a subsidiary is merely used as a tool by the parent company to seek personal gain for its shareholders. If a BUMN becomes a subsidiary of a holding company, then its legal status and position will no longer be a BUMN, be it a BUMN or a limited liability company, considering that the shares in the subsidiary no longer come from the government/state but from the state-owned enterprise which is the holding company. In this case, the subsidiary no longer has legal status and position as a BUMN, while the government still has absolute authority in terms of control and development of the BUMN which is a subsidiary of the parent company. This authority is affiliated indirectly with the state/government through BUMN and holding companies which represent the government and hold the majority of shares in these subsidiaries.

- (F) References : 54 (1986-2023)
- (G) Supervisor: Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H
- (H) Author: Yuda Tri Pagrelia

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karena berkat rahmat dan karunia-Nyalah, akhirnya penulis dapat menyelesaikan tesis berjudul **“Kontradiksi Status Hukum Anak Perusahaan Badan Usaha Milik Negara (BUMN) Dalam Perusahaan *Holding* Induk”** yang merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Penulis menyadari akan berbagai kekurangan atau ketidaksempurnaan dari tesis ini, yang disebabkan keterbatasan pengetahuan penulis, untuk itu berbagai kritik dan saran yang bersifat membangun demi penyempurnaan tesis ini akan sangat penulis harapkan. Semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang berkepentingan.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu penulis selama ini, baik selama penulis menjalani pendidikan maupun dalam penyelesaian tesis ini. Terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya terutama kepada:

1. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H, M.H., M.M., M.Kn selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
2. Prof. Dr. Jeane Neltje S., SH., APU selaku Kaprodi S2 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
3. Christine S.T. Kansil, S.H., M.Hum., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
4. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H, selaku Pembimbing Tesis atas kesabarannya dalam mengarahkan penulis dalam penyusunan tesis ini.
5. Seluruh Dosen dan karyawan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara, yang telah memberikan ilmu dan wawasannya selama penulis menjalankan proses perkuliahan.
6. Istri tercinta Nopita Sari yang telah mensupport penulis, demi terselesaikannya tesis ini.

7. Seluruh keluarga besar penulis yang telah memberikan dukungan dan semangat hingga terselesaikannya skripsi ini.
8. Teman-teman FH UNTAR yang telah mendukung Penulis selama menyelesaikan studi di Magister Hukum Universitas Tarumanagara.
9. Terima kasih kepada seluruh teman-teman yang telah mendukung Penulis selama menyelesaikan studi di Magister Hukum Universitas Tarumanagara.
10. Dan teman-teman lainnya yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu atas dorongan, dukungan dan semangat sehingga tesis ini dapat selesai tepat pada waktunya.

Dengan kerendahan hati, saya mengucapkan banyak terima kasih kepada semua yang telah memberikan dukungan kepada saya, yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu. Tiada kata yang lebih indah dan bermakna selain ucapan terima kasih yang tulus.

Jakarta, 5 Januari 2024

(Yuda Tri Pagrelia)

Pernyataan

Nama : YUDA TRI PAGRELIA
NIM : 207221011
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Kontradiksi Status Hukum Anak Perusahaan Badan Usaha
Milik Negara (BUMN) Dalam Perusahaan Holding Induk

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 16-Desember-2023

Yang menyatakan



YUDA TRI PAGRELIA
NIM. 207221011

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Pengesahan	ii
Persetujuan	iii
Abstrak	iv
<i>Abstract</i>	v
Kata Pengantar	vi
Pernyataan Keaslian Tulisan (Orisinalitas)	viii
Daftar Isi	ix
Daftar Singkatan	x
Bab I. Pendahuluan	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	8
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	8
D. Kerangka Konseptual	9
E. Metode Penelitian	11
F. Sistematika Penulisan	14
Bab II. Tinjauan Pustaka	15
A. Tinjauan Umum tentang Badan Usaha Milik Negara (BUMN)	15
B. Anak Perusahaan BUMN.....	27
C. Mekanisme Pendirian Anak Perusahaan BUMN.....	37
D. Konsep <i>Separate Legal Entity</i>	41
E. Teori <i>Piercing the Corporate Veil</i>	53
Bab III. Data Hasil Penelitian	87
A. Holding Badan Usaha Milik Negara Perkebunan	87
B. Profil PT Perkebunan Nusantara III (Persero)	88
C. Unit Usaha PT Perkebunan Nusantara III.....	95
D. Produktivitas Tinggi Pencapaian PT Perkebunan Nusantara....	95
E. Wawancara.....	99

Bab	IV. Analisis Permasalahan	113
	A. Penerapan <i>Piercing the Corporation Veil</i> Terhadap <i>Holding Company</i> Dalam Hubungannya dengan Tindakan Hukum Anak Perusahaan	113
	B. Kontradiksi Status Hukum Anak Perusahaan Badan Usaha Milik Negara dalam Perusahaan <i>Holding</i> Induk	132
Bab	V. Penutup	150
	A. Kesimpulan	150
	B. Saran	151
	Daftar Pustaka	152
	Daftar Lampiran	

FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS
Nomor: 1420-D/1653/FH-UNTAR/X/2023

tentang
Penugasan Dosen Pembimbing Tesis
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
NIDN/NIDK/NIK : 0319038501
Jabatan Fungsional : Guru Besar

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Tesis** terhadap Mahasiswa/i atas nama:

Nama : Yuda Tri Pagrelia
NIM : 207221011
Judul Proposal Tesis : Kontradiksi Status Hukum Anak Perusahaan Badan Usaha Milik Negara (BUMN) Dalam Perusahaan Holding Induk

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 9 Oktober 2023

Dekan



Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., M.Kn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S2 MH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Kabag. Tata Usaha FH
4. Kasubag Akademik FH



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK Pembimbing : 10208001

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 207221011

Nama Mahasiswa : YUDA TRI PAGRELIA

Judul : Kontradiksi Status Hukum Anak Perusahaan Badan Usaha Milik Negara (BUMN) Dalam Perusahaan Holding Induk

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	04/10/2023	1	Revisi proposal tesis setelah seminar proposal tesis, soal legal action, bagaimana anak perusahaan didirikan, piercing the corporate veil, tanggung jawab anak perusahaan, teori praktek, (Sudah ACC)
2	16/10/2023	2	Bab 1, Latar belakang penelitian sudah ditambahkan dengan UUD 45 dan UU PT dan UU BUMN, teori doktrin sudah di tambahkan, revisi bagian permasalahan, tujuan dan kegunaan sudah diperbaiki dan disesuaikan, (Sudah ACC)
3	16/10/2023	3	Bab 2, Pengertian tentang BUMN, pengertian doktrin pada perusahaan, teori piercing the corporate veil. (Sudah ACC)
4	30/10/2023	4	Bab 3, data hasil penelitian, holding BUMN, profil perusahaan BUMN Perkebunan, (Belum ACC)
5	14/11/2023	5	Bab 3, Penambahan wawancara dengan pihak terkait yaitu staff BUMN, penambahan wawancara dengan akademis pengajar Universitas Azzahra membahas soal BUMN. (Sudah ACC)
6	06/12/2023	6	Bab 4, Analisis permasalahan, Penerapan Piercing The Corporate Veil Terhadap Holding Company Dalam Hubungannya Dengan Tindakan Hukum Anak Perusahaan, Kontradiksi Status Hukum Anak Perusahaan Badan Usaha Milik Negara (BUMN) dalam Perusahaan Holding Induk, (Proses pemeriksaan Prof dan bu indah) Belum ACC
7	14/12/2023	7	Bab 4, Analisis permasalahan, Penerapan Piercing The Corporate Veil Terhadap Holding Company Dalam Hubungannya Dengan Tindakan Hukum Anak Perusahaan, Kontradiksi Status Hukum Anak Perusahaan Badan Usaha Milik Negara (BUMN) dalam Perusahaan Holding Induk, (sudah diperiksa prof) sudah ACC
8	15/12/2023	8	Bab 5, Kesimpulan (Sudah ACC prof)
9	18/12/2023	9	Daftar pustaka, abstrak, kata pengantar (Proses pemeriksaan) Belum ACC
10	19/12/2023	10	Penambahan materi bab 4 untuk teori piercing the corporate veil (sudah ACC)
11	20/12/2023	11	Penambahan jurnal luar untuk Bab 4 (Sudah ACC)
12	21/12/2023	12	Upload artikel untuk jurnal (Sudah ACC)



TESIS

Judul:

Analisis Pertanggungjawaban Yuridis Bank Selaku Pengendali
Data Terhadap Kebocoran Data di Indonesia
(Studi Kasus PT Bank Syariah Indonesia,
Tbk.)

Disusun oleh:

ZULIAN CLAUDIA
NIM. 207221001

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**ANALISIS PERTANGGUNGJAWABAN YURIDIS
BANK SELAKU PENGENDALI DATA TERHADAP
KEBOCORAN DATA DI INDONESIA
(STUDI KASUS PT BANK SYARIAH INDONESIA,
TBK.)**

TESIS

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar
Magister Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara**

Oleh:

Nama: Zulian Claudia

NIM: 207221001

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA 2024**

Pengesahan

Nama : ZULIAN CLAUDIA
NIM : 207221001
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul Tesis : Analisis Pertanggungjawaban Yuridis Bank Selaku
Pengendali Data Terhadap Kebocoran Data di Indonesia
(Studi Kasus PT Bank Syariah Indonesia, Tbk.)
Title : Analysis of Legal Accountability of the Bank as Data
Controller for Data Leaks in Indonesia. (Case Study of PT
Bank Syariah Indonesia, Tbk.)

Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 19-Januari-2024.

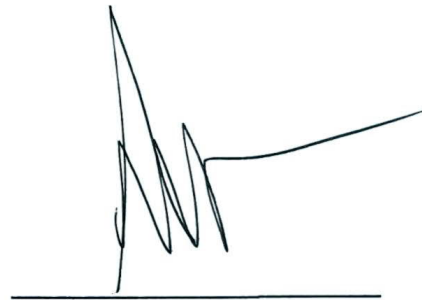
Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RICHARD C.ADAM, S.H., LL.M., Dr.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

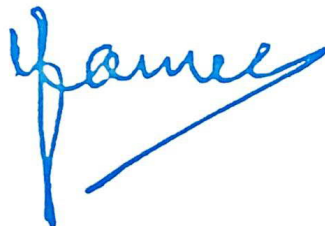
Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 19-Januari-2024

Ketua Program Studi



JEANE NELTJE, S.H.,M.H.,APU.,Dr.,Prof.

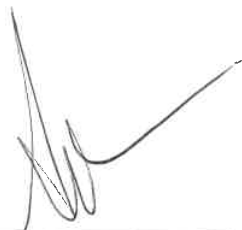
Persetujuan

Nama : ZULIAN CLAUDIA
NIM : 207221001
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Analisis Pertanggungjawaban Yuridis Bank Selaku
Pengendali Data Terhadap Kebocoran Data di Indonesia
(Studi Kasus PT Bank Syariah Indonesia, Tbk.)

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 07-Januari-2024

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

- (A). Nama : Zulian Claudia
- (B). Judul Tesis : Analisis Pertanggungjawaban Yuridis Bank Selaku Pengendali Data Terhadap Kebocoran Data di Indonesia (Studi Kasus PT Bank Syariah Indonesia, Tbk.)
- (C). Halaman : XVI + 164 + 23 + 2024
- (D). Kata Kunci : Perlindungan Data Pribadi, *Cyber crime*, *BSI Bank*
- (E). Isi Abstrak : Data pribadi merupakan salah satu hak privasi seseorang yang wajib untuk dilindungi. Berkembangnya teknologi di dunia juga menjadi suatu perhatian agar dapat membentuk perlindungan data pribadi demi menjaga privasi seseorang. Oleh karenanya data pribadi membutuhkan perlindungan dan perhatian khusus oleh pemerintah demi keamanan dan kenyamanan pemilik data pribadi di Indonesia. Pemerintah Indonesia telah mengatur Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2022 tentang Perlindungan Data Pribadi guna untuk mencegah dan menanggulangi permasalahan kebocoran data pribadi. Pada saat ini, banyak sekali pelanggaran perlindungan data pribadi yang membuat pemerintah semakin meningkatkan antisipasi. Kebocoran data pribadi ini terjadi diberbagai sektor salah satunya perbankan. Kejadian ini juga terjadi pada PT. Bank Syariah Indonesia, Tbk. Ada 2 pokok permasalahan yang diangkat penulis yaitu: 1. Bagaimanakah bentuk pertanggungjawaban PT Bank Syariah Indonesia, Tbk selaku pengendali data pribadi terhadap kebocoran data yang terjadi? 2. Bagaimanakah upaya hukum yang dapat diambil oleh nasabah yang dirugikan oleh PT Bank Syariah Indonesia, Tbk.? Dalam penelitian ini, penulis menggunakan penelitian yuridis normatif. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui dan menganalisis pengaturan perlindungan dan pengaturan tanggung jawab perbankan terhadap data pribadi nasabah yang dirugikan dalam menggunakan layanan internet banking. Analisis kejadian ini yaitu bermula pada tanggal 8 Mei 2023, gangguan layanan digital BSI Mobile, mesin ATM, dan teller di cabang-cabang tidak dapat diakses oleh nasabah. Kemudian pada tanggal 9 Mei 2023 PT Bank Syariah Indonesia, Tbk. mengonfirmasi bahwa gangguan tersebut disebabkan oleh kegiatan perawatan sistem yang sedang dilakukan oleh pihak bank. PT Bank Syariah Indonesia, Tbk. juga telah meminta maaf atas kendala yang dialami nasabah. Setelah seluruh layanan kembali pulih, PT Bank Syariah Indonesia, Tbk. Melakukan proses investigasi internal yang mana terungkap bahwa ada kelompok perentas yaitu “Lockbit” yang diduga menjadi alasan terjadinya gangguan pada seluruh sistem bank BSI. “Lockbit” juga memberikan pernyataan mengenai kebocoran data pribadi nasabah yang akan disebarluaskan pada dark web. “Lockbit” mengajukan permintaan agar PT Bank Syariah Indonesia, Tbk.

Memberikan bayaran atas jaminan dan pengembalian data nasabah PT
Bank Syariah Indonesia, Tbk. Sebesar Rp. Rp 295,61 Miliar.

(F) Acuan : 92 Referensi

(G) Pembimbing : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.

(H) Penulis : Zulian Claudia

ABSTRACT

- (A). Name : Zulian Claudia
- (B). Thesis Title : *Analysis of Legal Accountability of the Bank as Data Controller for Data Leaks in Indonesia. (Case Study of PT Bank Syariah Indonesia, Tbk.)*
- (C). Page Number : XVI + 164 + 23 + 2024
- (D). Keyword : *Personal Data Protection, Cyber crime, BSI Bank*
- (E). Content : *Personal data is one of the privacy rights that individuals are obligated to protect. The advancement of technology worldwide also raises concerns about the need to establish personal data protection to safeguard individual privacy. Therefore, personal data requires special protection and attention from the government for the security and comfort of personal data owners in Indonesia. The Indonesian government has enacted Law Number 27 of 2022 concerning Personal Data Protection to prevent and address issues of personal data breaches. Currently, there are numerous violations of personal data protection, prompting the government to enhance preventive measures. Personal data leaks occur in various sectors, including the banking industry. This incident has also affected PT. Bank Syariah Indonesia, Tbk. The author addresses two main issues: 1. What is the accountability of PT Bank Syariah Indonesia, Tbk. as the controller of personal data for the data leaks that occurred? 2. What legal remedies can be pursued by customers who have suffered harm from PT Bank Syariah Indonesia, Tbk.? In this research, the author employs a normative juridical research approach. The objective is to understand and analyze the regulations governing the protection and responsibilities of banks regarding the personal data of customers who are harmed while using internet banking services. The analysis of this incident begins on May 8, 2023, when disruptions in BSI Mobile digital services, ATMs, and tellers in branches became inaccessible to customers. On May 9, 2023, PT Bank Syariah Indonesia, Tbk. confirmed that the disruption was caused by maintenance activities on the bank's system. PT Bank Syariah Indonesia, Tbk. also apologized for the inconvenience experienced by customers. After all services were restored, PT Bank Syariah Indonesia, Tbk. conducted an internal investigation revealing that a hacking group called "Lockbit" was suspected of causing disruptions to the entire BSI bank system. "Lockbit" also made statements about the leakage of customers' personal data, which they intended to disseminate on the dark web. "Lockbit" requested payment from PT Bank Syariah Indonesia, Tbk. for the guarantee and return of customer data, amounting to IDR 295.61 billion.*
- (F) Reference : 92 Referensi
- (G) Academic Adviser : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
- (H) Author : Zulian Claudia

Pernyataan

Nama : ZULIAN CLAUDIA
NIM : 207221001
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Analisis Pertanggungjawaban Yuridis Bank Selaku
Pengendali Data Terhadap Kebocoran Data di Indonesia
(Studi Kasus PT Bank Syariah Indonesia, Tbk.)

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 07-Januari-2024
Yang menyatakan



ZULIAN CLAUDIA
NIM. 207221001

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Puji Syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa Atas Rahmat serta Karunia-Nya, maka Penulis dapat menyelesaikan tesis ini yang berjudul “Analisis Pertanggungjawaban Yuridis Bank Selaku Pengendali Data Terhadap Kebocoran Data di Indonesia (Studi Kasus PT Bank Syariah Indonesia, Tbk.)”. Tesis ini Penulis susun guna memenuhi persyaratan dalam menyelesaikan perkuliahan pada Program Studi Strata 2 Ilmu Hukum dan menempuh ujian akhir guna memperoleh gelar Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu penulis, terutama kepada :

1. Ibu Yanita Rahmi F selaku orang tua, Rezky Raka Putra dan Daniel Ricky selaku adik saya yang telah memberikan dukungan serta doa hingga saya dapat menyelesaikan tesis ini.
2. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H.,M.H.,M.M.,M.Kn. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Prof. Dr. Jeane N. Selly,S.H.,M.H.,A.P.U selaku Kaprodi Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing skripsi dan Ibu Indah Siti Aprilia, S.H., M.H. selaku asisten dari Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. yang telah memberikan bimbingan serta saran yang membantu Penulis sehingga tesis ini dapat terselesaikan dengan baik;
5. Ibu Christine S. T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
6. Seluruh Dosen dan Asisten Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah membantu Penulis menyelesaikan penulisan skripsi ini dan memberikan ilmu selama berada di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
7. Seluruh karyawan kependidikan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah membantu Penulis dalam proses administrasi maupun non administrasi selama berada di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;

8. Saya mengucapkan kepada Bapak. Chen Yibo dan Bapak.Yory Jayady terima kasih atas dukungan dan perhatiannya dalam menyelesaikan tesis saya.
9. Terima kasih juga kepada Indah Yani Setiadi, S.H. yang telah turut serta menjadi sahabat yang baik dalam segala hal termasuk dukungan dalam pengerjaan tesis ini.
10. Jessica Fionita dan Juan Matheus yang menjadi teman sepenanggungan saya selama mengerjakan tesis ini.
11. Bapak I Made Andhika Darma Perkasa, S.E., S.H., M.Kn., CLA dan *Vice President - Head of Legal Counsel* selaku Pakar Hukum Korporasi yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menjadi narasumber Penulis, membuka cakrawala pemikiran atas isu yang Penulis bahas, memberikan khazanah keilmuan dari aspek hukum korporasi dan tanggung jawab keperdataan terkait permasalahan penelitian Penulis angkat.
12. Bapak Dr. (Cand.) Rizky Karo Karo, S.H., M.H. selaku Akademisi Cyber Law dari Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan yang telah bersedia meluangkan waktu untuk menjadi narasumber Penulis, membuka cakrawala pemikiran atas isu yang Penulis bahas, memberikan khazanah keilmuan dari aspek Cyber Law mengenai tanggung jawab penyelenggara baik pidana,perdata, dan administratif dan saran terkait permasalahan penelitian Penulis.
13. *Last but not least, I wanna thank me, for believing in me, for doing all this hard work, for having no days off, for never quitting, for just being me at all time.*
14. Semua pihak yang tidak penulis sebutkan satu persatu yang turut membantu penyelesaian skripsi ini.

Akhir kata, saya berharap dan berdoa kepada Tuhan Yang Maha Esa berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu, semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi masyarakat umumnya dan Fakultas Hukum Khususnya dalam pengembangan ilmu. Penulis menyadari sepenuhnya, bahwa tesis ini masih jauh dari sempurna, dikarenakan keterbatasan pengetahuan dan

kemampuan penulis, oleh karenanya segala saran dan kritik sangat penulis harapkan.

Jakarta, 5 Januari 2024

Zulian Claudia

DAFTAR ISI

Cover Luar	i
Cover Dalam.....	ii
Lembar Pengesahan.....	iii
Lembar Persetujuan.....	iv
Daftar Isi	v
Abstrak.....	iv
Abstract.....	vi
Lembar Pernyataan.....	vii
Kata Pengantar.....	viii
Daftar Isi.....	xi
Daftar Singkatan	xv
Daftar Lampiran.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A.... Latar Belakang	1
B.... Permasalahan	11
C.... Tujuan dan Kegunaan Penelitian	11
1..... Tujuan Penelitian	11
2..... Kegunaan Penelitian	12
D.... Kerangka Konseptual	13
E.... Metode Penelitian	15
1..... Jenis Penelitian	15
2..... Spesifikasi Penelitian	16
3..... Jenis dan Teknik Pengumpulan Data	16
4..... Pendekatan Penelitian	16
5..... Teknik Analisis Data	18
F.... Sistematika Penulisan	18
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	21
A.... Teori Hak Asasi Manusia.....	21
B.... Teori Kepastian Hukum	25

C.... Teori Perlindungan Hukum.....	30
D.... Teori Hukum Transformatif	35
E.... Teori Tanggung Jawab Hukum	39
1....Definisi Tanggung Jawab Hukum	39
2....Pengertian Tanggung Jawab Hukum Perdata	39
3....Prinsip-Prinsip Tanggung Jawab Hukum Keperdataan ...	39
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	60
A.... Sistem Elektronik di Indonesia.....	60
1....Definisi Sistem Elektronik	60
2....Penyelenggara Sistem Elektronik	61
3....Kewajiban Penyelenggara Sistem Elektronik	63
B.... Penyelenggara Perbankan di Indonesia.....	65
1....Pengertian Perbankan.....	65
2....Sejarah Perbankan.....	65
3....Pengertian Bank.....	67
4....Fungsi dan Tujuan Bank.....	68
5....Prinsip-Prinsip Bank.....	71
6....Jenis-Jenis Bank.....	73
7....Hak dan Kewajiban Bank Terhadap Nasabah.....	76
8....Tanggung Jawab Perbankan Atas Keamanan Data Nasabah.....	78
9....Kebijakan Bank Mengenai Privacy Policy Nasabah	79
C.... Tinjauan Umum Mengenai Perlindungan Data Pribadi	96
1....Konsepsi Privasi Sebagai Hak Asasi Manusia	96
2....Perlindungan Data Pribadi Sebagai Bagian dari Hak Privasi.....	98
3....Definisi Data Pribadi	100
4....Jenis Data Pribadi	101
5....Asas-Asas Perlindungan Data Pribadi.....	103
6....Prinsip-Prinsip Perlindungan Data Pribadi.....	105

7.....Keamanan dan Kerahasiaan Data Pribadi Dalam Teknologi Informasi	105
8.....Hak Pemilik Data Pribadi Sebagai Pengguna.....	107
9.....Kewajiban Pengendali Data Pribadi Terhadap Data Pengguna Jika Terjadi Kebocoran Data.....	108
10...Pencurian Data Pribadi Merupakan Kejahatan Siber.....	109
D....Kasus Kebocoran Data Perbankan di Indonesia.....	114
E.... Hasil Wawancara	118
1.....Rizky Karo Karo, S.H., M.H. (Pakar <i>Cyber Law</i>).....	118
2.....Andhika (Pakar Hukum Korporasi)	121
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	122
A....Bentuk Tanggung Jawab Bank Terhadap Kebocoran Data Pribadi.....	127
1.....Kewajiban PT. Bank Syariah Indonesia dalam UU Perbankan.....	127
2.....Kewajiban PT. Bank Syariah Indonesia Selaku Pengendali Data Dalam Undang-Undang PDP.....	130
3.....Mitigasi dan Edukasi Kepada Nasabah Sebagai Kewajiban Preventif Yang Harus Dilakukan Oleh PT. Bank Syariah Indonesia.....	133
4.....Kewajiban Penyelenggara Cermati Saat Terjadi Kebocoran Data Pribadi Nasabah.....	137
5.....Tanggung Jawab PT. Bank Syariah Indonesia Paska Terjadinya Kebocoran Data Pribadi Nasabah.....	138
B....Upaya Hukum Yang Dapat Dilakukan Oleh Nasabah Apabila Mengalami Kebocoran Data Pribadinya.....	141
1.....Upaya Jalur Administrasi.....	143
A. Pengaduan Kepada Bank Indonesia	143
B. Pengaduan Kepada Otoritas Jasa Keuangan	145
2.....Upaya Jalur Litigasi.....	149
3.....Upaya Jalur Non Litigasi.....	151

	A. Mediasi	152
	B. Negosiasi	155
	4.....Arbitrase.....	161
BAB V	PENUTUP	162
	A. Kesimpulan.....	164
	B. Saran.....	164
	DAFTAR PUSTAKA.....	165

FR-FH-18.Rev.1

SURAT TUGAS

Nomor: 1666-D/1922/FH-UNTAR/XII/2023

tentang
Penugasan Dosen Pembimbing Tesis
Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024

Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara memberikan tugas kepada:

Nama : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
NIDN/NIDK/NIK : 0319038501
Jabatan Fungsional : Guru Besar

Untuk melaksanakan tugas sebagai **Pembimbing Tesis** terhadap Mahasiswa/I atas nama:

Nama : Zulian Claudia
NIM : 207221001
Judul Tesis : Analisis Pertanggungjawaban Yuridis Bank Selaku
Pengendali Data Terhadap Kebocoran Data di
Indonesia (Studi Kasus PT Bank Syariah Indonesia,
Tbk.)

Demikian surat tugas ini disampaikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Jakarta, 1 Desember 2023

Dekan



Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H. M.H., M.M., M.Kn.

Tembusan:

1. Kaprodi dan Sekprodi S2 MH
2. Manajer Pembelajaran FH
3. Kabag. Tata Usaha FH
4. Bagian Akademik FH

Lembaga

- Pembelajaran
- Kemahasiswaan dan Alumni
- Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat
- Penjaminan Mutu dan Sumber Daya
- Sistem Informasi dan Database

Fakultas

- Ekonomi dan Bisnis
- Hukum
- Teknik
- Kedokteran
- Psikologi
- Teknologi Informasi
- Seni Rupa dan Desain
- Ilmu Komunikasi
- Program Pascasarjana



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024**

NIK : 10208001

Pembimbing

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 207221001

Nama : ZULIAN CLAUDIA

Mahasiswa

Judul : Analisis Pertanggungjawaban Yuridis Bank Selaku Pengendali Data Terhadap Kebocoran Data di Indonesia (Studi Kasus PT Bank Syariah Indonesia, Tbk.)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	03/10/2023	1	Proposal Thesis
2	19/10/2023	1	Revisi Proposal Thesis
3	10/11/2023	3	Pembahasan Bab II
4	16/11/2023	4	Revisi Bab II
5	17/11/2023	5	Pembahasan Bab III beserta contoh kerangka wawancara
6	22/11/2023	6	Revisi Bab III dan diskusi isi wawancara narasumber
7	27/11/2023	7	Pembahasan Bab IV
8	04/12/2023	8	Revisi Bab IV dan Pembahasan Bab V
9	07/12/2023	9	Revisi-2 Bab IV dan Review Bab V
10	11/12/2023	10	Bab IV dan Bab V ACC
11	13/12/2023	11	Pembahasan Jurnal Thesis (Jurnal Telah Terbit)
12	05/01/2024	12	Thesis Acc



TESIS

Judul:

Penerapan Asas Kelangsungan Usaha (On Going Concern) Bagi Debitor Yang Dipailitkan Ditinjau Berdasarkan Perspektif Keadilan

Disusun oleh:

ANDRE KIEMAS
NIM. 207222001

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**PENERAPAN ASAS KELANGSUNGAN USAHA (*ON GOING CONCERN*) BAGI DEBITOR YANG DIPAILITKAN DITINJAU
BERDASARKAN PERSPEKTIF Keadilan**

TESIS

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Magister
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

oleh:

Nama : Andre Kiemas

NIM : 207222001

**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024**

Pengesahan

Nama : ANDRE KIEMAS
NIM : 207222001
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul Tesis : Penerapan Asas Kelangsungan Usaha (On Going Concern) Bagi Debitor Yang Dipailitkan Ditinjau Berdasarkan Perspektif Keadilan
Title : The Application of the Going Concern Principle for Bankrupt Debtors from the Perspective of Justice

Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 11-Juli-2024.

Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RICHARD C.ADAM, S.H., LL.M., Dr.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 11-Juli-2024

Kelua Program Studi



JEANE NELTJE, S.H.,M.H.,APU.,Dr.,Prof.

Persetujuan

Nama : ANDRE KIEMAS
NIM : 207222001
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Penerapan Asas Kelangsungan Usaha (On Going Concern) Bagi Debitor Yang Dipailitkan Ditinjau Berdasarkan Perspektif Keadilan

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 12-Juni-2024

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned above a solid horizontal line.

ABSTRAK

Dalam teori dan praktik, Undang-Undang Kepailitan tidak mengalami kemajuan yang signifikan dalam perkembangannya. Baru pada tahun 1998, undang-undang tersebut diganti dengan Undang-Undang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang pada tahun 2004 dengan cakupan penerapan hukum yang lebih luas. Perubahan ini diperlukan karena perkembangan masyarakat dan persyaratan hukum, namun peraturan saat ini masih belum cukup sebagai sarana hukum untuk menyelesaikan masalah utang secara adil, cepat, transparan serta efisien. Salah satunya mengenai kewajiban untuk menyatakan debitor pailit, yang dalam Pasal 2 ayat (1) disebutkan bahwa debitor tidak akan dinyatakan pailit. Hal ini tentu bertentangan dengan filosofi umum hukum kepailitan yang memandang kepailitan debitor. Kebiasaan debitor dan kreditor ketika debitor tidak dapat membayar utangnya. Tidak adanya uji kepailitan menunjukkan bahwa hukum kepailitan lebih berperan dalam melindungi kepentingan kreditor. Untuk memastikan dasar filosofis yang jelas dan memenuhi asas keadilan serta asas keseimbangan, konsep prinsip kelangsungan usaha harus dijelaskan dengan jelas dalam aturan kepailitan di masa depan. Dengan demikian debitor dan kreditor dapat menyelesaikan permasalahan utang secara adil, cepat, transparan dan efisien. Jenis penelitian hukum normatif digunakan dalam penulisan tesis ini.

Kata kunci: Asas Kelangsungan Usaha; Keadilan; Perlindungan Hukum Kepailitan

ABSTRACT

In theory and practice, the Bankruptcy Law has not experienced significant progress in its development. It was only in 1998 that the law was replaced by the Bankruptcy and Suspension of Debt Payment Obligations Law in 2004, with a broader scope of legal application. This change was necessary due to societal developments and legal requirements; however, the current regulations are still insufficient as a legal means to resolve debt issues fairly, quickly, transparently, and efficiently. One issue is the obligation to declare a debtor bankrupt, which in Article 2 paragraph (1) states that a debtor will not be declared bankrupt. This is certainly contrary to the general philosophy of bankruptcy law, which views the insolvency of a debtor. The habit of debtors and creditors when the debtor is unable to pay their debt. The absence of a bankruptcy test indicates that bankruptcy law plays a greater role in protecting creditors' interests. To ensure a clear philosophical basis that meets the principles of justice and balance, the concept of the going concern principle must be clearly explained in future bankruptcy regulations. Thus, debtors and creditors can resolve debt issues fairly, quickly, transparently, and efficiently. A normative legal research method is used in writing this thesis.

Keywords: On Going Concern Principle, Justice, Bankruptcy Protection

KATA PENGANTAR

Atas segala puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa dengan selalu memanjatkan doa dan puji syukur kepada Nya seiring berjalannya proses penelitian mulai sampai penulisan selesai yang berjudul “PENERAPAN ASAS KELANGSUNGAN USAHA (*ON GOING CONCERN*) BAGI DEBITOR YANG DIPAILITKAN DITINJAU BERDASARKAN PERSPEKTIF Keadilan”. Penulis berharap agar penulisan dalam tesis ini dapat menjadi tambahan ilmu pengetahuan dalam bidang kepailitan di Indonesia dan berguna kepada setiap pembaca.

Selanjutnya dengan terselesaikannya tesis ini penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah turut membantu dalam memberi semangat dan membimbing penulis tanpa henti, ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada pihak-pihak sebagai berikut:

1. Kepada Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Kepada Dr. Ade Adhari, S.H., M.H., Sekretaris Program Studi Pasca Sarjana Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Ibu Christine S. T. Kansil, S.H., M.Hum., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Kepada Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing yang telah membimbing penulis dalam melakukan penulisan tesis ini dan rela meluangkan waktunya untuk membimbing penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini dengan baik;
5. Kepada semua Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara maupun staff yang membantu penulis dari awal perkuliahan sampai akhir;

6. Kepada kedua orang tua penulis yang selalu mendukung penulis dan memberikan perhatian kepada penulis untuk dapat menyelesaikan penulisan tesis ini, serta selalu sabar dalam menasihati penulis untuk dapat menyelesaikan perkuliahan ini dengan baik, serta sering memberikan nasihat-nasihat tentang kebaikan;
7. Kepada para narasumber penulis yang meluangkan waktu dan ilmunya demi proses pembuatan tesis ini yaitu Prof. Dr. Amad Sudiro, S>H., M.H., M.M., M.Kn., Dr. Richard Adam, S.H., LL.M., Salvian Salmon, S.H., M.H.;
8. Kepada kakak-kakak dari penulis yaitu Michael dan Devy Fransisca yang selalu memberikan semangat kepada penulis untuk dapat menyelesaikan penulisan tesis ini dengan baik;
9. Kepada pacar penulis yaitu Shyline yang selalu memberi semangat dan mendukung penulis melakukan penelitian tesis ini, serta menemani penulis dalam proses penulisan tesis ini, yang sering memberikan kebahagiaan pada hidup penulis dan selalu sabar menghadapi penulis, dan selalu mau mendengarkan cerita-cerita dari penulis;
10. Kepada teman-teman setia penulis dalam grup ‘Sohib Untar’ yaitu Panji, Qonita, Yulius, Brendah, dan Harry yang selalu ada sejak tahun 2023 dan merupakan teman-teman pertama penulis saat kuliah; dan
11. Kepada semua pihak yang membantu penulis dalam proses pembuatan tesis ini namun tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu, penulis mengucapkan banyak terima kasih.

Pada akhirnya tidak ada yang sempurna dalam penulisan tesis ini, namun sekiranya penulis berharap agar tesis ini dapat berguna bagi siapapun yang membaca tesis ini.

Jakarta, Juni 2024

Pernyataan

Nama : ANDRE KIEMAS
NIM : 207222001
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : Penerapan Asas Kelangsungan Usaha (On Going Concern) Bagi Debitor Yang Dipailitkan Ditinjau Berdasarkan Perspektif Keadilan

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 12-Juni-2024
Yang menyatakan



ANDRE KIEMAS
NIM. 207222001

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERSETUJUAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR	vii
PERNYATAAN ORISINALITAS	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR SINGKATAN.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan.....	14
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	14
D. Kerangka Konseptual	16
E. Metode Penelitian.....	16
F. Sistematikan Penulisan	20
BAB II KERANGKA TEORITIS	22
A. Teori Keadilan	22
1. Konsep Keadilan “ <i>Justice as Fairness</i> ” John Rawls	22

2. Kewajiban Negara Menurut Teori Keadilan “ <i>Justice as Fairness</i> ”	29
B. Teori Pembangunan Hukum	32
C. Teori Transplantasi Hukum	44
D. Teori Kepailitan	52
BAB III DATA HASIL PENELITIAN.....	68
A. Kepailitan di Amerika Serikat	68
B. Asas Kelangsungan Usaha di Amerika Serikat	83
C. Kepailitan di Indonesia	101
D. Asas Kelangsungan Usaha di Indonesia	106
E. Contoh Kasus Kepailitan	114
F. Data Hasil Wawancara	117
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	71
A. Urgensi Penggunaan Tes Insolvensi Sebagai Syarat Permohonan Pailit di Indonesia	122
B. Penerapan Asas Kelangsungan Usaha (<i>On Going Concern</i>) Bagi Debitor Yang Dipailitkan Tanpa Mempertimbangkan Kemampuan Membayar Ditinjau Berdasarkan Perspektif Keadilan	137
BAB V PENUTUP	152
A. Kesimpulan.....	152
B. Saran.....	153

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR LAMPIRAN

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Andre Kiemas
NIM : 207222001
Tempat, Tanggal Lahir : Jakarta, 20 Juli 1999
Jenis Kelamin : Laki-Laki
Agama : Buddha
Kebangsaan : Indonesia
Alamat : Taman Poris Gaga Blok A1/ 08, Kel. Poris Gaga,
Kec. Batu Ceper, Kota Tangerang, Banten.

Riwayat Pendidikan

1. SD Mutiara Bangsa 1 | 2005 – 2011
2. SMP Mutiara Bangsa 1 | 2011 – 2014
3. SMA Mutiara Bangsa 1 | 2014 – 2017
4. S-1 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara | 2017 – 2021
5. S-2 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara | 2023 – Sekarang

Riwayat Organisasi		
1.	Advocat bangsa Indonesia	2022 – 2027
2.	Perkumpulan Advokat Indonesia	2023 – 2028
3.	Paguyuban Sosial Marga Tionghoa Indonesia	2023 – 2028

Jakarta, 21 Juni 2024

Andre Kiemas



**KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
NOMOR: 012-KD/FH-UNTAR/II/2024**

**TENTANG
PEMBIMBING PROPOSAL DAN TESIS PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
SEMESTER GENAP TAHUN 2023/2024**

DEKAN FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS TARUMANAGARA

- Menimbang** : a. Bahwa dalam rangka penyelesaian tugas akhir tesis bagi Mahasiswa Program Studi Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara diperlukan menetapkan Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Tesis Program Studi Magister Hukum;
- Mengingat** : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara RI Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara RI Tahun 2012 Nomor 158, Tambahan Lembaran Negara RI Nomor 5336);
3. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2010 Nomor 23, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5105);
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah RI Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara RI Tahun 2010 Nomor 112);
5. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 232/U/2000 tentang Pedoman Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi dan Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik;
6. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 045/U/2002 tentang Kurikulum Inti Pendidikan Tinggi;
7. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 184/U/2001 tentang Pedoman Pengawasan, Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana, dan Pascasarjana di Perguruan Tinggi;



8. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 95/II/004-KPT/YT tentang Pengesahan Statuta 1995 jo. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 2016/X/006-PY/YT tentang Statuta Universitas Tarumanagara 13 Oktober 2016 (Addendum Statuta Universitas Tarumanagara 2019/1175/YT);
9. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 2000/III/013A-KPT/YT tentang Pemberlakuan Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi di Lingkungan Universitas Tarumanagara;
10. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 144 Tahun 2022 tentang Perubahan Kesembilan Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
11. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 070 Tahun 2007 tentang Tugas Akhir;
12. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 142 Tahun 2020 tentang Perubahan Ketujuh Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 Tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
13. Keputusan Rektor Universitas Tarumanagara Nomor 7623-KR/KO/UNTAR/VIII/2020 tentang Kurikulum Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

MEMUTUSKAN:

- Menetapkan : Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Tesis Program Studi Magister Hukum Semester Genap Tahun 2023/2024.
- Pertama : Menugaskan Dosen sebagaimana disebut dalam Lampiran Keputusan ini sebagai Pembimbing Proposal dan Tesis.
- Kedua : Segala biaya yang timbul akibat keputusan ini dibebankan kepada Anggaran Fakultas Hukum.
- Ketiga : Apabila dikemudian hari diperlukan perubahan, maka akan dilakukan perubahan sebagaimana mestinya.
- Kelima : Keputusan ini dinyatakan berlaku sejak ditetapkan.

Ditetapkan di Jakarta
Pada Tanggal 29 Februari 2024

Dekan,

AMAD SUDIRO



Lampiran: 012-KD/FH-UNTAR/II/2024

Dosen Pembimbing: **Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.**

No	NIM	Nama Mahasiswa	Judul Tesis
1	207222001	Andre Kiemas	Penerapan Asas Kelangsungan Usaha (On Going Concern) Bagi Debitor Yang Dipailitkan Ditinjau Berdasarkan Perspektif Keadilan
2	207222020	Stefani Widyastuti	Kekuatan Hukum Circular Resolution Yang Telah Diaktakan Terkait Prosedur Perubahan Komposisi Saham dan Kewenangan Pengadilan Indonesia Untuk Memeriksa Serta Mengadili Suatu Gugatan Perbuatan Melawan Hukum (PMH) Yang Diajukan Berdasarkan Produk Hukum Dan Peraturan Perundang-Undangan Negara Asing Pada PT. XYZ
3	207222003	Nur Khalifah Agustin Sari	Pertanggungjawaban Pelaku Pidana Terhadap Korporasi Dalam Tindak Pidana Lingkungan Hidup (Studi Kasus Putusan Nomor 41/Pid.B/Lh/2021/Pn Lss)



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GENAP 2023/2024**

NIK Pembimbing : 10208001

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 207222001

Nama : ANDRE KIEMAS

Mahasiswa

Judul : Penerapan Asas Kelangsungan Usaha (On Going Concern) Bagi Debitor Yang Dipailitkan
Ditinjau Berdasarkan Perspektif Keadilan

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	20/03/2024	1	Isu Hukum
2	27/03/2024	2	Latar Belakang
3	10/05/2024	3	Revisi setelah Semprol
4	14/05/2024	4	Bimbingan Bab II
5	17/05/2024	5	Revisi Bab II
6	20/05/2024	6	Bimbingan Bab III
7	22/05/2024	7	Revisi Bab III
8	27/05/2024	8	Bimbingan Bab IV
9	31/05/2024	9	Revisi Bab IV
10	03/06/2024	10	Bimbingan Bab V
11	07/06/2024	11	Revisi Bab V
12	08/06/2024	12	Acc



TESIS

Judul:

PERTANGGUNGJAWABAN PELAKU TINDAK PIDANA
KORPORASI TERHADAP
TINDAK PIDANA PERTAMBANGAN MINERAL DAN
BATUBARA
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR : 41/Pid.B/LH/2021/PN
Lss)

Disusun oleh:

NUR KHALIFAH AGUSTIN SARI
NIM. 207222003

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024



TESIS

Judul:

PERTANGGUNGJAWABAN PELAKU TINDAK PIDANA
KORPORASI TERHADAP
TINDAK PIDANA PERTAMBANGAN MINERAL DAN
BATUBARA
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR : 41/Pid.B/LH/2021/PN
Lss)

Disusun oleh:

NUR KHALIFAH AGUSTIN SARI
NIM. 207222003

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**PERTANGGUNGJAWABAN PELAKU TINDAK PIDANA KORPORASI
TERHADAP TINDAK PIDANA PERTAMBANGAN MINERAL DAN
BATUBARA (Studi Putusan Nomor: 41/Pid.B/LH/2021/PN. Lss.)**

TESIS

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Magister
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Nur Khalifah Agustin Sari
NIM : 207222003

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA**

2024

Pengesahan

Nama : NUR KHALIFAH AGUSTIN SARI
NIM : 207222003
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul Tesis : PERTANGGUNGJAWABAN PELAKU TINDAK PIDANA
KORPORASI TERHADAP TINDAK PIDANA
PERTAMBANGAN MINERAL DAN BATUBARA (STUDI
KASUS PUTUSAN NOMOR : 41/Pid.B/LH/2021/PN Lss)
Title : RESPONSIBILITY OF CORPORATE CRIMINAL ACTIONS
FOR MINERAL AND COAL MINING CRIME (CASE
STUDY DECISION NUMBER : 41/Pid.B/LH/2021/PN Lss)

Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 11-Juli-2024.

Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RICHARD C.ADAM, S.H., LL.M., Dr.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 11-Juli-2024
Ketua Program Studi



JEANE NELTJE, S.H.,M.H.,APU.,Dr.,Prof.

Persetujuan

Nama : NUR KHALIFAH AGUSTIN SARI
NIM : 207222003
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : PERTANGGUNGJAWABAN PELAKU TINDAK PIDANA
KORPORASI TERHADAP TINDAK PIDANA
PERTAMBANGAN MINERAL DAN BATUBARA (STUDI
KASUS PUTUSAN NOMOR : 41/Pid.B/LH/2021/PN Lss)

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 18-Juni-2024

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

Perkembangan tindak pidana menambang tanpa izin seiring dengan perkembangan zaman semakin marak terjadi salah satunya peristiwa direktur perusahaan melakukan tindak pidana menambang tanpa izin kejahatan yang terjadi saat ini khususnya pertambangan mineral dan batubara, seperti pada perkara Nomor 41/Pid.B/LH/2021/PN Lss. Pokok permasalahan yang diteliti dalam tesis ini adalah bagaimana pertanggungjawaban pelaku tindak pidana korporasi terhadap tindak pidana pertambangan mineral dan batu bara dan apakah akibat hukum Perusahaan PT. Mega Buana Mineral Yang Tidak Memiliki IUP dalam Tindak Pidana melakukan Penambangan Tanpa Izin? Metode penelitian hukum yang digunakan adalah metode penelitian hukum yuridis normatif yaitu penelitian hukum yang menggunakan data sekunder atau sumber data yang berasal dari bahan kepustakaan (*library research*), yakni penelitian yang dilakukan dengan cara melakukan penelitian terhadap berbagai sumber bacaan seperti buku-buku, berbagai literatur, peraturan perundang-undangan serta melalui media elektronik (internet). Pertanggungjawaban pelaku tindak pidana korporasi terhadap tindak pidana pertambangan mineral dan batubara pada perkara Nomor 41/Pid.B/LH/2021/PN. Lss. berdasarkan keterangan saksi-saksi dan Terdakwa serta memperhatikan barang bukti yang diajukan di persidangan dan dakwaan oleh Penuntut Umum, pertimbangan majelis hakim, maka dinyatakan bahwa Sukarman terbukti bersalah melakukan tindak pidana “menambang tanpa izin” sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam dakwaan tunggal Pasal 158 Jo Pasal 33 Undang-Undang Mineral dan Batubara. Akibat Hukum Perusahaan PT. Mega Buana Mineral Yang Tidak Memiliki IUP dalam Tindak Pidana melakukan Penambangan Tanpa Izin Berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan beserta keterangan-keterangan dari para saksi – saksi dan keterangan Terdakwa sendiri serta barang bukti yang diajukan ke persidangan bersesuaian sehingga Majelis Hakim berkesimpulan bahwa unsur-unsur dalam pasal yang didakwakan tersebut telah terpenuhi oleh perbuatan terdakwa. Dengan terpenuhinya semua unsur-unsur dalam Pasal 158 Jo Pasal 33 Undang-Undang Mineral dan Batubara, tentang Pertambangan Mineral dan Batubara dalam diri terdakwa, Majelis Hakim tidak menemukan adanya alasan pemaaf/pembenar yang dapat menghapus sifat melawan terdakwa, dengan demikian perbuatan terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana seperti dakwaan tersebut.

Kata Kunci: Pertanggungjawaban Pelaku Tindak Pidana, Tindak Pidana Korporasi, Tindak Pidana Pertambangan Mineral dan Batubara.

ABSTRACT

The development of criminal acts of mining without a permit along with the times has become increasingly common, one of which is the incident of a company director committing the criminal act of mining without a permit, a crime that is currently occurring, especially mineral and coal mining, as in case Number 41/Pid.B/LH/2021/PN Lss. The main problem examined in this thesis is how responsible corporate criminals are for mineral and coal mining crimes and what are the legal consequences for the PT Company. Mega Buana Mineral, which does not have an IUP, is it a crime to carry out mining without a permit? The legal research method used is the normative juridical legal research method, namely legal research that uses secondary data or data sources originating from library materials (library research), namely research carried out by conducting research on various reading sources such as books, various literature. , statutory regulations and through electronic media (internet). Accountability of perpetrators of corporate crimes for mineral and coal mining crimes in case Number 41/Pid.B/LH/2021/PN. Lss. based on the testimony of witnesses and the Defendant and taking into account the evidence presented at the trial and indictment by the Public Prosecutor, the consideration of the panel of judges, it was stated that Sukarman was proven guilty of committing the criminal act of "mining without a permit" as regulated and punishable by criminal charges in the single indictment Article 158 Jo Article 33 Mineral and Coal Law. Legal Consequences of PT Company. Mega Buana Mineral, which does not have an IUP, in the crime of carrying out mining without a permit, based on the facts revealed at the trial, along with statements from witnesses and the defendant's own statement, as well as the evidence presented at the trial, are consistent so that the panel of judges concluded that the elements- The elements in the article charged have been fulfilled by the defendant's actions. By fulfilling all the elements in Article 158 in conjunction with Article 33 of the Mineral and Coal Law, concerning Mineral and Coal Mining in the defendant's person, the Panel of Judges did not find any excuse/justifying reason that could erase the character against the defendant, thus the defendant's actions were clearly proven. valid and convincingly guilty of committing a criminal act as stated in the indictment.

Keywords: *Responsibility Of Criminal Actions, Corporate Crimes, Mineral and Coal Mining Crimes.*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini dengan judul “Pertanggungjawaban Pelaku Tindak Pidana Korporasi Terhadap Tindak Pidana Pertambangan Mineral dan Batubara (Studi Putusan Nomor: 41/Pid.B/LH/2021/PN. Lss)”. Tesis ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Proses penyusunan tesis ini tidaklah mudah dan membutuhkan banyak bantuan serta dukungan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini, izinkan saya penulis untuk menyampaikan penghargaan dan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Ibu Prof. Dr. Jeane N. Selly, S.H., M.H., A.P.U., selaku Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Bapak Dr. R. Rahaditya, S.H., M.H., selaku Sekertaris Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Bapak Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Penulis yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk membimbing penulis dengan sabar serta memberikan arahan yang sangat berharga selama penulisan tesis ini;
6. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah mendidik dan membagikan ilmu pengetahuan yang berharga kepada penulis selama menuntut ilmu di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;

7. Seluruh Staf dan Karyawan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah memberikan bantuan dan fasilitas yang memadai selama penulis menempuh pendidikan;
8. Orang tua tercinta, Ayah Muhammad Syarip Pohan dan Mama Nur Ainun Sianturi yang telah memberikan doa, kasih sayang, dukungan dan juga nasehat kepada penulis;
9. Ibu Dr. Ida Sumarsih, S.H., M.Kn., (Direktur legal Direktur Legal PT. Artabumi Sentra Industri & Group di PT. Artabumi Sentra Industri & Group, APL Tower), Bapak Martin Santosa, S.H., M.H., (Dirjen Perancang Undang-Undang dan Ahli Muda di Kementerian Energi Sumber Daya Manusia Dirjen Mineral dan Batubara), Bapak AKBP Dr. Boy J. Situmorang, S.H., S.I.K., M.H., (BAGREN (Bagian Perencanaan) di Markas Besar Kepolisian Negara Republik Indonesia (MABES POLRI)) selaku narasumber yang telah bersedia meluangkan waktu untuk melakukan wawancara bersama penulis secara bertatap muka;
10. Seluruh rekan-rekan mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang tidak bisa disebutkan satu persatu;
11. *My Inspirations*, Jerome Polin Sijabat, Syarifah Hanifah Azizah Alkaff, S.H., M.H., Vivi Assegaf, Sarah Ahmad Almusaiteer, Maria Rahajeng, Elizabeth Rahajeng, Agnes Rahajeng, Valencia Nathania, yang telah memberikan hiburan dan menjadi inspirasi serta motivasi bagi penulis selama menyelesaikan perjalanan akademis ini.
12. Terakhir Penulis ingin mengucapkan terima kasih untuk diri sendiri karena telah berhasil berjuang melewati berbagai rintangan dan tantangan, namun penulis tetap tegar, gigih dan bertanggungjawab untuk menyelesaikan apa yang telah dimulai “Sesungguhnya bersama kesulitan itu ada kemudahan, maka apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain)”- Q.S. Al-Insyirah: 6-7.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari kata sempurna, sehingga kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat penulis harapkan demi kesempurnaan dan peningkatan kualitas tesis ini di masa yang akan datang. Penulis berharap semoga tesis ini dapat memberikan kontribusi positif bagi pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya di bidang hukum, serta bermanfaat bagi para pembaca dan peneliti selanjutnya.

Jakarta, 18 Juni 2024

Nur Khalifah Agustin Sari

Pernyataan

Nama : NUR KHALIFAH AGUSTIN SARI
NIM : 207222003
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : PERTANGGUNGJAWABAN PELAKU TINDAK PIDANA
KORPORASI TERHADAP TINDAK PIDANA
PERTAMBANGAN MINERAL DAN BATUBARA (STUDI
KASUS PUTUSAN NOMOR : 41/Pid.B/LH/2021/PN Lss)

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 18-Juni-2024
Yang menyatakan

A handwritten signature in black ink is written over a yellow rectangular official stamp. The stamp features the Garuda Pancasila emblem and the text 'KEMENTERIAN HUKUM DAN Keadilan' and 'NOMOR 27ALX/TT/3206/22'.

NUR KHALIFAH AGUSTIN SARI
NIM. 207222003

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Persetujuan	iii
Abstrak.....	iv
Kata Pengantar	vi
Orisinalitas.....	ix
Daftar Isi	x
Daftar Singkatan	xii
Daftar Lampiran	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan.....	11
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	11
D. Kerangka Konseptual.....	12
E. Metode Penelitian.....	20
F. Sistematika Penulisan	27
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	29
A. Tinjauan Umum Tentang Pidana	29
B. Tinjauan Tentang Tindak Pidana	50
C. Tinjauan Tentang Korporasi	63
D. Tinjauan Tentang Tindak Pidana Pertambangan Mineral dan Batubara	92
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	112
A. Kasus Posisi (Putusan Nomor: 41/Pid.B/LH/2021/PN. Lss)	112
B. Kronologis.....	112
C. Tuntutan Pidana	116
D. Dakwaan.....	117
E. Fakta- Fakta di Persidangan	118
F. Pertimbangan Majelis Hakim.....	120
G. Putusan Hakim	123
H. Hasil Wawancara	124
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	137

A. Pertanggungjawaban Pelaku Tindak Pidana Korporasi Terhadap Tindak Pidana Pertambangan Mineral Dan Batu Bara Pada Putusan Nomor: 41/Pid.B/LH/2021/PN. Lss	137
B. Akibat Hukum Perusahaan PT. Mega Buana Mineral Yang Tidak Memiliki IUP dalam Tindak Pidana melakukan Penambangan Tanpa Izin Pada Putusan Nomor: 41/Pid.B/LH/2021/PN. Lss	165
BAB V PENUTUP.....	183
A. Kesimpulan	183
B. Saran.....	184
DAFTAR PUSTAKA.....	186



**KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
NOMOR: 012-KD/FH-UNTAR/II/2024**

**TENTANG
PEMBIMBING PROPOSAL DAN TESIS PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
SEMESTER GENAP TAHUN 2023/2024**

DEKAN FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS TARUMANAGARA

- Menimbang** : a. Bahwa dalam rangka penyelesaian tugas akhir tesis bagi Mahasiswa Program Studi Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara diperlukan menetapkan Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Tesis Program Studi Magister Hukum;
- Mengingat** : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara RI Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara RI Tahun 2012 Nomor 158, Tambahan Lembaran Negara RI Nomor 5336);
3. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2010 Nomor 23, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5105);
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah RI Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara RI Tahun 2010 Nomor 112);
5. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 232/U/2000 tentang Pedoman Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi dan Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik;
6. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 045/U/2002 tentang Kurikulum Inti Pendidikan Tinggi;
7. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 184/U/2001 tentang Pedoman Pengawasan, Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana, dan Pascasarjana di Perguruan Tinggi;



8. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 95/II/004-KPT/YT tentang Pengesahan Statuta 1995 jo. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 2016/X/006-PY/YT tentang Statuta Universitas Tarumanagara 13 Oktober 2016 (Addendum Statuta Universitas Tarumanagara 2019/1175/YT);
9. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 2000/III/013A-KPT/YT tentang Pemberlakuan Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi di Lingkungan Universitas Tarumanagara;
10. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 144 Tahun 2022 tentang Perubahan Kesembilan Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
11. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 070 Tahun 2007 tentang Tugas Akhir;
12. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 142 Tahun 2020 tentang Perubahan Ketujuh Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 Tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
13. Keputusan Rektor Universitas Tarumanagara Nomor 7623-KR/KO/UNTAR/VIII/2020 tentang Kurikulum Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

MEMUTUSKAN:

- Menetapkan : Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Tesis Program Studi Magister Hukum Semester Genap Tahun 2023/2024.
- Pertama : Menugaskan Dosen sebagaimana disebut dalam Lampiran Keputusan ini sebagai Pembimbing Proposal dan Tesis.
- Kedua : Segala biaya yang timbul akibat keputusan ini dibebankan kepada Anggaran Fakultas Hukum.
- Ketiga : Apabila dikemudian hari diperlukan perubahan, maka akan dilakukan perubahan sebagaimana mestinya.
- Kelima : Keputusan ini dinyatakan berlaku sejak ditetapkan.

Ditetapkan di Jakarta
Pada Tanggal 29 Februari 2024

Dekan,

AMAD SUDIRO



Lampiran: 012-KD/FH-UNTAR/II/2024

Dosen Pembimbing: **Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.**

No	NIM	Nama Mahasiswa	Judul Tesis
1	207222001	Andre Kiemas	Penerapan Asas Kelangsungan Usaha (On Going Concern) Bagi Debitor Yang Dipailitkan Ditinjau Berdasarkan Perspektif Keadilan
2	207222020	Stefani Widyastuti	Kekuatan Hukum Circular Resolution Yang Telah Diaktakan Terkait Prosedur Perubahan Komposisi Saham dan Kewenangan Pengadilan Indonesia Untuk Memeriksa Serta Mengadili Suatu Gugatan Perbuatan Melawan Hukum (PMH) Yang Diajukan Berdasarkan Produk Hukum Dan Peraturan Perundang-Undangan Negara Asing Pada PT. XYZ
3	207222003	Nur Khalifah Agustin Sari	Pertanggungjawaban Pelaku Pidana Terhadap Korporasi Dalam Tindak Pidana Lingkungan Hidup (Studi Kasus Putusan Nomor 41/Pid.B/Lh/2021/Pn Lss)



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

REKAP BIMBINGAN SKRIPSI TAHUN AKADEMIK GENAP 2023/2024

NIK : 10208001
Pembimbing
Nama : ARIAWAN GUNADI
Pembimbing
NIM : 207222003
Nama : NUR KHALIFAH AGUSTIN SARI
Mahasiswa
Judul : PERTANGGUNGJAWABAN PELAKU TINDAK PIDANA KORPORASI TERHADAP TINDAK PIDANA
PERTAMBANGAN MINERAL DAN BATUBARA (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR : 41/Pid.B/LH/2021/
PN Lss)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	20/03/2024	1	Permasalahan Isu
2	27/03/2024	2	Latar Belakang
3	17/05/2024	3	Revisi Judul dan Permasalahan
4	20/05/2024	4	Bimbingan artikel publikasi untuk tesis
5	24/05/2024	5	Bimbingan Bab 2
6	27/05/2024	6	Bimbingan bab 2
7	31/05/2024	7	Bimbingan Bab 3
8	03/06/2024	8	Bimbingan Bab 3
9	07/06/2024	9	Bimbingan Bab 4
10	10/06/2024	10	Bimbingan Bab 4
11	12/06/2024	11	Bimbingan Bab 5 dan abstrak
12	14/06/2024	12	Finalisasi Bab 5, abstrak, dan persetujuan untuk layak maju sidang tesis



T E S I S

**KEABSAHAN PERJANJIAN SEWA MENYEWA TERHADAP
OBJEK HARTA BERSAMA SETELAH ADANYA
PERCERAIAN (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR
667/Pdt.G/2023/PN.Jkt.Sel)**

Disusun Oleh:

PANJI RAMADHAN, S.H.

NIM: 207222004

**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024**

**KEABSAHAN PERJANJIAN SEWA MENYEWA TERHADAP
OBJEK HARTA BERSAMA SETELAH ADANYA PERCERAIAN**

(Studi Kasus Putusan Nomor 667/Pdt.G/2023/PN.Jkt.Sel)

TESIS

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Magister
Hukum Di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Oleh :

Nama : Panji Ramadhan

NIM : 207222004

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024

Pengesahan

Nama : PANJI RAMADHAN
NIM : 207222004
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul Tesis :
KEABSAHAN PERJANJIAN SEWA MENYEWA
TERHADAP OBJEK HARTA BERSAMA SETELAH
ADANYA PERCERAIAN (STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR 667/Pdt.G/2023/PN.Jkt.Sel)
Title : VALIDITY OF TENANCY AGREEMENTS REGARDING
JOINT PROPERTY OBJECTS AFTER DIVORCE (CASE
STUDY RULING NUMBER 667/Pdt.G/2023/PN.Jkt.Sel)

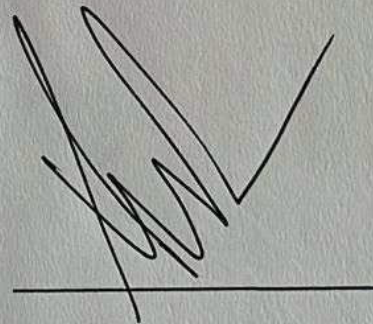
Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 11-Juli-2024.

Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RICHARD C.ADAM, S.H., LL.M., Dr.

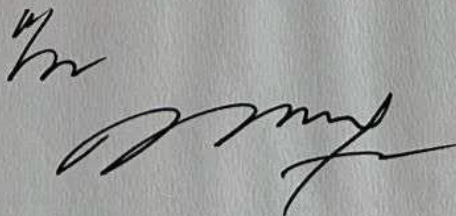
Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 11-Juli-2024

Ketua Program Studi



JEANE NELTJE, S.H., M.H., APU., Dr., Prof.

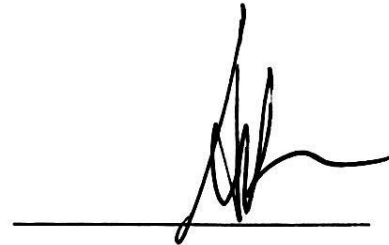
Persetujuan

Nama : PANJI RAMADHAN
NIM : 207222004
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul :
KEABSAHAN PERJANJIAN SEWA MENYEWA
TERHADAP OBJEK HARTA BERSAMA SETELAH
ADANYA PERCERAIAN (STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR 667/Pdt.G/2023/PN.Jkt.Sel)

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 18-Juni-2024

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and a long horizontal stroke at the end, positioned above a solid horizontal line.

ABSTRAK

Harta benda dalam perkawinan dibagi menjadi dua bagian yaitu harta bersama dan harta pribadi. Harta bersama adalah harta yang diperoleh dalam masa perkawinan tanpa mempermasalahkan siapa yang memperoleh barang tersebut. Apabila terdapat pihak yang ingin melakukan tindakan hukum atas harta bersama tersebut, baik oleh suami maupun istri, maka ia haruslah mendapatkan persetujuan dari pasangannya sebagaimana diatur dalam Pasal 36 ayat (1) UU Perkawinan. Namun, tidak terdapat ketentuan lebih rinci yang mengatur sejauh apa persetujuan pasangan harus disyaratkan. Tidak adanya ketentuan tersebut membuat praktik yang dilakukan oleh notaris ataupun masyarakat pada umumnya terkadang berbeda-beda dalam mengklasifikasikan transaksi yang membutuhkan persetujuan pasangan dan mana yang dianggap tidak perlu membutuhkan persetujuan, khususnya mengenai transaksi yang tidak mengakibatkan peralihan kepemilikan atas harta bersama. Tesis ini, melakukan analisis terhadap keabsahan perjanjian sewa menyewa terhadap objek harta bersama setelah adanya Putusan Pengadilan Nomor 667/Pdt.G/2023/PN.Jkt.Sel). Metode Penelitian ini adalah penelitian hukum yuridis normatif dengan menggunakan data sekunder yang diperoleh dengan studi kepustakaan, yang kemudian dianalisis secara kualitatif, dan selanjutnya disajikan secara preskriptif. Tesis ini menyimpulkan bahwa keabsahan perjanjian sewa menyewa harta bersama yang dilakukan oleh YED sebelum adanya Putusan Pengadilan mengenai pembagian harta bersama adalah sah apabila terdapat surat kuasa/persetujuan pasangan sebagai dasar untuk melakukan sewa menyewa harta bersama. Akibat hukum sewa menyewa objek harta bersama tanpa persetujuan pihak lain merupakan perbuatan melawan hukum dan perlindungan hukum terhadap penyewa harta bersama sebelum adanya Putusan Pengadilan hanya dapat diberikan kepada penyewa yang menerapkan asas itikad baik dalam melakukan perjanjian sewa menyewa, sehingga fungsi hukum untuk memberikan perlindungan hukum kepada tiap-tiap warga negara yang hak-haknya dilanggar dapat terwujud.

Kata Kunci: Akibat Perdamaian; Sewa Menyewa Harta Bersama

ABSTRACT

Property in marriage is divided into two parts, namely joint property and personal property. Joint property is property obtained during marriage without regard to who obtains the goods. If there is a party who wants to take legal action on the joint property, either by husband or wife, then he must obtain the consent of his spouse as regulated in Article 36 paragraph (1) of the Marriage Law. However, there are no more detailed provisions governing the extent to which the consent of the spouse must be required. The absence of these provisions makes the practices carried out by notaries or the public in general sometimes differ in classifying transactions that require the consent of the spouse and which are considered not to require consent, especially regarding; transactions that do not result in the transfer of ownership of joint property. This thesis analyzes the validity of the lease agreement for joint property objects after the Court Decision Number 667/Pdt.G/2023/PN.Jkt.Sel). This research method is a normative juridical legal research using secondary data obtained through literature studies, which are then analyzed qualitatively, and then presented prescriptively. This thesis concludes that the validity of the joint property lease agreement made by YED before the Court Decision regarding the division of joint property is valid if there is a power of attorney/consent of the spouse as the basis for carrying out the joint property lease. The legal consequences of renting joint property objects without the consent of the other party are an unlawful act and legal protection for joint property tenants before the Court Decision can only be given to tenants who apply the principle of good faith in making a lease agreement, so that the legal function to provide legal protection to each citizen whose rights are violated can be realized.

Keywords: Consequences of Peace; Joint Property Lease

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji dan Syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan Rahmat dan karunia-karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis yang berjudul “KEABSAHAN PERJANJIAN SEWA MENYEWA TERHADAP OBJEK HARTA BERSAMA SETELAH ADANYA PERCERAIAN (Studi Kasus Putusan Nomor 667/Pdt.G/2023/PN.Jkt.Sel)”. Tesis ini disusun penulis guna memenuhi syarat mengakhiri studi pada jenjang Magister (S2) Fakultas Hukum di Universitas Tarumanagara. Dalam penyusunan tesis ini, penulis telah banyak memperoleh bantuan dan dukungan dari berbagai pihak sehingga penulis dapat mengumumkannya tesis ini tepat waktu, oleh karenanya pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Mama dan Papa tercinta, mama Hj. Nur’aeni, dan papa Alm. H. Daday Hudaya. Dua orang yang paling berjasa dan hebat dalam hidup penulis, terima kasih atas pengorbanan do’a, dukungan moril serta motivasi, semangat juang mendidik, memberikan nasihat dan juga tanpa lelah mendukung segala keputusan pilihan dalam hidup penulis sehingga penulis berada di titik ini, kalian sangat berarti. Semoga Allah SWT selalu menjaga kalian dalam kebaikan, keridhoan dan keberkahan aamiin.
2. Istri saya tercinta Herlina Juliyana yang telah setia mendampingi, senantiasa berdoa, memberikan semangat serta dukungan kepada suami dalam menjalani hidup sebagai seorang suami, teman serta ayah yang baik bagi putri kecil kami Ishana Almahyra Ramadhan yang juga tak lupa saya sertakan oleh karena nya saya mendapatkan motivasi dalam proses penulisan tesis ini untuk menjadi seseorang yang lebih baik yang kelak semoga ilmu ini dapat membawa manfaat bagi nusa, bangsa dan agama.
3. Kedua adik saya bernama Rizky Fajar Adi Nugroho dan Sylmia Putri Nugrahaeni, terima kasih atas segala dukungan, do’a, dan motivasi yang telah diberikan kepada kakak pertama ini selama menempuh pendidikan di perkuliahan.

4. Kepada Ema dan Abah Mertua di Lampung tidak lupa saya ucapkan terimakasih atas doa dan dukungan hingga mantu nya mendapat gelar Magister Hukum di Universitas Tarumanagara.
5. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn. selaku Dekan Fakultas sekaligus selaku Ketua Program S2 Magister Hukum PLH Universitas Tarumanagara.
6. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing penulisan tesis ini, yang telah meluangkan waktu, tenaga dan juga pikiran serta dengan semangat dalam membimbing dan mengarahkan dalam penulisan tesis ini dari awal hingga penyusunan tesis ini selesai.
7. Indah Siti Aprilia, S.H, M.H., selaku Pembimbing Teknis penulisan tesis ini, yang telah meluangkan waktu, tenaga dan juga pikiran serta dengan sabar dalam membimbing dan mengarahkan dalam penulisan tesis ini dari awal hingga penyusunan tesis ini selesai.
8. Seluruh Dosen Program Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara lainnya yang saya tidak dapat saya sebutkan satu persatu.
9. Seluruh teman-teman seperjuangan Program Magister Hukum Fakultas Hukum Angkatan 2023 atas kebersamaan dan pengalaman yang dipelajari bersama.
10. Seluruh staf dan karyawan Program Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari kata sempurna sehingga kiranya kekurang-kekurangan yang ada harap dimaklumi dan segala kritik dsan saran senagat penulis harapkan untuk perbaikan dan semoga tesis ini berguna bagi pembaca dan adik-adik mahasiswa.

Jakarta, 11 Juli 2024.

Panji Ramadhan

Pernyataan

Nama : PANJI RAMADHAN
NIM : 207222004
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul :
KEABSAHAN PERJANJIAN SEWA MENYEWAWA
TERHADAP OBJEK HARTA BERSAMA SETELAH
ADANYA PERCERAIAN (STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR 667/Pdt.G/2023/PN.Jkt.Sel)

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 18-Juni-2024

Yang menyatakan



PANJI RAMADHAN
NIM. 207222004

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERSETUJUAN.....	iii
ABSTRAK.....	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
KATA PENGANTAR	vi
SURAT PERNYATAAN	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR SINGKATAN	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I	PENDAHULUAN
A. Latar Belakang.....	1
B. Permasalahan	12
C. Tujuan Penelitian dan Kegunaan Penelitian	12
D. Kerangka Teoretis dan Kerangka Konseptual	12
E. Metode Penelitian	21
F. Sistematika Penulisan	22
BAB II	TINJAUAN UMUM PERKAWINAN, HARTA BERSAMA DAN PERJANJIAN SEWA MENYEWA
A. Tinjauan Perkawinan Menurut Undang-Undang	
Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan	24
1. Pengertian Perkawinan	24
2. Syarat Sahnya Perkawinan.....	26
3. Akibat Hukum Perkawinan.....	33
4. Putusan Perkawinan.....	38
5. Jenis Perkawinan di Indonesia	42
B. Tinjauan Perceraian Menurut Undang-Undang	
Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan	43
1. Pengertian Perceraian	43
2. Akibat Hukum Perceraian.....	44
3. Alasan Perceraian	47

C. Tinjauan Umum Mediasi dan Akta Perdamaian.....	50
1. Mediasi.....	50
2. Akta Perdamaian	52
D. Harta Bersama.....	57
1. Pengertian Harta Bersama.....	57
2. Pembagian Harta Bersama	59
E. Tinjauan Umum Perjanjian	61
1. Pengertian Perjanjian.....	61
2. Syarat Sahnya Perjanjian	63
3. Akibat Suatu Perjanjian	64
4. Jenis-jenis Perjanjian	65
5. Yang Membatalkan Perjanjian	67
6. Lahirnya Perjanjian	69
7. Bentuk Perjanjian	70
8. Prestasi dan Wanprestasi.....	71
9. Unsur-Unsur Perjanjian.....	72
10. Asas-Asas Perjanjian.....	73
F. Sewa Menyewa	75
G. Tinjauan Umum Perlindungan Hukum.....	76
H. Landasan Teori.....	78
1. Teori Kepastian Hukum.....	78
2. Teori Perlindungan Hukum.....	81
3. Teori Perbuatan Melawan Hukum.....	86
I. Kerangka Berpikir.....	90

BAB III DATA HASIL PENELITIAN

A. Putusan Perceraian Pada Perkara No.	
943/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Sel	92
1. Identitas Para Pihak.....	92
2. Kasus Posisi	92
3. Pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Selatan pada Pokok Register Perkara No. 943/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Sel.....	95
4. Putusan Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Selatan pada Pokok Register Perkara No. 943/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Sel	101

B. Akta Perdamaian Melalui Pengadilan Negeri Jakarta Selatan Perkara No.667/Pdt.G/2023/PN/Jkt.Sel.....	102
1. Para Pihak.....	102
2. Isi Klausul Perjanjian Perdamaian	103
a. Kesepakatan Para Pihak.....	103
b. Putusan Majelis Hakim.....	104
C. Wawancara	105
1. Hasil Wawancara dengan Narasumber Advokat.....	105
2. Hasil Wawancara dengan Narasumber Akademisi.....	108

BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN

A. Kebasahan Perjanjian Sewa-Menyewa Terhadap Objek yang Menjadi Harta Bersama Antara PTAW dan YED Tanpa Sepengetahuan Pihak Suami PTAW	112
B. Akibat Hukum Terhadap Perjanjian Sewa-Menyewa Terhadap Objek Yang Menjadi Harta Bersama Antara PTAW dan YED Tanpa Sepengetahuan Pihak Suami PTAW.....	128
C. Perlindungan Hukum Terhadap Penyewa Objek Berupa Harta Bersama Antara PTAW dan YED Sebelum Adanya Penetapan Pengadilan.....	137

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	150
B. Saran	151

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN



**KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
NOMOR: 012-KD/FH-UNTAR/II/2024**

**TENTANG
PEMBIMBING PROPOSAL DAN TESIS PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
SEMESTER GENAP TAHUN 2023/2024**

DEKAN FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS TARUMANAGARA

- Menimbang** : a. Bahwa dalam rangka penyelesaian tugas akhir tesis bagi Mahasiswa Program Studi Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara diperlukan menetapkan Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Tesis Program Studi Magister Hukum;
- Mengingat** : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara RI Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara RI Tahun 2012 Nomor 158, Tambahan Lembaran Negara RI Nomor 5336);
3. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2010 Nomor 23, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5105);
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah RI Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara RI Tahun 2010 Nomor 112);
5. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 232/U/2000 tentang Pedoman Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi dan Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik;
6. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 045/U/2002 tentang Kurikulum Inti Pendidikan Tinggi;
7. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 184/U/2001 tentang Pedoman Pengawasan, Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana, dan Pascasarjana di Perguruan Tinggi;



8. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 95/II/004-KPT/YT tentang Pengesahan Statuta 1995 jo. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 2016/X/006-PY/YT tentang Statuta Universitas Tarumanagara 13 Oktober 2016 (Addendum Statuta Universitas Tarumanagara 2019/1175/YT);
9. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 2000/III/013A-KPT/YT tentang Pemberlakuan Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi di Lingkungan Universitas Tarumanagara;
10. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 144 Tahun 2022 tentang Perubahan Kesembilan Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
11. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 070 Tahun 2007 tentang Tugas Akhir;
12. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 142 Tahun 2020 tentang Perubahan Ketujuh Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 Tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
13. Keputusan Rektor Universitas Tarumanagara Nomor 7623-KR/KO/UNTAR/VIII/2020 tentang Kurikulum Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

MEMUTUSKAN:

- | | | |
|------------|---|--|
| Menetapkan | : | Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Tesis Program Studi Magister Hukum Semester Genap Tahun 2023/2024. |
| Pertama | : | Menugaskan Dosen sebagaimana disebut dalam Lampiran Keputusan ini sebagai Pembimbing Proposal dan Tesis. |
| Kedua | : | Segala biaya yang timbul akibat keputusan ini dibebankan kepada Anggaran Fakultas Hukum. |
| Ketiga | : | Apabila dikemudian hari diperlukan perubahan, maka akan dilakukan perubahan sebagaimana mestinya. |
| Kelima | : | Keputusan ini dinyatakan berlaku sejak ditetapkan. |

Ditetapkan di Jakarta
Pada Tanggal 29 Februari 2024

Dekan,


AMAD SUDIRO

Lampiran: 012-KD/FH-UNTAR/II/2024

Dosen Pembimbing: **Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.**

No	NIM	Nama Mahasiswa	Judul Tesis
1	207222001	Andre Kiemas	Penerapan Asas Kelangsungan Usaha (<i>On Going Concern</i>) Bagi Debitor Yang Dipailitkan Ditinjau Berdasarkan Perspektif Keadilan
2	207222020	Stefani Widyastuti	Kekuatan Hukum Circular Resolution Yang Telah Diaktakan Terkait Prosedur Perubahan Komposisi Saham dan Kewenangan Pengadilan Indonesia Untuk Memeriksa Serta Mengadili Suatu Gugatan Perbuatan Melawan Hukum (PMH) Yang Diajukan Berdasarkan Produk Hukum Dan Peraturan Perundang-Undangan Negara Asing Pada PT. XYZ
3	207222003	Nur Khalifah Agustin Sari	Pertanggungjawaban Pelaku Pidana Terhadap Korporasi Dalam Tindak Pidana Lingkungan Hidup (Studi Kasus Putusan Nomor 41/Pid.B/LH/2021/PN Lss)
4	207222004	Panji Ramadhan	Keabsahan Perjanjian Sewa Menyewa Terhadap Objek Harta Bersama Setelah Adanya Perceraian Studi Kasus Penetapan Perdamaian Ditinjau Dari Undang-Undang Perkawinan Nomor 1 Tahun 1974
5	207222018	M. Rizky Aulia Hakim	Hak Pemodal Untuk Menjual Kepemilikan Saham Yang Dibeli Pada Layanan Urut Dana Berbasis Teknologi Informasi/Crowdfunding (Studi Kasus pada www.santara.co.id)



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GENAP 2023/2024**

NIK : 10208001

Pembimbing

Nama : ARIAWAN GUNADI

Pembimbing

NIM : 207222004

Nama : PANJI RAMADHAN

Mahasiswa

Judul : KEABSAHAN PERJANJIAN SEWA MENYEWAKAN TERHADAP OBJEK
HARTA BERSAMA SETELAH ADANYA PERCERAIAN (STUDI
KASUS PUTUSAN NOMOR 667/Pdt.G/2023/PN.Jkt.Sel)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	15/03/2024	1	Pengajuan Judul Tesis
2	21/03/2024	2	Pengajuan Proposal Tesis
3	30/03/2024	3	Proposal Tesis Disetujui
4	14/05/2024	4	Revisi Judul dan Bab 1 Tesis
5	20/05/2024	5	Pengajuan Bab 2 Tesis
6	22/05/2024	6	Pengajuan Jurnal
7	28/05/2024	7	LOA Jurnal
8	29/05/2024	8	Pengajuan Bab 3 dan Bab 4 Tesis
9	04/06/2024	9	Publish Jurnal
10	08/06/2024	10	Bimbingan Bab 3 dan Bab 4 Tesis
11	10/06/2024	11	Wawancara dengan narasumber Advokat
12	12/06/2024	12	Revisi Bab 3 dan Bab 4 Tesis
13	13/06/2024	13	Wawancara dengan narasumber Akademisi Dosen Hukum
14	14/06/2024	14	Pengajuan Bab 5 Tesis
15	18/06/2024	15	Pengajuan Abstrak



TESIS

Judul:

PEMBUATAN AKTA KUASA MENJUAL OLEH NOTARIS
DALAM JUAL BELI TANAH TANPA SEPENGETAHUAN
PEMILIK ATAU PEMEGANG HAK ATAS TANAH
(STUDI
KASUS PUTUSAN NOMOR 1615K/PDT/2020)

Disusun oleh:

YULIUS CHANDRA
NIM. 207222005

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**PEMBUATAN AKTA KUASA MENJUAL OLEH NOTARIS
DALAM JUAL BELI TANAH TANPA SEPENGETAHUAN
PEMILIK ATAU PEMEGANG HAK ATAS TANAH
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 1615K/PDT/2020)**

TESIS

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh
Gelara Magister Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara**

Oleh :

Nama : Yulius Chandra
NIM : 207222005

**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024**

Pengesahan

Nama : YULIUS CHANDRA
NIM : 207222005
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul Tesis : PEMBUATAN AKTA KUASA MENJUAL OLEH NOTARIS
DALAM JUAL BELI TANAH TANPA SEPENGETAHUAN
PEMILIK ATAU PEMEGANG HAK ATAS TANAH
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 1615K/PDT/2020)
Title : MAKING A DEED OF POWER OF SALE BY A NOTARY
IN THE SALE AND PURCHASE OF LAND WITHOUT THE
KNOWLEDGE OF THE OWNER OR HOLDER OF LAND
RIGHTS
(CASE STUDY DECISION NUMBER 1615K/PDT/2020)

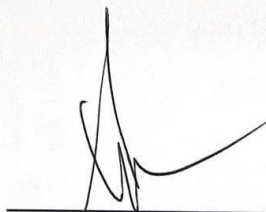
Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER
HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 11-Juli-2024.

Tim Penguji:

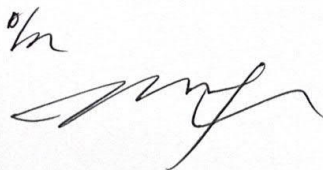
1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
3. RICHARD C.ADAM, S.H., LL.M., Dr.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 11-Juli-2024
Ketua Program Studi



JEANE NELTJE, S.H., M.H., APU., Dr., Prof.

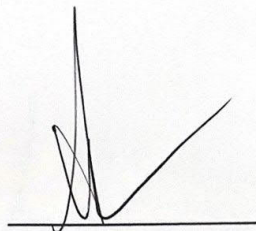
Persetujuan

Nama : YULIUS CHANDRA
NIM : 207222005
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : PEMBUATAN AKTA KUASA MENJUAL OLEH NOTARIS
DALAM JUAL BELI TANAH TANPA SEPENGETAHUAN
PEMILIK ATAU PEMEGANG HAK ATAS TANAH
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 1615K/PDT/2020)

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 18-Juni-2024

Pembimbing:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end, positioned above a solid horizontal line.

ABSTRAK

- (A) Nama : Yulius Chandra (207222005)
- (B) Judul Tesis : Pembuatan Akta Kuasa Menjual Oleh Notaris Dalam Jual Beli Tanah Tanpa Sepengetahuan Pemilik atau Pemegang Hak Atas Tanah (Studi Kasus Putusan Nomor 1615K/Pdt/2020)
- (C) Halaman : x + 150 + 2024.
- (D) Kata Kunci : Akibat Hukum, Akta Kuasa Menjual, Jual Beli Tanah, Tanpa Sepengetahuan Pemilik.
- (E) Isi Abstrak
Notaris/PPAT hendaknya berhati-hati dalam mengadakan kontrak perjanjian jual beli dengan memastikan pemeriksaan secara mendalam terhadap kewenangan hukum bagi para pihak termasuk pembeli dan penjual, tak terkecuali dalam pembuatan akta kuasa menjual yang harus sepengetahuan pemilik atau pemegang hak atas tanah. Masalah yang dihadapi adalah bagaimana akibat hukum dari pembuatan akta kuasa menjual dalam jualbeli tanah tanpa sepengetahuan pemilik atau pemegang hak atas tanah dan bagaimana pembuatan akta kuasa menjual oleh notaris dalam jual beli tanah tanpa sepengetahuan pemilik atau pemegang hak atas tanah terkait Putusan Nomor 1615 K/PDT/2020. Metode penelitian yang digunakan yaitu penelitian hukum yuridis normatif yang bersumber dari data sekunder. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pembuatan akta kuasa menjual tanah tanpa sepengetahuan pemilik atau pemegang hak atas tanah mengandung konsekuensi hukum yang serius, baik bagi pembuat akta kuasa maupun pihak pembeli, diantara akta kuasa menjual batal demi hukum, hal ini mengacu pada Pasal 1330 KUH Perdata menyatakan bahwa suatu perjanjian batal demi hukum jika dibuat oleh orang yang tidak berwenang, hal itu juga dapat digolongkan sebagai tindak pidana penipuan sebagaimana diatur dalam Pasal 378 KUHP. Pembuatan akta kuasa menjual oleh notaris tanpa sepengetahuan pemilik tanah dalam Putusan MA Nomor 1615 K/PDT/2020 merupakan tindakan yang ilegal, di mana Akta Kuasa Menjual yang dibuat tanpa sepengetahuan pemilik dapat digunakan untuk melakukan penipuan atau perbuatan melawan hukum lainnya, seperti pengalihan hak atas tanah secara tidak sah. Hal ini dilakukan dengan memanfaatkan kelengahan pemilik antara lain menggunakan identitas palsu, dan pelaku melakukan transaksi jual beli tanah di hadapan notaris dan menandatangani Akta Kuasa Menjual seolah-olah sebagai pemilik tanah yang sah. Penting untuk selalu berhati-hati dalam melakukan transaksi jual beli tanah dan memastikan semua prosesnya dilakukan dengan sah dan sesuai dengan hukum.
- (F) Acuan : 86 (1960 - 2024)
- (G) Pembimbing : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
- (H) Penulis : Yulius Chandra

ABSTRACT

- (A) Name: Yulius Chandra (207222005)
- (B) Thesis Title: *Making a Attorney to Sell Deeds by a Notary in Buying and Selling Land Without the Knowledge of the Owner or Holder of Land Rights (Case Study Decision Number 1615K/Pdt/2020)*
- (C) Pages: x + 150 + 2024.
- (D) Keywords: *Legal Consequences, Authority to Sell Deeds, Buy and Sell Land, Without the Owner's Knowledge*
- (E) Contents of the Abstract
Notaries/PPATs should be careful in entering into sales and purchase agreements by ensuring in-depth examination of the legal authority of the parties, including buyers and sellers, including in making authority to sell deeds, which must be known to the owner or holder of land rights. The problem faced is what are the legal consequences of making a power of attorney deed for buying and selling land without the knowledge of the owner or holder of land rights and how a notary makes a power of attorney deed for selling and buying land without the knowledge of the owner or holder of land rights regarding Decision Number 1615 K/PDT /2020. The research method used is normative juridical legal research sourced from secondary data. The results of the research show that making a power of attorney deed to sell land without the knowledge of the owner or holder of land rights has serious legal consequences, both for the maker of the power of attorney deed and the buyer, among other things, the power of attorney deed to sell is null and void, this refers to Article 1330 of the Civil Code which states that an agreement is null and void if it is made by an unauthorized person, this can also be classified as a criminal act of fraud as regulated in Article 378 of the Criminal Code. Making a deed of power of attorney to sell by a notary without the knowledge of the land owner in Supreme Court Decision Number 1615 K/PDT/2020 is an illegal act, where a authority to sell deeds made without the knowledge of the owner can be used to commit fraud or other unlawful acts, such as transferring rights to land illegally. This is done by taking advantage of the owner's negligence, including using a fake identity, and the perpetrator carrying out a land sale and purchase transaction before a notary and signing an authority to sell deeds as if he were the legal land owner. It is important to always be careful when carrying out land buying and selling transactions and ensure that all processes are carried out legally and in accordance with the law.
- (F) References : 86 (1960 - 2024)
- (G) Supervisor: Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H
- (H) Author: Yulius Chandra

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karena berkat rahmat dan karunia-Nyalah, akhirnya penulis dapat menyelesaikan tesis berjudul **“Pembuatan Akta Kuasa Menjual Oleh Notaris Dalam Jual Beli Tanah Tanpa Sepengetahuan Pemilik atau Pemegang Hak Atas Tanah (Studi Kasus Putusan Nomor 1615K/Pdt/2020)”** yang merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Penulis menyadari akan berbagai kekurangan atau ketidaksempurnaan dari tesis ini, yang disebabkan keterbatasan pengetahuan penulis, untuk itu berbagai kritik dan saran yang bersifat membangun demi penyempurnaan tesis ini akan sangat penulis harapkan. Semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang berkepentingan.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu penulis selama ini, baik selama penulis menjalani pendidikan maupun dalam penyelesaian tesis ini. Terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya terutama kepada:

1. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H, M.H., M.M., M.Kn selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
2. Prof. Dr. Jeane Neltje S., SH., APU selaku Kaprodi S2 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
3. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H, selaku Pembimbing Tesis atas kesabarannya dalam mengarahkan penulis dalam penyusunan tesis ini.
4. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.Hum., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
5. Seluruh Dosen dan karyawan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara, yang telah memberikan ilmu dan wawasannya selama penulis menjalankan proses perkuliahan.

6. Orangtua tercinta atas dukungan doa yang tak henti-hentinya, sehingga saya dapat menyelesaikan kuliah dan tesis ini dengan baik sesuai dengan apa yang orangtua harapkan.
7. Seluruh keluarga besar penulis yang telah memberikan dukungan dan semangat hingga terselesaikannya tesis ini.
8. Kepada Narasumber Dr. Ghansham Anand S.H. M.Kn., (Universitas Airlangga), Noviana Tansari, S.H., M.Kn., (Notaris/PPAT Kabupaten Tangerang), Dr. Habib Adjie, S.H., M.Hum., AllArb.(Notaris/PPAT Kota Surabaya), Dr. Wahyu Kurniawan, S.H., L.L.M. (Penulis buku, Praktisi hukum, pengajar)
9. Teman-teman angkatan MIH UNTAR yang telah mendukung Penulis selama menyelesaikan studi di Magister Hukum Universitas Tarumanagara.
10. Terima kasih kepada seluruh teman-teman yang telah mendukung Penulis selama menyelesaikan studi di Magister Hukum Universitas Tarumanagara.
11. Dan teman-teman lainnya yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu atas dorongan, dukungan dan semangat sehingga tesis ini dapat selesai tepat pada waktunya.

Dengan kerendahan hati, saya mengucapkan banyak terima kasih kepada semua yang telah memberikan dukungan kepada saya, yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu. Tiada kata yang lebih indah dan bermakna selain ucapan terima kasih yang tulus.

Jakarta, 20 Juni 2024

(Yulius Chandra)

Pernyataan

Nama : YULIUS CHANDRA
NIM : 207222005
Program Studi : MAGISTER HUKUM
Judul : PEMBUATAN AKTA KUASA MENJUAL OLEH NOTARIS
DALAM JUAL BELI TANAH TANPA SEPENGETAHUAN
PEMILIK ATAU PEMEGANG HAK ATAS TANAH
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 1615K/PDT/2020)

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 18-Juni-2024
Yang menyatakan



YULIUS CHANDRA
NIM. 207222005

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Pengesahan	ii
Persetujuan	iii
Abstrak	iv
Kata Pengantar.....	vi
Orisinalitas	viii
Daftar Isi	ix
Daftar Singkatan	xi
Daftar Lampiran	xii
Bab I. Pendahuluan	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	5
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	5
D. Metode Penelitian	6
E. Sistematika Penulisan	9
Bab II. Tinjauan Pustaka	11
A. Akta Kuasa Menjual	11
B. Jual Beli	20
C. Peralihan Hak atas Tanah	32
D. Teori Pertanggungjawaban	38
E. Teori Kewenangan	45
F. Teori Kepastian Hukum	53
Bab III. Data Hasil Penelitian	66
A. Kasus Posisi	66
B. Pertimbangan Hakim	67
C. Amar Putusan	80
D. Data Hasil Wawancara	82
1. Dr. Ghansham Anand, S.H., M.Kn., Dosen Fakultas Hukum Universitas Airlangga, Surabaya	82

2. Noviana Tansari, S.H., M.Kn., Notaris/PPAT di Kabupaten Tangerang	87
3. Dr. Wahyu Kurniawan, S.H., LL.M., Praktisi, Dosen dan Penulis Buku “Hukum Perikatan Dalam Tradisi Sistem Hukum Civil Law”	91
4. Dr. Habib Adjie, S.Hum., AllArb., Notaris/PPAT di Kota Surabaya	94
Bab IV. Analisis Permasalahan	103
A. Akibat Hukum dari Pembuatan Akta Kuasa Menjual dalam Jual Beli Tanah Tanpa Sepengetahuan Pemilik atau Pemegang Hak atas Tanah	103
B. Pembuatan Akta Kuasa Menjual oleh Notaris dalam Jual Beli Tanah Tanpa Sepengetahuan Pemilik atau Pemegang hak atas Tanah Terkait Putusan Nomor 1615K/Pdt/2020	120
Bab V. Penutup	148
A. Kesimpulan	148
B. Saran	149
Daftar Pustaka	151
Lampiran	



FR-FH-259.Rev.0

**KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
NOMOR: 012-KD/FH-UNTAR/II/2024**

**TENTANG
PEMBIMBING PROPOSAL DAN TESIS PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
SEMESTER GENAP TAHUN 2023/2024**

DEKAN FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS TARUMANAGARA

- Menimbang** : a. Bahwa dalam rangka penyelesaian tugas akhir tesis bagi Mahasiswa Program Studi Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara diperlukan menetapkan Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Tesis Program Studi Magister Hukum;
- Mengingat** : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara RI Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara RI Tahun 2012 Nomor 158, Tambahan Lembaran Negara RI Nomor 5336);
3. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2010 Nomor 23, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5105);
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah RI Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara RI Tahun 2010 Nomor 112);
5. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 232/U/2000 tentang Pedoman Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi dan Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik;
6. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 045/U/2002 tentang Kurikulum Inti Pendidikan Tinggi;
7. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 184/U/2001 tentang Pedoman Pengawasan, Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana, dan Pascasarjana di Perguruan Tinggi;



FR-FH-259.Rev.0

8. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 95/II/004-KPT/YT tentang Pengesahan Statuta 1995 jo. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 2016/X/006-PY/YT tentang Statuta Universitas Tarumanagara 13 Oktober 2016 (Addendum Statuta Universitas Tarumanagara 2019/1175/YT);
9. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor 2000/III/013A-KPT/YT tentang Pemberlakuan Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi di Lingkungan Universitas Tarumanagara;
10. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 144 Tahun 2022 tentang Perubahan Kesembilan Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
11. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 070 Tahun 2007 tentang Tugas Akhir;
12. Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 142 Tahun 2020 tentang Perubahan Ketujuh Atas Peraturan Universitas Tarumanagara Nomor 067 Tentang Penyelenggaraan Pembelajaran;
13. Keputusan Rektor Universitas Tarumanagara Nomor 7623-KR/KO/UNTAR/VIII/2020 tentang Kurikulum Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

MEMUTUSKAN:

- Menetapkan : Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara tentang Pembimbing Proposal dan Tesis Program Studi Magister Hukum Semester Genap Tahun 2023/2024.
- Pertama : Menugaskan Dosen sebagaimana disebut dalam Lampiran Keputusan ini sebagai Pembimbing Proposal dan Tesis.
- Kedua : Segala biaya yang timbul akibat keputusan ini dibebankan kepada Anggaran Fakultas Hukum.
- Ketiga : Apabila dikemudian hari diperlukan perubahan, maka akan dilakukan perubahan sebagaimana mestinya.
- Kelima : Keputusan ini dinyatakan berlaku sejak ditetapkan.

Ditetapkan di Jakarta
Pada Tanggal 29 Februari 2024

Dekan,


AMAD SUDIRO
Fakultas Hukum

Lampiran: 012-KD/FH-UNTAR/II/2024

Dosen Pembimbing: **Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.**

No	NIM	Nama Mahasiswa	Judul Tesis
1	207222001	Andre Kiemas	Penerapan Asas Kelangsungan Usaha (<i>On Going Concern</i>) Bagi Debitor Yang Dipailitkan Ditinjau Berdasarkan Perspektif Keadilan
2	207222020	Stefani Widyastuti	Kekuatan Hukum Circular Resolution Yang Telah Diaktakan Terkait Prosedur Perubahan Komposisi Saham dan Kewenangan Pengadilan Indonesia Untuk Memeriksa Serta Mengadili Suatu Gugatan Perbuatan Melawan Hukum (PMH) Yang Diajukan Berdasarkan Produk Hukum Dan Peraturan Perundang-Undangan Negara Asing Pada PT. XYZ
3	207222003	Nur Khalifah Agustin Sari	Pertanggungjawaban Pelaku Pidana Terhadap Korporasi Dalam Tindak Pidana Lingkungan Hidup (Studi Kasus Putusan Nomor 41/Pid.B/LH/2021/PN Lss)
4	207222004	Panji Ramadhan	Keabsahan Perjanjian Sewa Menyewa Terhadap Objek Harta Bersama Setelah Adanya Perceraian Studi Kasus Penetapan Perdamaian Ditinjau Dari Undang-Undang Perkawinan Nomor 1 Tahun 1974
5	207222018	M. Rizky Aulia Hakim	Hak Pemodal Untuk Menjual Kepemilikan Saham Yang Dibeli Pada Layanan Urun Dana Berbasis Teknologi Informasi/Crowdfunding (Studi Kasus pada www.santara.co.id)
6	207222005	Yulius Chandra	Pembuatan Akta Kuasa Menjual Dalam Jual Beli Tanah Tanpa Sepengetahuan Pemilik Atau Pemegang Hak Atas Tanah



UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JL. LET. JEN. S. PARMAN NO.1
JAKARTA

**REKAP BIMBINGAN SKRIPSI
TAHUN AKADEMIK GENAP 2023/2024**

NIK : 10208001
Pembimbing
Nama : ARIAWAN GUNADI
Pembimbing
NIM : 207222005
Nama : YULIUS CHANDRA
Mahasiswa
Judul : PEMBUATAN AKTA KUASA MENJUAL OLEH NOTARIS DALAM JUAL BELI TANAH TANPA
SEPENGETAHUAN PEMILIK ATAU PEMEGANG HAK ATAS TANAH (STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR 1615K/PDT/2020)

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TEMU KE-	MATERI BIMBINGAN
1	03/04/2024	1	Perbaikan permasalahan
2	16/04/2024	2	Revisi perbaikan
3	17/05/2024	3	Revisi judul, dan permasalahan
4	20/05/2024	4	Bimbingan artikel publikasi untuk tesis
5	24/05/2024	5	Bimbingan bab 2
6	27/05/2024	6	Bimbingan bab 2
7	31/05/2024	7	Bimbingan bab 3
8	03/06/2024	8	Bimbingan revisi bab 3
9	07/06/2024	9	Bimbingan bab 4
10	10/06/2024	10	Bimbingan bab 4
11	13/06/2024	11	Bimbingan bab 4
12	17/06/2024	12	Bimbingan bab 5
13	18/06/2024	13	Acc tesis siap uji



DISERTASI

Judul :

Penerapan Tanggung Gugat Dalam Pasal 48 Ayat (4)
Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 35/POJK.05/2018
Akibat Eksekusi Jaminan Fidusia Oleh Penagih Hutang
(*Debt Collector*) Selaku Kuasa Perusahaan
Pembiayaan Konsumen

Disusun oleh :

ABD. LATIP LESTALUHU
NIM : 208211004

PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024

**PROGAM DOKTOR ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA**

TANDA PENGESAHAN DISERTASI UNTUK DIUJI

NAMA : Abd. Latip Lestaluhu
NIM : 208211004

JUDUL :

Penerapan Tanggung Gugat Dalam Pasal 48 Ayat (4) Peraturan Otoritas Jasa Keuangan
Nomor : 35/POJK.05/2018 Akibat Eksekusi Jaminan Fidusia Oleh Penagih Hutang (*Debt
Collector*) Selaku Kuasa Perusahaan Pembiayaan Konsumen

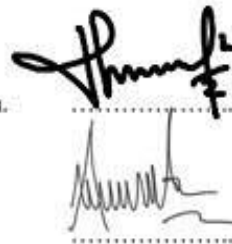
Secara substansi telah dinyatakan siap untuk diujikan,

Jakarta, 21 Juni 2024

Pembimbing,

tanda tangan,

1. Promotor : Prof. Dr. Mella Ismelina F. R, SH., M.Hum.



2. Co. Promotor : Prof. Dr. Ariawan Gunadi, SH., M.Hum.

Secara teknis penulisan telah dinyatakan memenuhi persyaratan,

Jakarta, 21 Juni 2024

a.n. Tim Penilai Teknis Penulisan,

Ketua,



Prof. Dr. Mella Ismelina F. R, SH., M.Hum

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur Penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkah, rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan disertasi ini. Penulisan disertasi yang berjudul **“Penerapan Tanggung Gugat Dalam Pasal 48 Ayat (4) Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 35/POJK.05/2018 Akibat Eksekusi Jaminan Fidusia Oleh Penagih Hutang (*Debt Collector*) Selaku Kuasa Perusahaan Pembiayaan Konsumen”** sebagai bentuk pemenuhan salah satu syarat dalam menyelesaikan Program Studi Doktor Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara. Penulis menyadari dalam penulisan ini terdapat keterbatasan pengetahuan, pengalaman maupun kemampuan, namun demikian penulis berharap semoga disertasi ini dapat memberikan masukan dan manfaat yang berkaitan dengan disiplin ilmu yang berkaitan dengan disertasi ini.

Ucapan terima kasih yang tak terhingga penulis sampaikan kepada ibunda tersayang Titin Sumarni dan ayahanda tersayang Abd. Samad Lestaluhu (almarhum), karena atas doa dan bimbingannya sehingga penulis dapat tumbuh dan berkembang menjadi pribadi yang baik. Terima kasih yang mendalam penulis sampaikan kepada istri tercinta Febriyanti Amiruddin, ananda tersayang Lutfiah Zuhrah Lestaluhu dan Khalid Aslam Fahrezi Lestaluhu yang senantiasa mendoakan, mendampingi dan memberi support yang luar biasa maksimal bagi penulis selama mengikuti proses pendidikan pada Program Studi Doktor Ilmu Hukum Universitas Tarumanagara.

Ungkapan terima kasih yang sebesar-besarnya penulis sampaikan kepada para pihak yang banyak memberikan bimbingan, arahan, saran serta motivasi dan dukungan dari awal hingga selesainya penyusunan disertasi ini, diantaranya :

1. Prof. Dr. Ir. Agustinus Purna Irawan, S.T. M.M. IPU., ASEAN Eng., selaku Rektor Universitas Tarumanagara;
2. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., MH., MM., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;

3. Prof. Dr. Mella Ismelina F.R., S.H., M.Hum., selaku Kaprodi Doktor Ilmu Hukum Universitas Tarumanagara dan sekaligus sebagai Promotor yang telah banyak memberikan waktu dan masukan untuk penulis dalam penyusunan disertasi;
4. Prof. Dr. Ariawan Gunadi., S.H., M.H., selaku Ketua Yayasan Universitas Tarumanagara dan sekaligus sebagai Co-Promotor yang senantiasa membimbing penulis selama penulisan disertasi;
5. Prof. Dr. Jeane NS, SH.,MH., APU., selaku Promotor awal bagi penulis yang banyak memberikan perhatian dan arahan serta motivasi sejak awal penulisan hingga memasuki tahapan Seminar Hasil Penelitian 2;
6. Seluruh Dosen Pengajar dan staff Universitas Tarumanagara yang telah banyak membantu penulis selama proses perkuliahan dan penulisan disertasi;

Penulis menyadari bahwa penulisan disertasi ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu kritik dan saran yang bersifat membangun sangat diharapkan guna perbaikan dan penyempurnaan kedepannya, sehingga disertasi ini dapat memberikan manfaat kepada para pihak yang berkepentingan.

Jakarta, Juni 2024

Penulis

Abd. Latip Lestaluhu

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	ix
ABSTRAK	x
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	22
C. Tujuan Penelitian	22
D. Kegunaan Penelitian	23
E. Kerangka Konsep	28
1. Konsep Dasar Tanggung Gugat	28
2. Konsep Dasar Eksekusi Jaminan Oleh Penagih Hutang (<i>Debt Collector</i>)	38
3. Konsep Keadilan Bagi Para Pihak	40
F. Landasan Teori	43
1. Teori Keadilan	43
2. Teori Tanggung Jawab Hukum	56
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	68
A. Tanggung Gugat Dalam Pasal 48 Ayat (4) POJK Nomor 35 Tahun 2018 Akibat Eksekusi Jaminan Fidusia Oleh Penagih Hutang (<i>Debt Collector</i>)	68
1. Tanggung Jawab Perusahaan Pembiayaan Dalam Pasal 48 Ayat (4) POJK Nomor 35 Tahun 2018	68
2. Dasar Hukum Eksekusi Jaminan Fidusia	80
3. Posisi Tawar Penagih Hutang (<i>Debt Collector</i>) Yang Lemah	89
4. Tugas Dan Tanggung Jawab Penagih Hutang (<i>Debt Collector</i>).....	92
5. Subjek Hukum Tanggung Gugat	102
B. Latar Belakang Lahirnya POJK Nomor 35 Tahun 2018	104

1. Kewenangan OJK Membentuk Peraturan Pada Sektor Jasa Keuangan	104
2. Latar Belakang Lahirnya POJK Nomor 35 Tahun 2018 ...	108
C. Hubungan Antara Perusahaan Pembiayaan Dengan Penagih Hutang (<i>Debt Collector</i>)	113
BAB III METODE PENELITIAN	123
A. Jenis Penelitian	123
B. Spesifikasi Penelitian	128
1. Penelitian yang bersifat eksploratif (penjajakan atau penjelajahan)	128
2. Penelitian yang bersifat deskriptif	129
3. Penelitian yang bersifat eksplanatif (menerangkan)	129
C. Jenis Data	130
D. Teknik Pengumpulan Data	130
E. Pendekatan Penelitian	133
F. Teknik Analisa Data	135
BAB IV DATA HASIL PENELITIAN	138
A. Hubungan Hukum Antara Perusahaan Pembiayaan Dengan Debitur	138
1. Perjanjian Antara Perusahaan Pembiayaan Dengan Debitur	138
2. Jaminan Fidusia Dalam Perjanjian Antara Perusahaan Pembiayaan Dengan Debitur	152
B. Hubungan Hukum Antara Perusahaan Pembiayaan Konsumen Dengan Penagih Hutang (<i>Debt Collector</i>)	157
C. Eksekusi Jaminan Fidusia Menurut Ketentuan Yang Berlaku.....	171
1. Eksekusi Jaminan Fidusia Sebelum Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 18/PUU-XVII/2019	171
2. Eksekusi Jaminan Fidusia Setelah Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 18/PUU-XVII/2019	183
D. Tanggung Gugat Dalam Perkara Perdata	185

1. Tanggung Gugat Di Indonesia	185
2. Tanggung Gugat Perusahaan Pembiayaan Konsumen Dalam Beberapa Putusan Pengadilan Akibat Eksekusi Jaminan Oleh Penagih Hutang (<i>Debt Collector</i>)	202
E. Perusahaan Pembiayaan Konsumen Sebagai Subjek Gugatan Akibat Eksekusi Jaminan Fidusia Oleh Penagih Hutang (<i>Debt Collector</i>)	221
BAB V PEMBAHASAN	228
A. Tanggung Gugat di Indonesia	228
1. Wanprestasi Dalam Perjanjian Antara Perusahaan Pembiayaan Dengan Konsumen	228
a. Kewajiban Para Pihak Dalam Perjanjian	228
b. Wanprestasi	229
c. Akibat Wanprestasi	233
2. Upaya Penanggulangan Kredit Macet Pembiayaan Konsumen.....	239
a. Jaminan Fidusia Dalam Usaha Pembiayaan Konsumen	245
b. Eksekusi Jaminan Fidusia Dari Penguasaan Debitur ...	265
3. Hubungan Hukum Antara Perusahaan Pembiayaan Konsumen Dengan Penagih Hutang (<i>Debt Collector</i>)	275
4. Hak Menggugat dan Digugat	298
5. Tanggung Gugat Dalam Ketentuan Hukum Perdata di Indonesia	301
B. Tanggung Gugat Dalam Pasal 48 Ayat (4) POJK Nomor 35 Tahun 2018	325
C. Penerapan Pasal 48 ayat (4) POJK Nomor 35 Tahun 2018 Dalam Tanggung Gugat	337

1. Klausula Eksonerasi Dalam Perjanjian Antara Perusahaan Pembiayaan Konsumen Dengan Penagih Hutang (<i>Debt Collector</i>)	337
2. Perjanjian Kerjasama Yang Mengatur Tentang Eksekusi Jaminan	338
3. Tanggung Gugat Perusahaan Pembiayaan Konsumen Akibat Eksekusi Jaminan Fidusia	340
BAB VI SIMPULAN DAN SARAN	380
A. Simpulan	380
1. Tanggung Gugat Keperdataan Di Indonesia	380
2. Tanggung Gugat Dalam Pasal 48 Ayat (4) POJK Nomor 35 Tahun 2018	382
3. Penerapan Pasal 48 ayat (4) POJK Nomor 35 Tahun 2018 Dalam Tanggung Gugat	386
B. Saran	388
DAFTAR PUSTAKA	

DAFTAR TABEL

Tabel 1.	Manfaat Penelitian	23
Tabel 2.	Persebaran Kantor Perusahaan Pembiayaan Di Indonesia	138
Tabel 3.	Penyebab Tanggung Gugat	335
Tabel 4.	Pertanggungjawaban hukum akibat eksekusi jaminan oleh penagih hutang (<i>debt collector</i>)	372
Tabel 5	Rekonstruksi Pasal 48 ayat (4) POJK nomor 48 tahun 2018	378

ABSTRAK

- (A) Nama : Abd. Latip Lestaluhu, NIM: 208211004
- (B) Judul Disertasi : Penerapan Tanggung Gugat Dalam Pasal 48 Ayat (4) Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 35/POJK.05/2018 Akibat Eksekusi Jaminan Fidusia Oleh Penagih Hutang (*Debt Collector*) Selaku Kuasa Perusahaan Pembiayaan Konsumen
- (C) Halaman : xii + 388 halaman (2024)
- (D) Kata Kunci : Tanggung gugat, perusahaan pembiayaan konsumen, eksekusi jaminan fidusia, *debt collector*
- (E) Abstrak : Kewajiban penagihan terhadap hutang debitur ditegaskan Pasal 47 POJK nomor 35 tahun 2018. Penagihan oleh perusahaan pembiayaan konsumen biasanya menggunakan jasa penagih hutang (*debt collector*) atas pertimbangan efektifitas dan efisiensi. Penagihan termasuk di dalamnya eksekusi jaminan fidusia seringkali berakibat gugatan di pengadilan. Sementara itu Pasal 48 ayat (4) POJK tersebut beserta penjelasannya membebaskan pertanggungjawaban atas dampak penagihan kepada perusahaan pembiayaan, sepanjang tindakan penagih hutang (*debt collector*) sesuai dengan perjanjian kerjasama dengan perusahaan pembiayaan. Sebaliknya pertanggungjawaban akan dibebankan kepada penagih hutang (*debt collector*) jika melanggar perjanjian.
- Rumusan masalah berdasarkan latar belakang penelitian di atas, yaitu : 1) Bagaimana tanggung gugat dalam hukum keperdataan di Indonesia. 2) Apakah ketentuan Pasal 48 ayat (4) POJK Nomor 35 Tahun 2018 telah sesuai dengan prinsip tanggung gugat. 3) Bagaimana penerapan Pasal 48 ayat (4) POJK Nomor 35 Tahun 2018 dalam tanggung gugat.
- Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum empiris dengan spesifikasi penelitian deskriptif. Adapun bahan hukum primer diperoleh melalui wawancara, angket serta pengamatan dilapangan. Sedangkan bahan hukum sekunder diperoleh melalui studi pustaka berupa penelusuran literatur, peraturan perundang-undangan dan putusan pengadilan.
- Hasil penelitian menunjukkan : Pertama, tanggung gugat di Indonesia didasarkan pada adanya perbuatan wanprestasi dan perbuatan melawan hukum termasuk tanggung gugat yang dipertajam akibat perbuatan melawan hukum. Kedua, Pasal 48 Ayat (4) POJK Nomor 35 Tahun 2018 bertentangan dengan prinsip tanggung gugat mutlak (*strict*

liability) sebagaimana Pasal 1367 ayat (3) KUHPerdata dan juga doktrin *vicarious liability* sebagai bagian dari prinsip tanggung jawab mutlak (*strict liability*). Ketiga, Pasal 48 ayat (4) POJK nomor 35 tahun 2018 tidak dapat diterapkan karena bertentangan dengan norma yang lebih tinggi, yurisprudensi Mahkamah Agung, nilai keadilan, dan prinsip *vicarious liability* sebagai bagian dari prinsip tanggung jawab mutlak (*strict liability*). Hal ini dikarenakan ketentuan ini bersifat umum sehingga tidak terdapat spesifikasi jenis dan subjek pertanggungjawaban.

63 Acuan : 59 Buku (1982-2022), 64 Artikel/jurnal, 9 Peraturan Perundang-Undangan, 19 Putusan Pengadilan, 1 Kamus, 11 Internet dan 11 Lain-lain

(F) Pembimbing : Prof. Dr. Mella Ismelina F.R., S.H., M.Hum

(G) Penulis : Abd. Latip Lestalu



DISERTASI

Judul :

Peran Profesi “*Quantity Surveyor*” Dalam Mewujudkan
Kepastian Hukum Pada Pelaksanaan Perjanjian
Konstruksi Di Indonesia

Disusun oleh :

SIAHAAN
NIM. 208181012

PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

Pengesahan

Nama : SIAHAAN
NIM : 208181012
Program Studi : DOKTOR HUKUM
Judul Disertasi : Peran Profesi "Quantity Surveyor" Dalam Mewujudkan
Kepastian Hukum Pada Pelaksanaan Perjanjian Konstruksi
Di Indonesia
Title : The Role of the Quantity Surveyor Profession in Realizing
Legal Certainty in the Implementation of Construction
Agreements in Indonesia

Disertasi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi
DOKTOR HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 17-Juli
-2024.

Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. MELLA ISMELINA F. RAHAYU, S.H., M.Hum., Dr., Prof.
3. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
4. GUNARDI LIE, S.H., M.H., Dr. Prof.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

MELLA ISMELINA F. RAHAYU, S.H.,
M.Hum., Dr., Prof.
NIK/NIP: 10217003

Pembimbing Pendamping:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001

Jakarta, 17-Juli-2024
Ketua Program Studi



MELLA ISMELINA F. RAHAYU, S.H., M.Hum., Dr., Prof.

Persetujuan

Nama : SIAHAAN
NIM : 208181012
Program Studi : DOKTOR HUKUM
Judul : Peran Profesi "Quantity Surveyor" Dalam Mewujudkan
Kepastian Hukum Pada Pelaksanaan Perjanjian Konstruksi
Di Indonesia

Disertasi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 22-Mei-2024

Pembimbing:
MELLA ISMELINA F. RAHAYU, S.H.,
M.Hum., Dr., Prof.
NIK/NIP: 10217003



Pembimbing Pendamping:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



ABSTRAK

“Quantity Surveyor” (QS) merupakan cabang ahli dibidang konstruksi khususnya di bidang Ekonomi Konstruksi dan Hukum Konstruksi. Rumusan masalah, bagaimana peran profesi QS dalam mewujudkan kepastian hukum pada pelaksanaan perjanjian konstruksi di Indonesia? Bagaimana fungsi konsep pengendalian biaya, mutu dan waktu dalam mewujudkan kepastian hukum pada pelaksanaan perjanjian konstruksi di Indonesia? Bagaimana pengaturan yang ideal terkait peranan profesi QS dalam mewujudkan kepastian hukum pada pelaksanaan perjanjian konstruksi di Indonesia? Jenis metode penelitian menggunakan yuridis normatif dengan spesifikasi penelitian bersifat deskriptif analitis, menggunakan data sekunder yang meliputi bahan hukum primer, sekunder dan tersier, dengan teknik pengumpulan data berdasarkan *“study”* kepustakaan dan wawancara untuk mempertegas obyek penelitian, dianalisis secara yuridis kualitatif, dengan pola pikir deduktif sebagai cara penarikan simpulan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa peran QS sangat dominan dan strategis dalam mewujudkan kepastian hukum dalam pelaksanaan perjanjian konstruksi di Indonesia, konsep pengendalian biaya, mutu dan waktu dalam mewujudkan kepastian hukum dalam pelaksanaan perjanjian konstruksi wajib menghindari potensi *“grey in-charge”*, *“grey-legal”* dan *“grey-system”*. Penyelesaian masalah tersebut dapat diselesaikan secara litigasi atau non-litigasi. Pemerintah hendaknya hadir dan menyiapkan payung hukum yang mengatur peran, fungsi, dan tanggung jawab profesi QS dalam mewujudkan kepastian hukum pada pelaksanaan perjanjian konstruksi di Indonesia.

Kata Kunci: *“Quantity Surveyor” (QS)*, Perjanjian Konstruksi, Kepastian Hukum

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur Penulis panjatkan kepada Tuhan yang maha Esa, karena berkat bimbingan, kekuatan dan penyertaan-Nya penulis dapat menyelesaikan disertasi ini. Penulisan disertasi ini berjudul **“PERAN PROFESI “QUANTITY SURVEYOR” DALAM MEWUJUDKAN KEPASTIAN HUKUM PADA PELAKSANAAN PERJANJIAN KONSTRUKSI DI INDONESIA”** sebagai bentuk salah satu syarat dalam menyelesaikan program studi Doktor Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara. Terlepas dari kesadaran Penulis akan keterbatasan pengetahuan, pengalaman, dan kemampuan yang dimiliki, Penulis berharap semoga penulisan disertasi ini dapat memberikan masukan dan manfaat lain yang berkaitan dengan disiplin ilmu dalam mengadakan penelitian guna penulisan disertasi.

Dalam penulisan disertasi ini Penulis banyak memperoleh bimbingan, pengarahan, saran-saran serta dukungan motivasi dari awal hingga selesainya disertasi ini. Pada kesempatan ini, Penulis ingin menyampaikan ucapan dan rasa terima kasih dan penghargaan sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan kepada Penulis, yaitu kepada:

1. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Prof. Dr. Mella Ismelina F.R., S.H., M.Hum selaku Promotor dan Kaprodi Doktor Ilmu Hukum Universitas Tarumanagara yang telah banyak

memberikan waktu dan masukan untuk membimbing penulis sejak awal perkuliahan;

3. Prof. Dr. Ariawan Gunadi., S.H., M.H. selaku Ketua Yayasan Universitas Tarumanagara dan Ko-promotor yang membimbing penulis selama penulisan disertasi;
4. Seluruh Dosen Pengajar dan staff Universitas Tarumanagara yang telah membantu untuk membekali penulis untuk melakukan penulisan disertasi;
5. Mamaku tersayang (Ibu Sri Redjeki) yang selalu mendoakan saya untuk mencapai setiap tahap kesuksesan dalam kehidupkanku;
6. Istriku tercinta, Rosiana dan anak-anakku Elsa, Chelsea dan Cheryl yang selalu sabar mendukung dan memberi semangat serta mendoakan proses penyusunan disertasi ini dari awal sampai selesai;
7. “Last but not least”, penulis ingin berterima kasih kepada diri sendiri, terima kasih telah berjuang sekuat tenaga untuk dapat menyelesaikan Disertasi ini.

Penulis menyadari bahwa penulisan disertasi ini masih jauh dari kesempurnaan. Adapun kritik dan saran yang bersifat membangun kepada Penulis sangat diharapkan guna memberikan perbaikan dan penyempurnaan, sehingga penulisan disertasi ini dapat memberikan manfaat yang lebih baik kepada semua pihak yang berkepentingan.

Jakarta, Juni 2024

Penulis

Siahaan

Pernyataan

Nama : SIAHAAN
NIM : 208181012
Program Studi : DOKTOR HUKUM
Judul : Peran Profesi "Quantity Surveyor" Dalam Mewujudkan
Kepastian Hukum Pada Pelaksanaan Perjanjian Konstruksi
Di Indonesia

Dengan ini menyatakan bahwa disertasi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 22-Mei-2024

Yang menyatakan



SIAHAAN
NIM. 208181012

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL.....	i
PENGESAHAN	ii
PERSETUJUAN	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR.....	v
PERNYATAAN.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	9
D. Kerangka Konseptual	11
E. Landasan Teori.....	24
F. Metode Penelitian.....	36
G. Sistematika Penulisan.....	44
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	46
A. Sejarah dan Ruang Lingkup “ <i>Quantity Surveyor</i> ”	46

B. Dasar-dasar dalam Perjanjian dan Perikatan	49
C. Perjanjian Pemborongan dan “ <i>Algemene Voorwaarden voor de Uitvoering Bij Aanneming van Openbare Werken 1941</i> ” (AV-41)	51
D. “ <i>Fédération Internationale des Ingénieurs Conseils</i> ” (FIDIC)	54
E. “ <i>Royal Institution of Chartered Surveyor</i> ” (RICS)	58
F. “ <i>Singapore Institute Of Architects</i> ”	60
G. “ <i>Joint Contract Tribunals</i> ”	61
H. “ <i>American Institute of Architects</i> ” (AIA).....	63
 BAB III HASIL PENELITIAN	 64
A. Klasifikasi “ <i>Grey-Area</i> ” di Dalam Ranah Konstruksi yang Timbul dalam Perjanjian Pemborongan atau Perjanjian Konstruksi.....	64
B. Permasalahan Pelaksanaan Perjanjian Pemborongan Proyek Pembangunan Hotel “ <i>Four Points</i> ”, Lagoi Bay, Bintan, antara PT Alam Bintan Lestari dengan PT Mitralanggeng Putra Mandiri Konstruksi.....	65
C. Permasalahan Pelaksanaan Perjanjian Pemborongan Proyek Pembangunan Gereja Katolik Kalvari, Lubang Buaya, Jakarta Timur, antara Panitia Pembangunan Gereja Kalvari dengan PT Solobhakti Trading & Contractor	108
D. Permasalahan Pelaksanaan Perjanjian Pemborongan Proyek	

Pembangunan Rita Supermall dan Hotel Swiss-Belhotel Purwokerto, antara PT Rita Ritelindo dengan PT Adhi Karya, Tbk.....	209
E. Permasalahan Pelaksanaan Perjanjian Pemborongan Proyek Pembangunan “ <i>B-residence Apartement</i> ” Bogor, antara PT Laksana Eka Marga dengan PT Intraco Lestari	213
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	220
A. Peran Profesi “ <i>Quantity Surveyor</i> ” Dalam Mewujudkan Kepastian Hukum Pada Pelaksanaan Perjanjian Konstruksi Bagi Pengguna dan Penyedia Jasa Konstruksi Berdasarkan Peraturan Yang Berlaku di Indonesia.....	220
1. Analisis Permasalahan Pelaksanaan Perjanjian Pemborongan Pekerjaan Struktur Proyek Hotel “ <i>Four Points</i> ”, Lagoi Bay, Bintan, antara PT Alam Bintan Lestari dengan PT Mitralanggeng Putra Mandiri Konstruksi	225
2. Analisis Permasalahan Pelaksanaan Perjanjian Pemborongan Pekerjaan Arsitektur Proyek Hotel “ <i>Four Points</i> ”, Lagoi Bay, Bintan, antara PT Alam Bintan Lestari dan PT Mitra Langgeng Putra Mandiri Konstruksi	239
3. Analisis Permasalahan Pelaksanaan Perjanjian Pemborongan antara Panitia Pembangunan Gereja Katolik	

Kalvari dengan PT Solobhakti Trading & Contractor	246
4. Analisis Permasalahan Pelaksanaan Perjanjian Pemborongan Proyek Rita Supermall dan Swiss-Belhotel, Purwokerto, Jawa Tengah antara Purwokerto, antara PT Rita Ritelindo dengan PT Adhi Karya, Tbk.....	256
5. Analisis Permasalahan Pelaksanaan Perjanjian Pemborongan Proyek “B-residence Apartement” Bogor antara PT Laksana Eka Marga dengan PT Intraco Lestari..	262
6. Bentuk Kontrak Konstruksi yang dikenal di Indonesia	265
7. Tinjauan Standar Kontrak Internasional sebagai “Guideline” (FIDIC, SIA, JCT, AIA).....	302
B. Konsep Pengendalian Biaya, Mutu dan Waktu Dalam Mewujudkan Kepastian Hukum Pada Pelaksanaan Perjanjian Konstruksi.....	321
C. Pengaturan yang Ideal Terkait Peranan Profesi QS Dalam Mewujudkan Kepastian Hukum Pada Pelaksanaan Perjanjian Konstruksi bagi Pengguna dan Penyedia Jasa Konstruksi di Indonesia.....	330
BAB V PENUTUP	431
A. Simpulan	431
B. Saran	436
DAFTAR PUSTAKA.....	438
LAMPIRAN	



DISERTASI

Judul:

Penerapan Asas Keseimbangan dan Asas Keadilan
Dalam Perjanjian Pinjaman Pada Putusan Pailit
dan PKPU

Disusun oleh:

SUWINTO JOHAN
NIM. 208211002

PROGRAM STUDI DOKTOR HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

Persetujuan

Nama : SUWINTO JOHAN
NIM : 208211002
Program Studi : DOKTOR HUKUM
Judul : Penerapan Asas Keseimbangan dan Asas Keadilan Dalam
Perjanjian Pinjaman Pada Putusan Pailit dan PKPU

Disertasi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 14-Mei-2024

Pembimbing:
AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr.,
MKn., Prof
NIK/NIP: 10292010



Pembimbing Pendamping:
ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Pengesahan

Nama : SUWINTO JOHAN
NIM : 208211002
Program Studi : DOKTOR HUKUM
Judul Disertasi : Penerapan Asas Keseimbangan dan Asas Keadilan Dalam Perjanjian Pinjaman Pada Putusan Pailit dan PKPU
Title : Application of the Principle of Balance and the Principle of Justice in Loan Agreements in Bankruptcy and PKPU Decisions

Disertasi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi DOKTOR HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 26-Juni-2024.

Tim Penguji:

1. MELLA ISMELINA F. RAHAYU, S.H., M.Hum., Dr., Prof.
2. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
3. ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
4. GUNARDI LIE, S.H., M.H., Dr. Prof.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr.,
MKn., Prof
NIK/NIP: 10292010



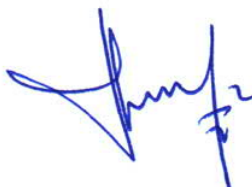
Pembimbing Pendamping:

ARIAWAN GUNADI, S.H., M.H., Dr. Prof.
NIK/NIP: 10208001



Jakarta, 26-Juni-2024

Ketua Program Studi



MELLA ISMELINA F. RAHAYU, S.H., M.Hum., Dr., Prof.

ABSTRACT

- (A) Name : Suwinto Johan
- (B) Title : *Application of the Principle of Balance and the Principle of Justice in Loan Agreements on Bankruptcy and PKPU*
- (C) Page : xvii + 305 page + 2024
- (D) Keywords : Justice, Bankruptcy, Balance, Loans, PKPU
- (E) Content Abstract : *Bankruptcy and Postponement of Debt Payment Obligations (PKPU) have become a topic of discussion that has attracted the attention of business people and business law practitioners. Many creditors and debtors do not obtain the rights as they should. The distribution of bankruptcy proceeds and the PKPU peace proposal do not reflect the rights and obligations of creditors and debtors. However, bankruptcy and PKPU have become a solution for default debtors. Bankruptcy and PKPU are one way to save the company. Peace proposals in PKPU must be able to uphold the interests of creditors, debtors and also related parties. The principle of justice and the principle of balance need to be the foundation in order to achieve homologation. The settlement proposal must be able to take into account the interests of all parties. In providing the best PKPU solution, the parties need to pay attention to the maturity of the debt, the amount of the discount or discount given to the importance of the loan to the company's long-term sustainability. If the loan has a large influence, then the company must pay attention to the debt. Several PKPU principles or debt guarantees need to be the basis for consideration in the framework of the homologation proposal, namely the cross-collateral principle, the negative pledge principle, the pari passu pro rata parte principle, the negative pledge principle and others. This research uses normative and also descriptive juridical research methods. This study concludes that the classification of creditors needs to be reviewed, settlement of creditors' debts needs to be adjusted to the flexibility provided by creditors and several articles in the Bankruptcy Law and PKPU need to be reviewed according to existing conditions.*
- (F) Reference : 12 Books (2009-2021), 269 Article/Journal, 8 Law and Regulation & 15 Internet Source
- (G) Supervisor : Prof. Dr. Amad Sudiro, SH, MH, MM, MKn
Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.
- (H) Writer : Suwinto Johan

KATA PENGANTAR

Terpujilah Allah Bapa yang bertahta mulia di Surga, oleh karena berkat, bimbingan dan rahmat dari Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan disertasi atau penelitian ini yang berjudul PENERAPAN ASAS KESEIMBANGAN DAN ASAS KEADILAN DALAM PERJANJIAN PINJAMAN PADA PUTUSAN PAILIT DAN PKPU. Selama tiga tahun penyelesaian disertasi ini, penulis mengalami banyak tantangan termasuk sakit HSP. Penulisan disertasi ini dilakukan untuk memperoleh gelar Doktor Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara. Saya menyadari sepenuhnya bahwa tanpa bimbingan, dukungan, serta bantuan dari para pihak maka saya belum tentu dapat menyelesaikan thesis ini dengan baik. Oleh karenanya, Penulis menyampaikan rasa hormat setinggi-tingginya dan mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Yth. Bapak Prof. Dr. Amad Sudiro, SH, MH, MM, MKn selaku promotor yang telah banyak memberikan masukan dan waktunya untuk membimbing penulis sejak matrikulasi magister hukum.
2. Yth. Bapak Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., yang bersedia menjadi Ko-promotor yang membimbing saya selama penulisan disertasi dan kesabarannya dalam memberikan arahan dan pembinaan selama menempuh perkuliahan di Universitas Tarumanagara. Bapak Ariawan yang memberikan semangat kepada penulis sejak penulis belajar matrikulasi.

3. Yth Bapak Prof. Dr. Gunardi Lie, S.H., M.H., yang memberikan inspirasi-inspirasi keterkaitan hukum dengan ekonomi dalam bidang keilmuan dan metodologi di bidang hukum.
4. Yth. Ibu Prof. Dr. Mella Ismelina F. Rahayu, SH, M. Hum, Kaprodi Doktor Ilmu Hukum, Universitas Tarumanagara.
5. Seluruh Dosen-Dosen atau Staff Pengajar Univeritas Tarumanagara dan para penguji sidang disertasi, terutama Bapak Richard C. Adam, Bapak Gunawan D., Bapak Benny D, Ibu Ida dan Ibu Martha yang telah membekali saya dengan ilmu pengetahuan hukum sehingga semakin saya memahami dan mengerti akan pentingnya ilmu pendidikan.
6. Seluruh staff Dekanat Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yakni Ibu Della dan Bapak Widodo yang telah banyak membantu saya dalam menyampaikan informasi-informasi serta arahan selama saya mengikuti perkuliahan.
7. Kepada Ibu Indah yang telah banyak memberikan semangat dan menjelaskan mengenai ilmu hukum sebagai tambahan ilmu untuk penulis.
8. Istri saya, Fina S., BSc dan Angelina L.M.C. yang selalu menyemangati serta membantu dan menemani saya baik di kala sulit maupun mudah, baik waktu sehat maupun sakit serta pribadi yang selalu sabar dan bijaksana sehingga saya selalu termotivasi akan beliau.
9. Teman-teman Pascasarjana Program Doktor Hukum Universitas Tarumanagara angkatan 2021 antara lain Ibu Marlina, Ibu Noni, Bapak Eka, Bapak Abd. Latip

dan Ibu Yuan Yuan yang selalu memberikan motivasi, suasana yang ceria sehingga membuat perkuliahan menjadi menyenangkan.

Penulis menyadari betapa banyaknya kekurangan dalam disertasi ini, baik dari segi isi dan teknik penulisan ilmiah. Dengan demikian, penulis memohon masukan yang bersifat membangun kepada semua pembaca sehingga penulis dapat memperoleh perbaikan yang membangun ke depan.

Jakarta, Mei 2024

Penulis

Dr. Suwinto Johan, MM, MH

Pernyataan

Nama : SUWINTO JOHAN
NIM : 208211002
Program Studi : DOKTOR HUKUM
Judul : Penerapan Asas Keseimbangan dan Asas Keadilan Dalam Perjanjian Pinjaman Pada Putusan Paillit dan PKPU

Dengan ini menyatakan bahwa disertasi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 14-Mei-2024
Yang menyatakan



SUWINTO JOHAN
NIM. 208211002

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL.....	i
PENGESAHAN	i
PERSETUJUAN.....	iii
ABSTRAK	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
KATA PENGANTAR.....	vi
PERNYATAAN	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	25
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	26
D. Kerangka Konsep	27
E. Landasan Teori	29
F. Metode Penelitian.....	40
G. Sistematika Penulisan.....	42
BAB II LANDASAN TEORI	45
A. Prinsip, Asas dan Nilai	61

B. Asas Keadilan.....	67
C. Asas Keseimbangan	82
D. Teori Kepastian, Kemanfaatan dan Keadilan Hukum	90
E. Sistem Hukum	96
F. Kepailitan	99
G. Perjanjian.....	118
H. Asas-Asas Hukum Dalam Berkontrak	130
I. Pengelompokan Kreditor.....	144
J. Prinsip <i>Cross Default</i>	147
K. Prinsip <i>Cross Collateral</i>	149
L. Prinsip <i>Negative Pladge</i>	152
M. Prinsip <i>Net-Off</i>	164
N. Prinsip <i>Pari Passu Pro Rate Parte</i>	171
O. Perbandingan Hukum	181
BAB III DATA HASIL PENELITIAN.....	184
A. Jumlah Penundaaan Kewajiban Pembayaran Utang di Indonesia.....	184
B. Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang Perusahaan- Perusahaan Indonesia.....	185
C. Pengelompokan Jenis Utang atau Kreditor.....	195
D. Penerapan Prinsip <i>Pari Passue Pro Rata Parte, Negative Pledge, Cross Default And Cross Collateral</i>	197

E. Model Penyelesaian Piutang Kreditor Akibat Putusan Pailit Debitor	201
F. Perbandingan Hukum Undang-Undang Kepailitan	206
BAB IV PEMBAHASAN	220
A. Alternatif Pengelompokan Kreditor	265
B. Penerapan Prinsip <i>Pari Passu Pro Rata Parte, Negative Pledge, Cross Default And Cross Collateral</i> Dalam Memenuhi Asas Keseimbangan dan Asas Keadilan.....	268
C. Model Penyelesaian Piutang Kreditor	283
BAB V PENUTUP.....	297
A. Kesimpulan	297
B. Saran	303
DAFTAR PUSTAKA.....	306
LAMPIRAN	

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Suwinto Johan
NIM : 208211002
Tempat tanggal lahir : Tanjungpinang, 11 Januari
Jenis Kelamin : Laki-laki
Agama : Katolik
Kebangsaan : Indonesia
Alamat : Komplek Griya Inti Sentosa, Sunter Agung, Tanjungpriok, Jakarta Utara

Riwayat Pendidikan

1. SMEA Tanjungpinang (1988-1991)
2. S1 Fakultas Ekonomi Manajemen Universitas Katolik Atmajaya (1991-1995)
3. S2 Manajemen Institut Bisnis dan Informatikan Kwik Kian Gie (2000-2022)
4. S3 Manajemen Bisnis Institut Pertanian Bogor (2010-2013)
5. S2 Magister Hukum Universitas Tarumanagara (2019-2021)
6. S1 Hukum Universitas Tarumanagara (2019-2023)
7. S3 Hukum Universitas Tarumangara (2021-2024)

Publikasi :

1. What Could ASEAN Learn about Bankruptcy Law from ASEAN Partner Countries, China and Japan? – Hasanuddin Law Review – Q2
2. Do Cross-Default and Cross-Collateral Clause Fulfill the Principles of Justice and Equality in Loan Agreement? (The Case of Indonesia) – Global Business and Finance Review – Q3
3. Rethinking Indebtedness According to the Principle of Justice and Equality – Lex Scientia – Q4



FR-FH-10.Rev.0

**KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS HUKUM
NOMOR : 027-KD/FH-UNTAR/VII/2022
TENTANG
PROMOTOR DAN CO-PROMOTOR (PEMBIMBING)
DISERTASI MAHASISWA
PROGRAM STUDI DOKTOR HUKUM FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS
TARUMANAGARA**

DEKAN FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS TARUMANAGARA

- Menimbang** :
- a. bahwa setelah mahasiswa dinyatakan lulus dalam ujian proposal disertasi Program Studi Doktor Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara, tahap berikutnya mahasiswa melakukan penelitian untuk menyusun disertasi;
 - b. bahwa untuk menyusun disertasi tersebut mahasiswa perlu dibimbing oleh pembimbing (Promotor dan Ko-Promotor);
 - c. bahwa Pengelola Program Studi/Fakultas perlu menetapkan pembimbing (Promotor dan Ko-Promotor) dan nama mahasiswa yang dibimbing;
 - d. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a, b dan c, perlu ditetapkan dengan Keputusan Dekan Fakultas Hukum tentang pembimbing (Promotor dan Ko-Promotor) dan nama mahasiswa yang dibimbing.
- Mengingat** :
1. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor : 232/U/2000 tertanggal 20 Desember 2000 tentang Pedoman Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi dan Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa;
 2. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor : 184/U/2001 tertanggal 23 November 2001 tentang Pedoman Pengawasan Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana dan Pascasarjana di Perguruan Tinggi;
 3. Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor : 08/DIKTI/Kep/2002 tertanggal 6 Februari 2002 tentang Petunjuk Teknis Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor : 184/U/2001 tentang Pedoman Pengawasan Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana dan Pascasarjana di Perguruan Tinggi;
 4. Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor : 34/DIKTI/Kep/2002 tentang Perubahan dan Peraturan Tambahan Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi Nomor : 08/DIKTI/Kep/2002 tentang Petunjuk Teknis Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor : 184/U/2001 tentang Pedoman Pengawasan Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana dan Pascasarjana di Perguruan Tinggi;



5. Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor : 95/II/004-KPT/YT tentang Pengesahan Statuta Tahun 1995 dan Keputusan Yayasan Tarumanagara Nomor : 96/XII/075-KPT/YT tentang Penyempurnaan Statuta Universitas Tarumanagara tanggal, 1 Februari 1995 (Addendum Statuta Universitas Tarumanagara I/1995);
6. Keputusan Rektor Universitas Tarumanagara Nomor : 4376/KR/UNTAR/IV/2013 tertanggal 15 April 2013 tentang Kurikulum Operasional Program Studi Strata Satu (S1), Strata 2 dan Strata 3 (S3) Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
7. Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara Nomor : 43A-KD/FH-UNTAR/VIII/2012 tentang Pedoman Penyusunan dan Penulisan Disertasi.

MEMUTUSKAN:

Menetapkan : KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS HUKUM TENTANG PEMBIMBING (PROMOTOR DAN KO-PROMOTOR) DISERTASI DAN MAHASISWA YANG DIBIMBING PROGRAM STUDI DOKTOR HUKUM FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS TARUMANAGARA

- Kesatu** : Menunjuk nama-nama pembimbing (Promotor dan Ko-Promotor) Disertasi Program Studi Doktor Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara dan nama mahasiswa yang dibimbing sebagaimana terlampir dalam Keputusan Dekan Fakultas Hukum ini.
- Kedua** : Pembimbing (Promotor dan Ko-Promotor) dalam melaksanakan bimbingan agar berpedoman pada buku pedoman Penyusunan dan Penulisan Disertasi.
- Ketiga** : Mahasiswa dalam menyusun Disertasi agar berpedoman pada buku pedoman Penyusunan dan Penulisan Disertasi.
- Keempat** : Apabila dalam keputusan ini terdapat kekeliruan akan diperbaiki sebagaimana mestinya.
- Kelima** : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di : Jakarta
pada tanggal : 28 Juni 2022

DEKAN FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA,

AMAD SUDIRO



FR-FH-10.Rev.0

Lampiran : Keputusan Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara
Nomor : 027-KD/FH-UNTAR/VII/2022
Tanggal : 28 Juni 2022

**NAMA PEMBIMBING (PROMOTOR DAN KO-PROMOTOR)
DAN MAHASISWA YANG DIBIMBING
PROGRAM STUDI DOKTOR HUKUM
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS TARUMANAGARA**

NO	NAMA PEMBIMBING	NAMA & NIM MAHASISWA	JUDUL DISERTASI	PELAKSANAAN
1	Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn. (Promotor)	Suwinto Johan / 208211002	Penerapan Asas Keseimbangan dan Asas Keadilan dalam Perjanjian Pinjaman dalam Kaitan dengan Kepailitan dan PKPU	Sesuai Berita Acara Bimbingan
2	Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. (Co-Promotor)			

DEKAN FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA,

AMAD SUDIRO