



SKRIPSI

Judul:

Analisis Mengenai Tanggung Jawab Direktorat
Jenderal Kekayaan Intelektual Terhadap Sengketa
Merek KasoMax Dengan Merek Kaso Ditinjau Dari
Undang-Undang Merek

Disusun oleh:

NATASHA PRITAMA
NIM. 205200022

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

Analisis Mengenai Tanggung Jawab Direktorat Jenderal Kekayaan
Intelektual Terhadap Sengketa Merek KasoMax Dengan Merek Kaso
Ditinjau Dari Undang-Undang Merek

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

oleh :

Nama : Natasha Pritama

Nim : 205200022

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA**

JAKARTA

2024

Pengesahan

Nama : NATASHA PRITAMA
NIM : 205200022
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Analisis Mengenai Tanggung Jawab Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual Terhadap Sengketa Merek KasoMax Dengan Merek Kaso Ditinjau Dari Undang-Undang Merek
Title : Analysis of the Directorate General of Intellectual Property of the Responsibility regarding the dispute between KasoMax and Kaso reviewed from Trademark Law

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 17-Januari-2024.

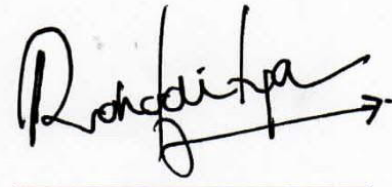
Tim Penguji:

1. JEANE NELTJE, S.H.,M.H.,APU.,Dr.,Prof.
2. R. RAHADITYA, S.H., M.H., Dr.
3. CHRISTINE S.T.KANSIL, S.H., M.Hum.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

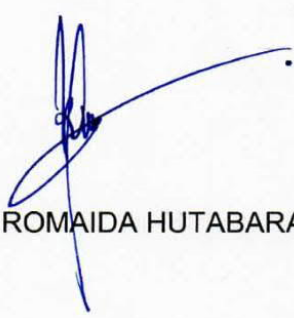
Pembimbing:

R. RAHADITYA, S.H., M.H., Dr.
NIK/NIP: 10007001



Jakarta, 17-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

Persetujuan

Nama : NATASHA PRITAMA
NIM : 205200022
Program Studi : HUKUM
Judul : Analisis Mengenai Tanggung Jawab Direktorat Jenderal
Kekayaan Intelektual Terhadap Sengketa Merek KasoMax
Dengan Merek Kaso Ditinjau Dari Undang-Undang Merek

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 19-Desember-2023

Pembimbing:
R. RAHADITYA, S.H., M.H., Dr.
NIK/NIP: 10007001



ABSTRAK

- (A) Nama : Natasha Pritama (NIM: 205200022)
- (B) Judul : Analisis Mengenai Tanggung Jawab Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual Terhadap Sengketa Merek KasoMax Dengan Merek Kaso Ditinjau Dari Undang-Undang Merek
- (C) Halaman : XV + 88 + 118 + 2024
- (D) Kata Kunci : Merek, DJKI, Tanggung Jawab
- (E) Isi : Merek merupakan salah satu bentuk dari kekayaan intelektual. Perkembangannya saat ini sering terjadi penyalahgunaan oleh pihak yang tidak bertanggung jawab dengan meniru merek yang telah didaftarkan lebih dahulu, hal ini sama dengan sengketa yang diangkat penulis yaitu mengenai sengketa merek yang mengandung persamaan pada pokoknya yang dialami oleh merek KasoMax milik Tedi Hartono yang terdaftar di DJKI karena hasil dari permohonan banding yang dikabulkan oleh Komisi Banding Merek yang pada akhirnya menimbulkan gugatan pembatalan merek yang diajukan oleh PT Tatalogam Lestari, yang menggunakan merek Kaso yang terdaftar lebih dahulu pada DJKI. Tujuan yang penulis ingin capai adalah untuk mengetahui pertimbangan dari Majelis Komisi Banding Merek menurut UU MIG dan bentuk tanggung jawab DJKI terhadap sengketa merek ini. Metode penelitian yang penulis gunakan adalah penelitian hukum normatif dengan didasarkan pada teknik penalaran yang bersifat deduktif dalam melakukan analisis terhadap sengketa merek KasoMax dengan merek Kaso. Kriteria frasa persamaan pada pokoknya diatur dalam Pasal 21 ayat (1) huruf a UU MIG. Ketentuan pasal tersebut dapat digunakan saat menilai dan memeriksa merek yang didaftarkan pada DJKI oleh pemilik merek sehingga mengenai putusan Majelis Komisi Banding dapat dikatakan belum sesuai dengan prinsip first to file dan ketentuan yang diharapkan oleh UU MIG. Mengenai tanggung jawab, DJKI telah melakukan sesuai dengan yang diatur oleh ketentuan undang-undang namun untuk memprosesnya DJKI memerlukan surat terhadap pelaksanaan putusan. Kesimpulan penulis adalah persamaan pada pokoknya dalam merek telah diatur dalam undang-undang dan putusan Majelis Komisi Banding Merek tersebut belum sesuai dan tanggung jawab DJKI terhadap sengketa ini belum dapat terealisasi.
- (F) Acuan : 33 (1993 – 2023)
- (G) Pembimbing : Dr. R. Rahaditya, S.H., M.H.
- (H) Penulis : Natasha Pritama

ABSTRACT

- (A) Name : Natasha Pritama (NIM: 205200022)
- (B) Title : Analysis of the Directorate General of Intellectual Property of the Responsibility regarding the dispute between KasoMax and Kaso reviewed from Trademark Law
- (C) Page : XV + 88 + 118 + 2024
- (D) Keyword : Trade Mark, Directorate General of Intellectual Property, Responsibility
- (E) Context : Brands are a form of intellectual property. Currently there is often misuse by irresponsible parties by imitating previously registered marks, this is the same as the dispute raised by the author, dispute related with essential similarity experienced by Kasomax Brand owned Tedi Hartono which is registered with DJKI because the results of the appeal application were granted by the Trademark Appeal Commission which ultimately gave rise to a trademark cancellation lawsuit filed by PT Tatalogam Lestari, which uses the Kaso brand which is registered first with DJKI. The research method that the author uses is normative legal research based on deductive reasoning techniques in analyzing the dispute between the KasoMax brand and the Kaso brand. The criteria for equality phrases are basically regulated in Article 21 paragraph (1) letter a of the MIG Law. The provisions of this article can be used when assessing and examining marks registered with the DJKI by the brand owner so that the decision of the Trademark Appeal Commission can be said to be not in accordance with the first to file principle and the provisions expected by the MIG Law. Regarding responsibility, DJKI has carried out what is regulated by the provisions of the law, but to process it, DJKI requires a letter regarding the implementation of the decision. The author's conclusion is that the basic similarities in marks have been regulated in law and the decision of the Mark Appeal Commission Panel is not appropriate and DJKI's responsibility for this dispute has not been realized.
- (F) References : 33 (1993 – 2023)
- (G) Supervisor : Dr. R. Rahaditya, S.H., M.H.
- (H) Author : Natasha Pritama

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmat-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **“ANALISIS MENGENAI TANGGUNG JAWAB DIREKTORAT JENDERAL KEKAYAAN INTELEKTUAL TERHADAP SENGKETA MEREK KASOMAX DENGAN MEREK KASO DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG MEREK”**. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat guna memperoleh Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum pada Universitas Tarumanagara.

Terselesaikannya penulisan skripsi ini tidak lepas dari bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Maka melalui kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus, Bunda Maria, dan Santo Yusuf atas rahmat dan berkahnya dalam segala waktu agar penulis dapat menyelesaikan proses penulisan dengan baik;
2. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Ibu Rugun Romaida Hutabarat S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Bapak Dr. R. Rahaditya, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing penulis yang telah meluangkan waktunya dengan penuh kesabaran dalam membimbing penulis serta atas ilmu yang telah diberikan selama proses penyusunan skripsi ini;
6. Bapak Dr. Hery Firmansyah, SH., M.Hum., MPA., selaku Ketua Penguji seminar proposal yang telah memberikan saran dan kritik yang bermanfaat untuk proposal skripsi saya;
7. Bapak Lewiandy S.H., L.L.M, selaku dosen penguji seminar proposal yang telah memberikan saran dan kritik yang bermanfaat untuk proposal skripsi saya;

8. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah memberikan ilmu yang sangat bermanfaat selama proses perkuliahan;
9. Seluruh Karyawan dan staf Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah membantu penulis selama proses perkuliahan;
10. Bapak Gema Permana, Selaku Analis Hukum Pertama pada Seksi Litigasi dan Pelayanan Hukum Merek di DJKI, yang telah meluangkan waktunya untuk menjadi narasumber dalam membantu penulisan skripsi ini;
11. Ibu Nike Sepvinasari S.H., M.H., CCD, Selaku kuasa hukum Penggugat dan juga sebagai Legal Supervisor pada PT Tatalogam Lestari, yang telah meluangkan waktunya untuk menjadi narasumber dalam membantu penulisan skripsi ini;
12. Ibu Betsji Siske Manoe, S.H., M.H., Selaku Hakim pada Pengadilan Negeri Jakarta Pusat, yang telah meluangkan waktunya untuk menjadi narasumber dalam membantu penulisan skripsi ini;
13. Ibu Yenny Halim, Selaku Konsultan Kekayaan Intelektual pada Acemark Intellectual Property Firm, yang telah meluangkan waktunya untuk menjadi narasumber dalam membantu penulisan skripsi ini;
14. Kedua orang tua penulis yang telah memberi dukungan dan doa dalam penulisan skripsi dari awal sampai dengan terselesaikannya skripsi ini;
15. Keluarga besar yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, yang tiada hentinya memberikan doa dan dukungan kepada penulis;
16. Seluruh teman-teman penulis yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang telah memberi dukungan kepada penulis.

Saya selaku penulis sepenuhnya menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna dan masih terdapat banyak kekurangan, sehingga saya mengharapkan saran dan kritik yang dapat membangun guna sempurnanya skripsi ini.

Penulis berharap skripsi ini dapat berguna serta bermanfaat bagi pembaca dan juga terhadap perkembangan ilmu pengetahuan dalam Ilmu Hukum. Akhir kata, Tuhan Yang Maha Esa selalu memberikan perlindungannya terhadap kita semua.

Tangerang, 19 Desember 2023

Penulis

Natasha Pritama

Pernyataan

Nama : NATASHA PRITAMA
NIM : 205200022
Program Studi : HUKUM
Judul : Analisis Mengenai Tanggung Jawab Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual Terhadap Sengketa Merek KasoMax Dengan Merek Kaso Ditinjau Dari Undang-Undang Merek

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 19-Desember-2023
Yang menyatakan



NATASHA PRITAMA
NIM. 205200022

DAFTAR ISI

Cover Luar	i
Cover Dalam	ii
Lembar Pengesahan	iii
Lembar Persetujuan.....	iv
Abstrak.....	v
Kata Pengantar.....	vii
Pernyataan	x
Daftar Isi	xi
Daftar Tabel	xiii
Daftar Singkatan	xiv
Daftar Lampiran	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan.....	9
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	9
1. Tujuan Penelitian.....	9
2. Kegunaan Penelitian.....	10
D. Kerangka Konseptual	11
E. Metode Penelitian.....	15
1. Jenis Penelitian.....	16
2. Spesifikasi Penelitian	16
3. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data.....	17
4. Pendekatan Penelitian	19
5. Teknis Analisis Data.....	21
F. Sistematika Penulisan.....	21

BAB II KERANGKA TEORETIS.....	25
A. Teori Merek Secara Umum	25
B. Teori Keputusan Majelis Komisi Banding Merek.....	32
C. Teori Tanggung Jawab.....	34
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	36
A. Uraian Kasus	36
B. Putusan Komisi Banding Merek	37
C. Putusan Pengadilan Niaga.....	38
D. Pendapat Para Pihak	43
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	53
A. Analisis pertimbangan majelis komisi banding dalam Putusan Komisi Banding Merek Nomor 80/KBM/HKI/2021 menurut Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis	53
B. Analisis bentuk tanggung jawab dari Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual terhadap Sengketa Merek KasoMax dengan Merek Kaso akibat Putusan Komisi Banding Merek Nomor 80/KBM/HKI/2021	68
BAB V PENUTUP	83
A. Kesimpulan.....	83
B. Saran.....	84
DAFTAR PUSTAKA.....	85
DAFTAR LAMPIRAN	89

DAFTAR TABEL

Tabel 4. 1 Perbandingan merek KasoMax dengan merek Kaso.....	59
Tabel 4. 2 Tabel Perbandingan antara merek terdaftar dengan merek yang tercetak pada produk.....	64

DAFTAR SINGKATAN

DJKI	Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual
UU MIG	Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis
PDKI	Pangkalan Data Kekayaan Intelektual

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Daftar Riwayat Hidup
- Lampiran 2 : Surat Tugas Dosen Pembimbing Skripsi
- Lampiran 3 : Surat Tugas Dosen Pembimbing Skripsi Terbaru
- Lampiran 4 : Rekap Berita Acara Bimbingan Penulisan Skripsi
- Lampiran 5 : Surat Keterangan Turnitin
- Lampiran 6 : Hasil Turnitin
- Lampiran 7 : Surat Penerimaan Naskah Publikasi Jurnal (*Letter of Acceptance*)
- Lampiran 8 : Artikel Publikasi
- Lampiran 9 : Surat Keterangan Riset pada DJKI
- Lampiran 10 : Surat Permohonan Survey atau Riset pada PT Tatalogam Lestari
- Lampiran 11 : Surat Keterangan Riset pada Pengadilan Negeri Jakarta Pusat
- Lampiran 12 : Surat Permohonan Survei atau Riset pada Acemark Intellectual Property Firm
- Lampiran 13 : Salinan dari Putusan Komisi Banding Merek Nomor 80/KBM/HKI/2021