



SKRIPSI

Judul:

ANALISIS KEADILAN DALAM PUTUSAN
LEPAS AKIBATDAKWAAN TIDAK JELAS
DAN LENGKAP (STUDI PUTUSAN
PENGADILAN TINGGI JAKARTA NOMOR
253/PID.SUS/2021/PT.DKI)

Disusun oleh:

BRYAN
NIM.205190082

PROGRAM STUDI HUKUM
FALKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

**ANALISIS KEADILAN DALAM PUTUSAN LEPAS AKIBAT
DAKWAAN TIDAK JELAS DAN LENGKAP (STUDI
PUTUSAN PENGADILAN TINGGI JAKARTA NOMOR
253/PID.SUS/2021/PT.DKI)**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna
Memperoleh Gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum
Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Bryan
NIM : 205190082

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024**

Pengesahan

Nama : BRYAN
NIM : 205190082
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : ANALISIS KEADILAN DALAM PUTUSAN LEPAS AKIBAT
DAKWAAN TIDAK JELAS DAN LENGKAP (STUDI
PUTUSAN PENGADILAN TINGGI JAKARTA NOMOR
253/PID.SUS/2021/PT.DKI)
Title : ANALYSIS OF JUSTICE IN EXCEPTION DECISIONS
DUE TO INCLEAR AND COMPLETE ACCUSATIONS
(STUDY OF JAKARTA HIGH COURT DECISION
NUMBER 253/PID.SUS/2021/PT.DKI)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM
Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 19-Desember-2023.

Tim Penguji:

1. MELLA ISMELINA F. RAHAYU, S.H., M.Hum., Dr., Prof.
2. ADE ADHARI, S.H., M.H.
3. RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

ADE ADHARI, S.H., M.H.
NIK/NIP: 10216001



Jakarta, 19-Desember-2023



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

Persetujuan

Nama : BRYAN
NIM : 205190082
Program Studi : HUKUM
Judul : ANALISIS KEADILAN DALAM PUTUSAN LEPAS AKIBAT
DAKWAAN TIDAK JELAS DAN LENGKAP (STUDI
PUTUSAN PENGADILAN TINGGI JAKARTA NOMOR
253/PID.SUS/2021/PT.DKI)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 03-November-2023

Pembimbing:
ADE ADHARI, S.H., M.H.
NIK/NIP: 10216001


Ade Adhari, S.H., M.H.

ABSTRAK

- (A) Nama : Bryan
- (B) Judul Skripsi : Analisis Keadilan dalam Putusan lepas akibat dakwaan tidak jelas dan lengkap (Studi Putusan Pengadilan Tinggi Jakarta Nomor: 253/Pid.Sus/2021/PT.DKI).
- (C) Halaman : xiii+93+53+2023
- (D) Kata Kunci : Keadilan, Dakwaan Batal Demi Hukum, Putusan Lepas.
- (E) Isi : Dalam kata peradilan dan pengadilan sama-sama terdapat kata “adil” yang secara tidak langsung menunjukkan bahwa *justitiabelen* mengharapkan mendapatkan keadilan melalui proses peradilan yang dilakukan di pengadilan. Namun, tidak selamanya proses penegakkan hukum berjalan lancar. Bahkan terkadang penegakkan hukum terhalang karena adanya kekurangan dalam surat dakwaan yang mengakibatkan surat dakwaan cacat secara materil sehingga harus dinyatakan batal demi hukum dan dijatuhkan putusan lepas sebagaimana yang terjadi dalam kasus Putusan Pengadilan Tinggi Jakarta Nomor 253/PID.SUS/2021/PT.DKI. adapun rumusan masalah yang diangkat ialah Bagaimana keadilan dalam putusan lepas akibat dakwaan tidak jelas dan lengkap dan upaya penegak hukum dalam mengantisipasi putusan lepas yang disebabkan surat dakwaan tidak jelas dan lengkap (Studi Putusan Pengadilan Tinggi Jakarta Nomor 253/PID.SUS/2021/PT.DKI). adapun jenis penelitian yang digunakan ialah normatif dengan menggunakan data sekunder yang dikumpulkan dengan studi kepustakaan. Data tersebut disajikan secara deskriptif dan dianalisa dengan logika deduktif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus. Dari hasil penelitian menunjukan bahwasanya dalam putusan tersebut hakim telah menjaga hak terdakwa sebagai bentuk pemenuhan keadilan dalam perspektif kesamaan numerik namun, disisi lain, putusan yang dijatuhkan hakim tidak mencerminkan keadilan korektif. adapun upaya pencegahan untuk menghindari putusan lepas dengan cara kerja sama antara Penyidik dengan Penuntut Umum.
- (F) Acuan : 53 (1945-2023)
- (G) Pembimbing : Ade Adhari, S.H., M.H.
- (H) Penulis : Bryan

ABSTRACT

- (A) Nama : Bryan
- (B) Judul Skripsi : Analysis of justice in acquittal decisions resulting from unclear and incomplete charges (Study of Jakarta High Court Decisions Number: 253/Pid.Sus/2021/PT.DKI).
- (C) Halaman : xiii+93+53+2023
- (D) Kata Kunci : Justice, The Charges Are Null And Void, The Verdict Is Released From All Lawsuits.
- (E) Isi : In the words judiciary and court both contain the word "fair" which indirectly indicates that the justitiablen expects to obtain justice through the judicial process conducted in court. However, the law enforcement process does not always run smoothly. In fact, sometimes law enforcement is hindered due to deficiencies in the indictment which results in the indictment being materially defective so that it must be declared null and void and an acquittal is issued, as happened in the case of the Jakarta High Court Decision Number 253/PID.SUS/2021/PT.DKI. The formulation of the problem raised is the Analysis of Justice in Release Decisions Due to Unclear and Complete Charges and legal remedies for Analysis of Justice in Release Decisions Due to Unclear and Complete Accusations (Study of Decision of the Jakarta High Court Number 253/PID.SUS/2021/PT.DKI). The type of research used is normative by using secondary data collected by library research. The data is presented descriptively and analyzed using deductive logic with a statutory approach and a case approach. The results of the study show that in this decision the judge has safeguarded the rights of the accused as a form of fulfilling justice in the perspective of numerical equality but, on the other hand, the decision handed down by the judge does not reflect corrective justice. There are preventive measures to avoid acquittal decisions by collaborating between investigators and public prosecutors.
- (F) Acuan : 53 (1945-2023)
- (G) Pembimbing : Ade Adhari, S.H., M.H.
- (H) Penulis : Bryan

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur kepada Allah SWT, karena berkat rahmat dan karunia-nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul " Analisis Keadilan Dalam Putusan Lepas Akibat Dakwaan Tidak Jelas Dan Lengkap (Studi Putusan Pengadilan Tinggi Jakarta Nomor 253/Pid.Sus/2021/Pt.Dki). Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat guna menyelesaikan studi Strata Satu (S1) di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara agar dapat mencapai gelar sarjana Hukum.

Dengan tersusunnya skripsi ini, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan membimbing penulis hingga skripsi ini selesai. Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Ahmad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Strata I Falkultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Lewiandy, S.H., LL.M., selaku Sekretaris Prodi Falkultas Hukum Universitas Tarumanagara;
4. Christine S.T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Falkultas Hukum Universitas Tarumanagara dan Pembimbing akademik;
5. Ade Adhari, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Skripsi dan penguji proposal skripsi yang telah tersedia meluangkan waktu, tenaga dan pemikirannya, untuk terus membimbing dan memberikan pengetahuan-pengetahuan yang sangat berharga dalam menyusun penelitian skripsi ini dengan sangat penuh kesabaran;
6. Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H., selaku Dosen Penguji pada seminar proposal skripsi ini;
7. Hanafi Tanawijaya S.H., M.Hum., selaku Dosen Penguji pada seminar proposal skripsi ini;
8. Ayah, ibu, yang telah memberikan dukungan berupa moral dan moril dalam menjalani viiierkuliahan dan proses penelitian skripsi ini;

9. Kakak, adik yang telah memberikan dukungan berupa moral dan moril dalam menjalani perkuliahan dan proses penelitian skripsi ini;
10. Para staf Laboratorium Falkultas Hukum Universtias Tarumanagara yang telah membantu perkuliahan dan proses penelitian skripsi ini;
11. Teman-teman yang telah memberikan inspirasi,dorongan, serta dukungan meliputi Pieter Leonardo, Bryan Kalimantan, Vincent Trauman, Vita Manafe;
12. Kepada partner saya Catherine Daniella yang selalu menemani dan menyemangati, serta telah memberikan dukungan dan doa sehingga skripsi saya dapat terselesaikan dengan baik;

Selain untuk memenuhi syarat menempuh gelar Sarjana Hukum, diharapkan agar skripsi ini bermanfaat bagi pengembangan ilmu hukum, khususnya hukum yang mengatur mengenai perumusan surat dakwaan.

Jakarta, 24 November 2023

Bryan

Pernyataan

Nama : BRYAN
NIM : 205190082
Program Studi : HUKUM
Judul : ANALISIS KEADILAN DALAM PUTUSAN LEPAS AKIBAT
DAKWAAN TIDAK JELAS DAN LENGKAP (STUDI
PUTUSAN PENGADILAN TINGGI JAKARTA NOMOR
253/PID.SUS/2021/PT.DKI)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 03-November-2023
Yang menyatakan


BRYAN
NIM. 205190082

DAFTAR ISI

COVER LUAR.....	i
COVER DALAM.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
LEMBAR PERSETUJUAN.....	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR.....	viii
ORISINALITAS.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
ORISINALITAS.....	x
DAFTAR SINGKATAN.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan.....	8
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	8
D. Kerangka Konseptual	10
E. Metode Penelitian.....	11
F. Sistematika Penulisan.....	14
BAB II KERANGKA TEORETIS	16
A. Teori Kebijakan Hukum Pidana	16
B. Teori Tujuan Pemidanaan	20
C. Teori Keadilan.....	24
D. Teori Dakwaan	29
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	32
A. Putusan Pengadilan Tinggi Jakarta	
256/Pid.Sus/2021/PT.DKI	32
B. Pengaturan Tentang Putusan Lepas.....	45
C. Pengaturan Tentang Dakwaan.....	48

D. Akibat-Akibat yang timbul dari Surat Dakwaan yang batal demi Hukum.....	53
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	55
A. Analisis Keadilan Dalam Putusan Lepas Akibat Dakwaan Tidak Jelas Dan Lengkap (Studi Putusan Pengadilan Tinggi Jakarta Nomor 253/Pid.Sus/ 2021/Pt.Dki)	55
B. Upaya Penegak Hukum dalam mengantisipasi putusan lepas yang disebabkan surat dakwaan tidak jelas dan lengkap (Studi Putusan Pengadilan Tinggi Jakarta Nomor 253/Pid.Sus/2021/Pt.Dki).....	71
BAB V PENUTUP.....	90
A. Kesimpulan.....	90
B. Saran.....	90

DAFTAR SINGKATAN

KUHP	: Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
KUHAP	: Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana
UUD	: Undang-Undang Dasar
JPU	: Jaksa Penuntut Umum
SEJA	: Surat Edaran Jaksa Agung
PIDSUS	: Pidana Khusus
PKP	: Penjabat Kena Pajak
SE	: Surat Edaran
PPN	: Pajak Pertambahan Nilai

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Daftar Riwayat Hidup
Lampiran 2	Surat Keterangan Tugas Pembimbing
Lampiran 3	Berita Acara Bimbingan
Lampiran 4	Surat Keterangan Turnitin Penulisan Skripsi
Lampiran 5	Hasil Presentasi Turnitin Penulisan Skripsi
Lampiran 6	Surat Keterangan Layak Terbit Jurnal/LOA
Lampiran 7	Surat Keterangan Terbit Jurnal Halaman Pertama
Lampiran 8	Putusan Pengadilan